

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 сентября 2012 года

г.Черняховск

Судья Калининградского гарнизонного военного суда Карнаухов А.В., при секретаре Сергеевой О.В., с участием старшего помощника военного прокурора Черняховского гарнизона майора юстиции Смалайкина А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда жалобу старшего матроса по контракту М.А.А. на постановление старшего следователя военного следственного отдела по Черняховскому гарнизону Самарина Е.Е. об отказе в возбуждении уголовного дела от 27 августа 2010 года в отношении командира войсковой части 02442 Яцевича А.А.,

УСТАНОВИЛ:

7 сентября 2012 года в Калининградский гарнизонный военный суд от М.А.А. поступила вышеуказанная жалоба. В ней заявительница, не соглашаясь с вынесенным 27 августа 2010 года постановлением старшего следователя военного следственного отдела по Черняховскому гарнизону Самарина Е.Е. об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении командира войсковой части 02442 Яцевича А.А. по её сообщению о преступлении, просила признать действия следователя по вынесению названного постановления незаконными и обязать устранить допущенное нарушение.

В обоснование своей позиция М.А.А. в заявлении указала, что бывший командир войсковой части 02442 Яцевич А.А., где она, как можно предположить, ранее проходила военную службу, по её мнению, ненадлежащее организовывал доставку в часть денежного довольствия личного состава части. В частности, денежные средства доставлялись за счёт самих военнослужащих на их личном транспорте. По мнению заявительницы, следователем данным обстоятельствам не была дана законная оценка. На этом основании М.А.А. утверждает, что обжалуемое ею постановление нарушает её права и свободы. В чём именно выразилось нарушение прав и какие конкретно права и свободы лично М.А.А. были нарушены, в жалобе не указано.

Прокурор в суде просил в удовлетворении жалобы отказать, так как постановление о возбуждении уголовного дела было вынесено в 2010 году в строгом соответствии с законом. Как пояснил прокурор, все доводы М.А.А. были тщательно проверены в ходе проведённой проверки и своего подтверждения не нашли. По результатам рассмотрения сообщения М.А.А. о преступлении следователем в установленном уголовно-процессуальном порядке принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Яцевича. Законность и обоснованность обжалуемого постановления проверялась органами прокуратуры, причин для его отмены установлено не было. Никаких новых доводов в своей жалобе в суд М.А.А. не привела, и законных оснований для удовлетворения её жалобы не имеется.

Заявительница, её представитель, Яцевич А.М., а также руководитель военного следственного отдела СК России по Черняховскому гарнизону, надлежаще извещённые о времени и месте судебного заседания, по вызову в суд не явились, на рассмотрении жалобы с их участием не настаивали.

В соответствии с положениями ч.3 ст. 125 УПК РФ жалоба рассмотрена в отсутствие не явившихся вышеперечисленных лиц.

Заслушав прокурора, исследовав представленные материалы, прихожу к следующим выводам.

Из копии постановления от 27 августа 2010 года следователя Самарина следует, что по результатам рассмотрения сообщения М.А.А. о совершении командиром войсковой части 02442 Яцевичем А.М. преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ, в отношении последнего отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием в его деянии состава преступления(п.2 ч. 1 ст.24 УПК РФ).

Проверяя законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, прихожу к выводу, что нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении (статьи 20, 144, 145 и 151 УПК РФ) следователем в ходе проверки были соблюдены, решение об отказе в возбуждении уголовного дела принято уполномоченным должностным лицом, при наличии к тому законных оснований, с соблюдением при его вынесении требований статьи 148 УПК РФ. Само принятое решение в достаточной мере обоснованно собранными следователем многочисленными документами и объяснениями военнослужащих, содержащимися в 2-х томах проверки. Анализ данных материалов свидетельствует о том, что каких-либо причин для признания действия следователя и принятого им решения незаконным или

необоснованным не усматривается. Не приведено таковых и заявительницей в своей жалобе, доводу которой сводятся лишь к переоценке собранных следователем доказательств.

При вынесении постановления также учитываю, что каких-либо негативных последствий, ставших следствием вынесения следователем названного решения, способных причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затруднить доступ граждан к правосудию, ни : жалобы М.А.А., ни из представленных материалов не усматривается.

При таких обстоятельствах следует прийти к выводу о необоснованности жалобы М.А.А. и о необходимости оставления её без удовлетворения. На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу М.А.А. на постановление старшего следователя военного следственного отдела по Черняховскому гарнизону Самарина Е.Е. об отказе в возбуждении уголовного дела от 27 августа 2010 года в отношении командира войсковой части 02442 Яцевича А.А., - оставить без удовлетворения.

Копии постановления направить заявителю, её представителю, Яцевичу А.М., руководителю следственного отдела и прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд в течение 10 суток со дня вынесения.

Подлинное за надлежащей подписью Вёрно:

Судья
Калининградского гарнизонного военного суда
Секретарь судебного заседания
2.09.2012 г.

А.В.Карнаухов
О.В. Сергеева