

1
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2012 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Гусельникова Л.А., с участием помощника прокурора Ленинградского района г. Калининграда Кириенко М.С, заявителя Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах М.И.И. на основании доверенности, удостоверенной нотариусом Гурьевского нотариального округа Калининградской области Моргуновым А.Н. 09 декабря 2011 года и зарегистрированной в реестре за № 6-5407, при секретаре Михайлове И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Золотарева Михаила Юрьевича в интересах М.И.И. на постановление старшего оперуполномоченного 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела и на бездействие старшего оперуполномоченного 1 -го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В.,

УСТАНОВИЛ:

Золотарев М.Ю., действующий в интересах М.И.И., обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление старшего оперуполномоченного 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела и на бездействие старшего оперуполномоченного 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В., в которой указал, что по результатам рассмотрения заявлений М.И.И. и М.А.С. о привлечении к уголовной ответственности бывших руководителей ООО «Симпрострой» В.А.Э. и В.А.Г. неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись как незаконные и необоснованные. Вместе с тем, 27 апреля 2012 года старший оперуполномоченный 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванов А.В. в очередной раз вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое, по мнению заявителя, является незаконным. Кроме того, при проведении доследственной проверки старшим оперуполномоченным Ивановым А.В. было также допущено незаконное бездействие.

В судебном заседании Золотарев М.Ю. поддержал свою жалобу по основаниям в ней изложенным, дополнив, что бездействие старшего оперуполномоченного Иванова А.В. выразилось в том, что не были опрошены владелец земельного участка Еремеев В.В. и бывший директор ООО «Симпрострой» В.А.Г.. Кроме того, Золотарев М.Ю. пояснил, что М.А.С. обращалась с заявлением о привлечении В.А.Г. к уголовной ответственности в интересах его доверителя М.И.И..

М.И.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, что подтвердил его представитель Золотарев М.Ю..

Начальник отдела полиции № 1 УМВД России по г. Калининграду и старший оперуполномоченный 1-го отдела ОРЧ по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванов А.В., в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом.

Помощник прокурора Ленинградского района г. Калининграда Кириенко М.С. в части признания незаконным бездействия старшего оперуполномоченного 1-го отдела ОРЧ по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. просил жалобу удовлетворить, поскольку в ходе доследственной проверки Иванов А.В. не выполнил указания прокурора района. В остальной части прокурор просил производство по жалобе прекратить, в связи с отсутствием предмета обжалования, поскольку постановление старшего оперуполномоченного 1-го отдела ОРЧ по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела отменено заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда Лайсом А.В. 09 июля 2012 года.

Выслушав Золотарева М.Ю., прокурора Кириенко М.С, исследовав представленные материалы и материалы проверки № 5679/09, судья приходит к выводу, что жалоба Золотарева М.Ю. подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституци-

онным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

В судебном заседании установлено, что 09 октября 2009 года в прокуратуру Ленинградского района г. Калининграда поступило заявление

М.А.С. о привлечении к уголовной ответственности руководителей ООО «Симпрострой» В. А.Э. и В.А.Г..

20 октября 2010 года в отдел судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда поступило заявление М.И.И. о привлечении В.А.Э. и В.А.Г. к уголовной ответственности по ст.ст. 315, 159 УК РФ.

По результатам рассмотрения заявлений М. А.С. и М.И.И. должностными лицами ОБЭП УМВД России по г. Калининграду неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда как незаконные и необоснованные в связи с неполнотой проведенной проверки.

11 марта 2012 года старшим оперуполномоченным 1-го отдела ОРЧ по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Ивановым А.В. по результатам проведения очередной дополнительной проверки по заявлению М.А.С. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении В.А.Г. на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

30 марта 2012 года заместитель прокурора Ленинградского района г. Калининграда Лайс А.В. вынес постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 11 марта 2012 года, указав, что оно является необоснованным и подлежит отмене, в связи с тем, что проверка проведена не полно и собранных материалов недостаточно для принятия решения. В ходе дополнительной проверки необходимо установить факт строительства индивидуального жилого дома по договору подряда от 12 марта 2008 года; произвести осмотр указанного дома с приложением фототаблицы; установить и опросить дольщика, участвующего в строительстве индивидуального жилого дома, которым не до конца выполнены обязательства по внесению денежных средств; опросить Еремеева В.В. и выяснить, принималось ли решение о переуступке прав собственности на разделенные под индивидуальные жилые дома застройщиков участки земли; приобщить копии документов, подтверждающие право собственности на весь земельный участок Еремеева В.В.; установить, имелось ли у ООО «Симпрострой» разрешение на строительство; приобщить ответы на ранее направленные запросы; дополнительно опросить М.И.И., с учетом объяснений В.А.Г. от 01 октября 2009 года выяснить, принимал ли он участие в постройке собственного дома, контролировал ли он ход строительства; дополнительно опросить В.А.Г.; приобщить ответ на ранее направленный запрос в ООО «Симпрострой», а также выполнить иные действия, необходимость в которых может возникнуть в ходе проведения проверки.

27 апреля 2012 года старшим оперуполномоченным 1-го отдела ОРЧ по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Ивановым А.В. по результатам проведения очередной дополнительной проверки по заявлению М.А.С. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении В.А.Г. на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

Постановлением заместителя прокурора Ленинградского района г. Калининграда Лайса А.В. от 09 июля 2012 года постановление от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, поскольку данное решение является необоснованным, поскольку проверка проведена не полно и собранных материалов недостаточно для принятия окончательного решения.

Так, из постановления заместителя прокурора Ленинградского района г. Калининграда от 09 июля 2012 года следует, что в ходе проверки были не исполнены указания заместителя прокурора района от 30 марта 2012 года.

Поскольку на момент судебного рассмотрения обжалуемое Золотаревым М.Ю. постановление старшего оперуполномоченного 1-го отдела ОРЧ ЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года отменено заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда 09 июля 2012 года как необоснованное, в настоящее время отсутствует предмет судебного разбирательства по жалобе заявителя на постановление оперуполномоченного 1-го отдела ОРЧ ЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела. В связи с этим производство по жалобе в этой части подлежит прекращению.

В соответствии со ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства

уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия (ч.1). В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя (ч. 2 п. 6).

В соответствии со ст. 41 ч. 4 УПК РФ указания прокурора обязательны для дознавателя.

В нарушение требований ст. 41 ч. 4 УПК РФ оперуполномоченным 1-го отдела ОРЧ ЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду Ивановым А.В. указания прокурора при проведении дополнительной проверки и принятии обжалуемого решения выполнены не были.

Судья считает, что в судебном заседании нашло свое подтверждение, что при рассмотрении заявления М.А.С. оперуполномоченным 1-го отдела ОРЧ ЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду Ивановым А.В. было допущено бездействие, выразившееся в не исполнении обязательных указаний прокурора, в связи с чем жалоба Золотарева М.Ю. в этой части подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах М.И.И., удовлетворить частично.

Признать бездействие оперуполномоченного 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В., допущенное при проведении дополнительной проверки по заявлению М.А.С., необоснованным и незаконным.

Обязать начальника отдела полиции № 1 УМВД России по г. Калининграду устранить допущенное нарушение закона.

Производство по жалобе Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах М.И.И., на постановление оперуполномоченного 1 -го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела - прекратить в связи с отсутствием предмета обжалования.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 10 суток со дня его вынесения.

Постановление изготовлено в совещательной комнате.

Судья

подпись

Л.А. Гусельникова

