

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 февраля 2012 года

М.№3/10-8/12 г. Гурьевск

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области Шкарупина С.А., с участием помощника Калининградского транспортного прокурора Ленешмидга А.С. следователя Калининградского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ Малышковой М.А., заявителя И.С.В. его представителей Золотарева М.Ю., И.С.В. при секретаре Мухиной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу И.С.В. на действия следователя по вынесению постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 21 декабря 2011 года.

УСТАНОВИЛ:

И.С.В. обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просит признать действие следователя Малышковой М.А. по вынесению постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 21 декабря 2011 года в его отношении незаконным, обязать соответствующие правоохранительные органы устранить допущенные нарушения, отменить постановление о возбуждении уголовного дела и принять меры к лицам нарушены его прав-законные интересы.

В обоснование своей жалобы заявитель указал, что данное постановление следователем было возбуждено после того, как он обратился с заявлением по факту его избиения сотрудниками полиции. Данное постановление считает незаконным, нарушающим его права и свободы, поскольку в постановлении не указано, что он был снят с борта самолета, на него надевали наручники, все действия описаны как бы в здании аэропорта. Следователь указала на нарушение ст.20.1 КоАП РФ, однако к её компетенции это не относится, так как к административной ответственности она его не привлекала. Он не мог нанести удар сотруднику полиции, так как у него на руках были наручники. Насилие применялось только в его отношении, в связи с чем, он находился на лечении в БСМП. Ответа на его заявление по факту причинения ему телесных повреждений до настоящего времени нет, а уголовное дело в его отношении возбудили.

В судебном заседании заявитель И.С.В., его представители Золотарев М.Ю., И.С.В. жалобу поддержали, при этом пояснили, что следователь, отказав в возбуждении уголовного дела по заявлению И.С.В. о факте его избиения сотрудниками полиции, незаконно возбудила уголовное дело в отношении И.С.В. по ст.319, ч.1 ст.318 УК РФ. В настоящее время жалоба на отказ в возбуждении уголовного дела находится в суде Ленинградского района г.Калининграда, а жалоба на действия прокурора по непринятию им мер находится на рассмотрении в Калининградском областном суде.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела №33259, послужившие основанием к возбуждению уголовного дела, суд находит жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Суд проверяет законность и обоснованность действий и решений следователя с точки зрения соблюдения норм уголовно-процессуального закона, но не дает оценки доказательствам.

Согласно ст.ст.17. 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах своей компетенции, предусмотренной УПК РФ, самостоятельно производить процессуальные действия и принимать процессуальные решения, исходя из принципа свободы оценки доказательств.

В соответствии с ч.1 ст.146 УПК РФ при наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 настоящего Кодекса, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносятся соответствующее постановление.

Как следует из требований ст. 140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела служит, в том числе, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в статьях 141 и 142 УПК РФ принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ).

Судом установлено, что по результатам рассмотрения материалов проверки КРСоп №165ск-2011 от 09.12.2011 года и рапорта в порядке ст. 143 УПК о совершении преступлений следователем Калининградского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ Малышковой М.А. 21 декабря 2011 года в 10 часов 00 минут в отношении гражданина И.С.В. было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.318 и ст.319 УК РФ и принято к своему производству.

В данном постановлении указано, что 24.11.2011 года в период времени с 10 часов 00 минут до 12 часов 00 минут И.С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ. При доставлении его в дежурную часть ЛОП на воздушном транспорте сотрудниками полиции ЛОП на воздушном транспорте И.С.В. в секторе С «Международные рейсы» на лестничном марше между первым и вторым этажами аэропорта «Храброво», находясь в состоянии алкогольного опьянения, проявляя недовольство законными требованиями младшего инспектора отделения по досмотру полиции общественной безопасности ЛОП на воздушном транспорте Западного ЛУВДТ УТ МВД России по Северо-Западному Федеральному округу Боклашко М.В.. одетого в форменное обмундирование сотрудника полиции, находящегося при исполнении должностных обязанностей, действуя умышленно, нанес Боклашко М.В. один удар левой рукой по голове в область правого виска, от чего последний испытал физическую боль и нравственные страдания, а его форменный головной убор упал на пол.

В этот же период времени И.С.В. проявляя недовольство законными требованиями младшего инспектора отделения по досмотру полиции общественной безопасности ЛОП на воздушном транспорте Западного ЛУВДТ УТ МВД России по Северо-Западному Федеральному округу Боклашко М.В.. действуя умышленно, публично, в присутствии Волкова А.А. и Юдкина А.В. выражался в адрес Боклашко М.В. грубой нецензурной бранью, чем унизил его честь и достоинство как представителя власти.

Данное постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству вынесено следователем в пределах его компетенции и в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, основания для признания обжалуемого постановления незаконным и необоснованным отсутствуют.

Как видно из представленных материалов, уголовное дело в отношении И.С.В. было возбуждено при наличии повода и основания для возбуждения уголовного дела.

Поводом послужил рапорт следователя Калининградского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ Малышковой М.А. от 09.12.2011 года о наличии в действиях И.С.В. признаков состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.318. ст. 319 УК РФ. А основанием, установленные в результате доследственной проверки достаточные данные, указывающие на признаки преступлений, предусмотренных ч.1 ст.318. ст.319 УК РФ.

В представленных в суд материалах дела имеется акт № 5369 1 от 24 ноября 2011 года об отказе И.С.В. в перевозке из-за нарушения Правил поведения пассажиров на борту воздушных судов ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» в связи с тем, что он находился в неадекватном состоянии, от него исходил сильный запах алкоголя, он применял нецензурную

24 ноября 2011 года в 12 часов 15 минут И.С.В. сотрудниками ЛОП на воздушном транспорте был доставлен в дежурную часть ЛОП на воздушном транспорте Западного ЛУВДТ.

В отношении И.С.В. старшим инспектором отделения по досмотру полиции общественной безопасности ЛОП на воздушном транспорте Западного ЛУВДТ УТ МВД России по Северо-Западному Федеральному округу Щербаковым А.А. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.21 КоАП РФ.

В этот же день начальником ЛОП на воздушном транспорте Красуцким В.М. в отношении И.С.В. было вынесено постановление о привлечении И.С.В. к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ за то, что И.С.В. 24 ноября 2011 года находился на борту воздушного судна, улетающего рейсом Калининград-Хургада. в состоянии алкогольного опьянения, имел резкий запах алкоголя изо рта шаткую походку, плохо ориентировался в окружающей обстановке, имел неопрятный внешний вид, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

В представленных материалах также имеются рапорта сотрудников ЛОП на воздушном транспорте Щербакова А.А.. Боклашко М.В.. Кудрявцева СВ. от 24 ноября 2011 года о том, что при доставлении И.С.В. в дежурную часть ЛОП на воздушном транспорте за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ. он нанес младшему инспектору отделения по досмотру полиции общественной безопасности ЛОП на воздушном транспорте Западного ЛУВДТ УТ МВД России по Северо-Западному Федеральному округу Боклашко М.В. один удар левой рукой по голове в область правого виска, публично выражался в его адрес

грубой нецензурной бранью, в то время когда Боклашко М.В. находился при исполнении служебных обязанностей в здании аэропорта «Храброво».

По данному факту была проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ в ходе, которой, в том числе, были опрошены очевидцы, истребованы документы, определяющие статус Боклашко М.В. как должностного лица.

Частью 1 ст.318 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Статьей 319 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст.318, ст.319 УК РФ являются уголовными делами публичного обвинения.

Основания для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренные ч. 1 ст.24 УПК РФ, отсутствуют.

Таким образом, уголовное дело № 33259 в отношении И.С.В. по ч. 1 ст.318, ст.319 УК РФ было возбуждено при наличии повода и оснований, предусмотренных ст. 140 УПК РФ и в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Доводы, изложенные в жалобе И.С.В. и приведенные его представителем Золотаревым М.Ю. в судебном заседании не свидетельствуют о незаконности или необоснованности принятого судом решения и не являются основанием для его отмены.

С учетом изложенного суд считает, что нарушение конституционных прав и свобод И.С.В. при возбуждении уголовного дела и принятии его следователем Калининградского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ Малышковой М.А. к своему производству не имело места.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

В удовлетворении жалобы И.С.В. на действия следователя Калининградского следственного отдела на транспорте Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ Малышковой М.А. по вынесению постановления о возбуждения дела в его отношении и принятии его к производству от 21 декабря 2011 года – отказать.

Постановление может быть обжаловано, опротестовано в судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд в течение 10 дней со дня вынесения.

Судья

/ п о д п и с ь /

С.А. Шкарупина