

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Калининград

«05» июня 2014 года

Московский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Андроновой Л.Н., с участием помощника прокурора Московского района г. Калининграда Учакиной Е.А., при секретаре Арешкиной Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу В..... В.В., ее представителя Золотарева Михаила Юрьевича на постановление следователя 4-го отдела СУ УМВД России по г.Калининграду Щербаковой В.С. от 03.05.2014г. о прекращении уголовного дела №010835/08,

УСТАНОВИЛ:

В..... В.В. и ее представитель Золотарев М.Ю. обратились в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление следователя 4-го. отдела СУ УМВД России по г.Калининграду Щербаковой В.С. от 03.05.2014г. о прекращении производства по уголовному делу №010835/08, возбужденному по ст.264 ч.2 УК РФ в отношении Фарафонова В.В., за отсутствием в его действиях состава преступления, указав, что данное постановление вынесено без наличия законных оснований, выводы следователя об отсутствии вины Фарафонова В.В. в инкриминируемом деянии не мотивированы, не дана надлежащая оценка имеющимся доказательствам, не устранены противоречия по проведенным экспертизам и заключениям специалистов, чем причинен ущерб конституционным правам потерпевшей и затруднен ее доступ к правосудию, просили признать действия следователя, связанные с вынесением постановления о прекращении уголовного дела от 03.05.2014г. незаконными и обязать устранить допущенные нарушения.

В судебном заседании заявитель В..... В.В. поддержала жалобу по вышеуказанным основаниям.

Следователь и руководитель СО в судебное заседание не явились, были извещены надлежащим образом.

Помощник прокурора Учакина Е.А. просила оставить жалобу без рассмотрения и производство по делу прекратить, указав, что в ходе проведенной прокуратурой Калининградской области проверки обжалуемое постановление от 03.05.2014г. о прекращении уголовного дела в отношении Фарафонова В.В. отменено постановлением первого заместителя прокурора Калининградской области от 03 июня 2014г., как незаконное, материалы уголовного дела направлены органу следствия для возобновления производства по делу, органу следствия даны соответствующие указания по устранению допущенных нарушений, которые в силу ст.37 УПК РФ являются обязательными для исполнения, в связи с чем считает, что отсутствуют основания для рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель В..... В.В. выразила согласие с позицией прокурора, возражений по прекращению производства по жалобе не имела.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд считает, что производство по жалобе подлежит прекращению, поскольку обжалуемое постановление от 03.05.2014г. уже отменено как незаконное постановлением первого заместителя прокурора Калининградской области Воинова В.В. от 03.06.2014г. в соответствии со ст.37 УПК РФ, при этом органу следствия указано на допущенные нарушения и необходимость их устранения, в связи с чем, оснований для судебной проверки законности и обоснованности обжалуемого постановления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по жалобе В..... В.В., ее представителя Золотарева Михаила Юрьевича на постановление следователя 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Щербаковой В.С. от 03.05.2014г. о прекращении уголовного дела №010835/08, - прекратить в связи с отсутствием предмета обжалования.

Постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья Андропова