

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в удовлетворении надзорной жалобы

г. Москва

31 октября 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Соловьев А.И., изучив надзорную жалобу М.....ой А.А. на постановление судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 12 сентября 2012 г. и кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 20 ноября 2012 г. об оставлении без удовлетворения жалобы М.....ой А.А. на постановление старшего следователя военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Черняховскому гарнизону от 27 августа 2010 г. об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении командира войсковой части 02442,

УСТАНОВИЛ:

постановлением старшего следователя военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Черняховскому гарнизону от 27 августа 2010 г. отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению М.....ой А.А. в отношении командира войсковой части 02442 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Не соглашаясь с данным постановлением, М.....ая А.А. обратилась в военный суд с жалобой, в которой просила его отменить и направить заявление для дополнительной проверки.

Постановлением судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 12 сентября 2012 г. в удовлетворении жалобы М.....ой А.А. на вышеупомянутое постановление отказано.

Кассационным определением Балтийского флотского военного суда от 20 ноября 2012 г. указанное постановление гарнизонного военного суда оставлено без изменения.

Постановлением судьи Балтийского флотского военного суда от 10 июля 2013 г., с которым 26 августа 2013 г. согласился председатель этого суда, в удовлетворении надзорной жалобы М.....ой А.А. также отказано.

В надзорной жалобе, направленной в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, М.....ая А.А., считая судебные постановления незаконными и необоснованными, приводит доводы, аналогичные доводам надзорных жалоб в Балтийский флотский военный суд и просит отменить состоявшиеся судебные постановления и принять новое решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Изучив доводы надзорной жалобы, нахожу, что оснований для возбуждения надзорного производства и передачи жалобы на рассмотрение суда надзорной инстанции не имеется.

Как видно из представленных материалов, судебная проверка законности и обоснованности принятого старшим следователем военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Черняховскому гарнизону 27 августа 2010 г. осуществлена судьей в соответствии с требованиями ст. 125 УПК РФ.

Выслушав участников судебного разбирательства, а также исследовав все имеющиеся доказательства, суд пришел к правильному выводу о том, что постановление старшего следователя об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении командира войсковой части 02442 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ является законным, поскольку старшим следователем в ходе предварительного следствия соблюдены нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и обоснованным, так как вывод об отсутствии в действиях указанного лица признаков преступления подтверждается совокупностью исследованных доказательств, которые отражены в постановлении.

Доводы, приведенные М.....ой А.А. в обоснование своей позиции о несогласии с принятым решением, не содержат обстоятельств, опровергающих указанные выводы суда.

Поскольку существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, которые могли бы послужить основанием для отмены или изменения оспариваемых судебных решений, судами не допущено, полагаю необходимым в удовлетворении надзорной жалобы заявителю отказать.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч.3 ст. 406 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении надзорной жалобы М.....ой А.А. на постановление судьи Калининградского гарнизонного военного суда от 12 сентября 2012 г. и кассационное определение Балтийского флотского военного суда от 20 ноября 2012 г. отказать.

Российской  
Судья Верховного Суда

А.И. Соловьев