

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Калининград 3/10-43/2013

13 февраля 2013 года

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Остапчук М.А., ознакомившись с жалобой Ш.....ой Н.Н. и Г.....ва В.С. в лице представителей Золотарёва М.Ю. и Ремесло Б.Ю., в порядке ст. 125 УПК РФ, на постановление заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда Мяшина Н.С. от 20 августа 2012 года об отказе в удовлетворении жалоб,

УСТАНОВИЛ:

Ш.....а Н.Н. и Г.....в В.С. в лице представителей Золотарёва М.Ю. и Ремесло Б.Ю. обратились в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда Мяшина Н.С. от 20 августа 2012 года об отказе, которым им отказано в удовлетворении жалоб на бездействие сотрудников ОП № 3 УМВД России пог. Калининграду при проверке заявлений о противоправных действиях руководителей ООО «Симпстрой» Вербицкой А.Э. и Волкотруба А.Г., а также Л.....ка А.В. Просили признать незаконными действия заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда Мяшина Н.С. по рассмотрению жалоб Г.....ва В.С. и Ш.....ой Н.Н. и постановления от 20 августа 2012 года, обязать устранить допущенные нарушения, вынести частное постановление.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ в судебном порядке могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, а так же прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, жалоба подается по месту производства предварительного расследования.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 в ходе предварительной подготовки к судебному заседанию необходимо выяснить, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со ст. 125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые сведения для её рассмотрения.

В результате ознакомления с жалобой суд приходит к выводу, что жалоба не соответствует требованиям, предъявляемым к жалобам, подлежащим рассмотрению в порядке ст. 125 УПК РФ, в силу следующего.

По смыслу закона, к затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такое действие (бездействие), которое создает гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права.

Однако в данном случае суд полагает, что обжалуемое решение не связано с уголовным преследованием, не ограничивает прав заявителей, не создает препятствий для обращения за судебной защитой нарушенного права.

При таких обстоятельствах суд полагает, что жалоба подана с нарушением уголовно - процессуального законодательства, и полагает необходимым отказать в принятии жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ к рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в принятии жалобы Ш.....ой Н.Н. и Г.....ва В.С., в лице представителей Золотарёва М.Ю. и Ремесло Б.Ю., в порядке ст. 125 УПК РФ, на постановление заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда Мяшина Н.С. от 20 августа 2012 года об отказе в удовлетворении.

Постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

М.А. Остапчук