

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
09 апреля 2013 года

Ленинградский районный суд Калининграда в составе: председательствующего судьи Дорошенко О.Л. при секретаре Вакориной ВА.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению О..... Р.А. о признании незаконным постановления судебного пристава исполнителя об окончании исполнительного производства,

УСТАНОВИЛ:

О..... Р.А. обратилась в суд с указанным выше заявлением, ссылаясь на то, что вступившим в законную силу 03 октября 2012 года решением Ленинградского районного суда Калининграда от 16 июля 2012 года частично удовлетворены иски о взыскании денежных средств О..... Р.А., Б.....а А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. За О..... Р.А., Б.....ым А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В.А., умершего 08 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области. 30 октября 2012 года судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. возбуждено исполнительное производство № 70089/12/01/39 в отношении должника ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626.

Никаких денежных средств в рамках исполнительного производства взыскателем не получено, между тем, судебный пристав исполнитель Петрова И.А. окончила исполнительное производство, о чем стало известно взыскателю 18 февраля 2013 года.

О..... Р.А. просит суд признать незаконным постановление судебного пристава исполнителя об окончании исполнительного производства.

В судебном заседании заявитель О..... Р.А. доводы заявления поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в нем. Просила заявление удовлетворить.

Представитель заявителя О..... Р.А. - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, в судебном заседании заявление поддержал, дополнительно пояснив, что решение суда до настоящего времени не исполнено, а исполнительное производство незаконно окончено.

Представитель ОАО «Сбербанк России» - Дудина А.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании возражала против удовлетворения заявления О..... Р.А., ссылаясь на то, что Банком были предприняты все меры для исполнения решения суда, в том числе, от О..... Р.А. приняты документы, подано заявление о разъяснении решения суда, восстановлен счет, направлена заявка госзаказчику на перечисление денежных средств. Согласно уведомлению ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, заявка на перечисление средств федерального бюджета по государственному сертификату серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А., а также решение суда, не может быть исполнено в связи с истечением срока действия сертификата. Банк исполнил решение суда, разъясненное определением от 01.11.2012 г., в связи с чем полагала оспариваемое постановление об окончании и исполнительного производства в отношении ОАО Сбербанк России законным и обоснованным.

В судебном заседании судебный пристав-исполнитель Отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Петрова И.А. с заявлением О..... Р.А. не согласилась, пояснив, что исполнительный лист в службу судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда поступил в отношении одного должника, а именно ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626. В связи с этим было возбуждено исполнительное производство в отношении данного должника. Поскольку Банк свои обязательства возложенные судом по решению суда и определению о разъяснении судебного решения от 01.11.2012 года исполнил, то 13 февраля 2013 года было вынесено постановление об окончании исполнительного производства в связи с фактическим исполнением исполнительного документа. Просила заявление О..... Р.А. оставить без удовлетворения.

Представитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав все доказательства по делу в их совокупности, и дав им оценку в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ст. 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации постановления судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием). Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными ст. 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В ходе судебного заседания установлено, что решением Ленинградского районного суда Калининграда от 16 июля 2012 года, вступившим в законную силу 03 октября 2012 года, частично удовлетворены иски О..... Р.А., Б..... А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В..... А.О. и В.....ой Я.О. За О..... Р.А., Б.....ым А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В..... А.О. и В.....ой Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О..... В.А., умершего 08 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного Онишуку В. А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области. В оставшейся части иск оставлен без удовлетворения.

30 октября 2012 года на основании исполнительного лист № ВС017513528 от 15 октября 2012 года, выданного Ленинградским районным судом г. Калининграда в отношении должника ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00 судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области Петровой И.А. возбуждено исполнительное производство № 70089/12/01/39 об обязанности ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00 осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О..... у В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области в пользу взыскателя О..... Р.А..

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 ноября 2012 года разъяснено решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года. Из определения суда следует, что по решению суда на ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 возложена обязанность восстановить счет № 40817810220015001155/76, как действующий, на который должна быть перечислена сумма социальной выплаты на приобретение жилого помещения, в соответствии с п. 55 Правил принять от О..... Р.А. (наследник Онишука В.А.) договор купли-продажи жилого помещения с регистрационными надписями органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о регистрации указанного договора, и свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение.

В соответствии с п. 56 Правил в течение 3 рабочих дней с даты получения документов, указанных в п. 55 Правил, осуществить их проверку и принять договор купли-продажи для оплаты. В течение 1 рабочего дня с даты принятия решения о приеме договора купли-продажи для оплаты направить государственному заказчику подпрограммы заявку на перечисление средств социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи.

При рассмотрении дела установлено и не оспаривалось взыскателем О..... Р.А. то обстоятельство, что ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 от 12 февраля 2013 года № 11-02-10/783 Банком исполнена обязанность по восстановлению счета, проверки договора купли-продажи для оплаты и направления государственному заказчику подпрограммы заявки на перечисление социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи.

Между тем, согласно уведомлению ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, исполнение заявки на перечисление средств федерального бюджета по государственному сертификату серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О..... у В.А., невозможно ввиду истечения срока действия сертификата.

Постановлением от 13 февраля 2013 года судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области Петровой И.А. исполнительное производство за № 70089/12/01/39 было окончено в связи с фактическим исполнением исполнительного документа.

В силу ст. 47 ФЗ РФ "Об исполнительном производстве" фактическое исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, влечет окончание исполнительного производства.

По смыслу указанной нормы под фактическим исполнением понимается реальное и полное исполнение требований исполнительного документа, в точном соответствии с требованиями, указанным в исполни-

тельном документе, которое включает в себя не только признание права О..... Р.А. на получение социальной выплаты, но и обязывание ОАО Сбербанк России осуществить такую оплату жилищного сертификата. По данному делу, на момент окончания исполнительного производства, фактической оплаты сертификата судом не установлено.

Банк действительно произвел действия, направленные на исполнение решения суда и создание условий для оплаты сертификата, перечисленные в определении суда о разъяснении решения, однако полного исполнения решения суда, которым банк обязан осуществить оплату жилищного сертификата, не произошло, а исполнительное производство было окончено.

Таким образом, судебным приставом-исполнителем допущено нарушение требований закона, выразившееся в окончании исполнительного производства, при том, что оснований для его окончания, по мнению суда, не имелось.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о неполном исполнении решения суда, преждевременности вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об окончании исполнительного производства, которое нарушает право взыскателя на получение присужденной ему социальной выплаты и находит требования О..... Р.А. подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199, 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление О..... Р.А. о признании незаконным постановления судебного пристава исполнителя об окончании исполнительного производства - удовлетворить.

Постановление судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда Петровой Инги Анатольевны от 13 февраля 2013 года об окончании исполнительного производства о возложении на ОАО Сбербанк России обязанности осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ №414875 от 24.06.2011 года, выданного О..... у В.А. министерством строительства и ЖКХ Калининградской области признать незаконным и отменить.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через суд Ленинградского района Калининграда в течение месяца .

Мотивированное решение суда изготовлено 12 апреля 2013 года.

Судья:

