

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«06» июня 2012 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:
председательствующего Агуреевой С.А.
судей Шевченко С.В., Теплинской Т.В.
при секретаре Фильчиной В.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г.Калининграда Корнаковой Ж.И. на решение Ленинградского районного суда г.Калининграда от 02 апреля 2012 года, которым заявление КПК «Союзсберзайм-Калининград» о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г.Калининграда удовлетворено.

Признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда по непринятию мер к исполнению требований исполнительного документа о взыскании с должника С.....вой Т.Л. в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» денежной суммы в размере 219 682,27 рублей.

Заслушав доклад судьи Теплинской Т.В., объяснения представителя КПК «Союзсберзайм» - Курносой О.Г., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Взыскатель КПК «Союзсберзайм-Калининград» обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда, ссылаясь на то, что с 2010 года в отделе судебных приставов Ленинградского района г.Калининграда находится на исполнении исполнительный лист, выданный Ленинградским районным судом г. Калининграда, о взыскании со С.....вой Т.Л. в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» денежных средств в размере 219 682,27 рублей. Однако судебные приставы-исполнители ОСП Октябрьского района, несмотря на предоставленную им взыскателем информацию о месте работы и имуществе должника, в установленный срок надлежащих мер к исполнению решения суда не принимают; исполнительное производство осуществляется более года, однако решение суда до настоящего времени не исполнено. Обращения в адрес старшего судебного пристава ОСП Ленинградского района за получением информации о принятых мерах по исполнению решения суда последним игнорируются, ответы на жалобы не предоставляются. С учетом изложенного, заявитель просит признать бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда незаконным и обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г.Калининграда произвести исполнительное производство в соответствии с законом.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда Корнакова Ж.И. просит решение отменить, ссылаясь на то, что ею предпринимались все необходимые установленные законом меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, - направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника, осуществлялся выход по его месту жительства и составлен соответствующий акт о не проживании должника по месту жительства; сделаны запросы в адресное бюро. Кроме того, ссылается на нарушение судом норм процессуального права, поскольку она не была надлежащим образом извещена о месте и времени рассмотрения дела.

Проверив законность и обоснованность решения, обсудив доводы жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно ст. 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве», ст. ст. 12, 13 Федерального закона «О судебных приставах» исполнительное производство осуществляется на принципах: законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Судом установлено, что на основании выданного Ленинградским районным судом г. Калининграда 10.11.2009 года исполнительного листа о взыскании в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» со С.....вой Т.Л. задолженности в сумме 219 682,27 рублей, судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Поляникова О.В. 18.02.2010 года возбуждено исполнительное производство № 27/1/10730/17/2010.

Однако, впоследствии указанное исполнительное производство было утрачено, в связи с чем по заявлению старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда на основании определения Ленинградского районного суда г.Калининграда от 12 июля 2011 года был выдан дубликат указанного исполнительного листа.

02 сентября 2011 года исполнительное производство было повторно возбуждено судебным приставом - исполнителем ОСП Ленинградского района г.Калининграда Корнаковой Ж.И.

Удовлетворяя заявленные КПК «Союзсберзайм-Калининград» требования, суд обоснованно признал незаконным допущенное судебными приставами-исполнителями ОСП Ленинградского района УФССП по Калининградской области бездействие.

Из материалов исполнительного производства следует, что какие-либо меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе и судебным приставом-исполнителем Корнаковой Ж.И., не принимались.

Так, кроме постановления судебного пристава-исполнителя Корнаковой Ж.И. о возбуждении исполнительного производства от **02 сентября 2011 года** и дубликата исполнительного листа, каких-либо иных документов, материалы исполнительного производства не содержат.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о том, что судебный пристав-исполнитель Корнакова Ж.И. не совершала все предусмотренные законом исполнительные действия и не предпринимала надлежащих мер к исполнению должником требований, содержащихся в исполнительном документе, что нарушает права взыскателя.

В этой связи доводы апелляционной жалобы о том, что судебным приставом-исполнителем Корнаковой Ж.И. предпринимались все необходимые установленные законом меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, являются несостоятельными, поскольку имеющимися в материалах дела доказательствами не подтверждены.

Доводы о нарушении судом норм процессуального права также не могут быть признаны обоснованными в силу следующего.

Из материалов дела следует, что извещение о месте и времени рассмотрения заявления КПК «Союзсберзайм-Калининград» об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя на 02 апреля 2012 года было направлено в ОСП Ленинградского района г. Калининграда и получено последним 14 марта 2012 года, о чем в материалах дела имеется соответствующее уведомление (л.д.53).

С учетом изложенного, рассмотрение заявления в отсутствие судебного пристава-исполнителя Корнаковой Ж.И., надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела, не свидетельствует о нарушении судом требований ГПК РФ и процессуальных прав судебного пристава-исполнителя.

Все обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора, судом при рассмотрении дела исследованы, им дана правильная оценка в решении суда, нормы материального права применены судом правильно, нарушений норм процессуального права, которые могли бы повлечь отмену решения, судом не допущено.

Решение суда является законным и обоснованным. Оснований для его отмены или изменения, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 02 апреля 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

