

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«06» июня 2012 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:  
председательствующего Агуреевой С.А.  
судей Шевченко С.В., Теплинской Т.В.  
при секретаре Фильчиной В.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г.Калининграда Корнаковой Ж.И. на решение Ленинградского районного суда г.Калининграда от 02 апреля 2012 года, которым заявление КПК «Союзсберзайм-Калининград» о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г.Калининграда удовлетворено.

Признано незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда по непринятию мер к исполнению требований исполнительного документа о взыскании с должника С.....вой Т.Л. в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» денежной суммы в размере 219 682,27 рублей.

Заслушав доклад судьи Теплинской Т.В., объяснения представителя КПК «Союзсберзайм» - Курносой О.Г., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Взыскатель КПК «Союзсберзайм-Калининград» обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда, ссылаясь на то, что с 2010 года в отделе судебных приставов Ленинградского района г.Калининграда находится на исполнении исполнительный лист, выданный Ленинградским районным судом г. Калининграда, о взыскании со С.....вой Т.Л. в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» денежных средств в размере 219 682,27 рублей. Однако судебные приставы-исполнители ОСП Октябрьского района, несмотря на предоставленную им взыскателем информацию о месте работы и имуществе должника, в установленный срок надлежащих мер к исполнению решения суда не принимают; исполнительное производство осуществляется более года, однако решение суда до настоящего времени не исполнено. Обращения в адрес старшего судебного пристава ОСП Ленинградского района за получением информации о принятых мерах по исполнению решения суда последним игнорируются, ответы на жалобы не предоставляются. С учетом изложенного, заявитель просит признать бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда незаконным и обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г.Калининграда произвести исполнительное производство в соответствии с законом.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда Корнакова Ж.И. просит решение отменить, ссылаясь на то, что ею предпринимались все необходимые установленные законом меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, - направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника, осуществлялся выход по его месту жительства и составлен соответствующий акт о не проживании должника по месту жительства; сделаны запросы в адресное бюро. Кроме того, ссылается на нарушение судом норм процессуального права, поскольку она не была надлежащим образом извещена о месте и времени рассмотрения дела.

Проверив законность и обоснованность решения, обсудив доводы жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно ст. 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве», ст. ст. 12, 13 Федерального закона «О судебных приставах» исполнительное производство осуществляется на принципах: законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Судом установлено, что на основании выданного Ленинградским районным судом г. Калининграда 10.11.2009 года исполнительного листа о взыскании в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» со С.....вой Т.Л. задолженности в сумме 219 682,27 рублей, судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Поляникова О.В. 18.02.2010 года возбуждено исполнительное производство № 27/1/10730/17/2010.

Однако, впоследствии указанное исполнительное производство было утрачено, в связи с чем по заявлению старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда на основании определения Ленинградского районного суда г.Калининграда от 12 июля 2011 года был выдан дубликат указанного исполнительного листа.

**02 сентября 2011 года** исполнительное производство было повторно возбуждено судебным приставом - исполнителем ОСП Ленинградского района г.Калининграда Корнаковой Ж.И.

Удовлетворяя заявленные КПК «Союзсберзайм-Калининград» требования, суд обоснованно признал незаконным допущенное судебными приставами-исполнителями ОСП Ленинградского района УФССП по Калининградской области бездействие.

Из материалов исполнительного производства следует, что какие-либо меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе и судебным приставом-исполнителем Корнаковой Ж.И., не принимались.

Так, кроме постановления судебного пристава-исполнителя Корнаковой Ж.И. о возбуждении исполнительного производства от **02 сентября 2011 года** и дубликата исполнительного листа, каких-либо иных документов, материалы исполнительного производства не содержат.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о том, что судебный пристав-исполнитель Корнакова Ж.И. не совершала все предусмотренные законом исполнительные действия и не предпринимала надлежащих мер к исполнению должником требований, содержащихся в исполнительном документе, что нарушает права взыскателя.

В этой связи доводы апелляционной жалобы о том, что судебным приставом-исполнителем Корнаковой Ж.И. предпринимались все необходимые установленные законом меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, являются несостоятельными, поскольку имеющимися в материалах дела доказательствами не подтверждены.

Доводы о нарушении судом норм процессуального права также не могут быть признаны обоснованными в силу следующего.

Из материалов дела следует, что извещение о месте и времени рассмотрения заявления КПК «Союзсберзайм-Калининград» об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя на 02 апреля 2012 года было направлено в ОСП Ленинградского района г. Калининграда и получено последним 14 марта 2012 года, о чем в материалах дела имеется соответствующее уведомление (л.д.53).

С учетом изложенного, рассмотрение заявления в отсутствие судебного пристава-исполнителя Корнаковой Ж.И., надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела, не свидетельствует о нарушении судом требований ГПК РФ и процессуальных прав судебного пристава-исполнителя.

Все обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора, судом при рассмотрении дела исследованы, им дана правильная оценка в решении суда, нормы материального права применены судом правильно, нарушений норм процессуального права, которые могли бы повлечь отмену решения, судом не допущено.

Решение суда является законным и обоснованным. Оснований для его отмены или изменения, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 02 апреля 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

