

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Город Балтийск

05 марта 2013 года

Балтийский городской суд Калининградской области в лице судьи ДУДЕНКОВА В.В. при секретаре КАЗАКОВОЙ Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Н.....ВОЙ Н.А. об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Балтийского городского округа,

УСТАНОВИЛ:

Н.....ВА Н.А. как взыскатель обратилась в суд с заявлением, в котором просила признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Балтийского городского округа (далее по тексту - "ОСП БГО"), выразившееся в ненаправлении ей копии постановления о возбуждении исполнительного производства, и обязать судебного пристава-исполнителя ОСП БГО направить ей копию постановления о возбуждении исполнительного производства и исполнить исполнительное производство в установленный законом срок.

В обоснование своих требований указала, что 12.12.2012 мировой судья 2-го судебного участка Балтийского района Калининградской области выдал ей исполнительный лист серии ВС № 038073210 на основании судебного решения от 09.10.2012, которым был удовлетворён её иск к НП "ГО "Орго" об устранении препятствий в пользовании гаражом и изменении статуса гаража. 17.01.2013 она лично подала в ОСП БГО письменное заявление о возбуждении исполнительного производства на основании вышеуказанного исполнительного листа. Однако в нарушение требований части 17 статьи 30 Федерального закона "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель ОСП БГО до сих пор не направил ей копию постановления о возбуждении исполнительного производства, чем ограничил права, предоставленные законом взыскателю.

Заявитель Н.....ВА Н.А. и её представитель ЗОЛОТАРЕВ М.Ю. в судебное заседание не явились, хотя были надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела.

Судебный пристав-исполнитель ОСП БГО САФОНОВ А.Н. возражал против удовлетворения заявления, сославшись на то, что исполнительный лист серии ВС № 038073210 был передан ему на исполнение 23.01.2013. В тот же день он вынес постановление о возбуждении исполнительного производства 986/13/06/39 в отношении НП "ГО "Орго". Копии этого постановления были им упакованы в конверты и переданы секретарю ОСП БГО для отправки сторонам исполнительного производства посредством почтовой связи. Согласно почтовым уведомлениям копии постановления от 23.01.2013 о возбуждении исполнительного производства были получены взыскателем Н.....ВОЙ Н.А. и её представителем ЗОЛОТАРЕВЫМ М.Ю. 08.02.2013 и 11.02.2013 соответственно. Никаких нарушений закона в его действиях не имеется. Права Н.....ВОЙ Н.А. как взыскателя не ограничены.

Заинтересованные лица - Управление ФССП России по Калининградской области и Некоммерческое партнёрство "Гаражное общество "Орго" - были надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела, однако своих уполномоченных представителей в суд не направили и каких-либо возражений относительно заявленных требований не представили.

Выслушав объяснения судебного пристава-исполнителя и изучив письменные доказательства, суд находит заявление Н.....ВОЙ Н.А. подлежащим частичному удовлетворению по следующим мотивам.

17 января 2013 года Н.....ВА Н.А. подала в Отдел судебных приставов Балтийского городского округа письменное заявление от 17.01.2013 о возбуждении исполнительного производства, приложив к нему оригинал исполнительного листа серии ВС № 038073210 и копию доверенности своего представителя ЗОЛОТАРЕВА М.Ю. (л.д. 3).

23 января 2013 года заявление Н.....ВОЙ Н.А. от 17.01.2013 о возбуждении исполнительного производства было зарегистрировано в книге регистрации входящих документов ОСП БГО под № 986, после чего передано со всеми приложенными документами судебному приставу-исполнителю ОСП БГО САФОНОВУ А.Н. (л.д. 18).

В тот же день, 23 января 2013 года, исполнительный лист серии ВС № 038073210 был принят к исполнению судебным приставом-исполнителем ОСП БГО САФОНОВЫМ А.Н., который вынес постановление о возбуждении исполнительного производства № 986 13/06/39 в отношении должника - НП "Гаражное общество "Орго", находящегося по адресу: г. Балтийск, ул. Ушакова, д. 34А, в интересах взыскателя Н.....ВОЙ Н.А. (л.д. 16-17.21).

В соответствии с частью 17 статьи 30 Федерального закона "Об исполнительном производстве" копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днём вынесения указанного – постановления направляется взыскателю, должнику, а также в суд, выдавший исполнительный документ.

В силу части 3 статьи 24 Федерального закона "Об исполнительном производстве" копия постановления судебного пристава-исполнителя направляется лицу, участвующему в исполнительном производстве, по адресу, указанному в исполнительном документе, если лицо, участвующее в исполнительном производстве, или его представитель *не* указали иной адрес.

В исполнительном листе серии ВС № 038073210, заявлении о возбуждении исполнительного производства от 17.01.2013 и постановлении судебного пристава-исполнителя от 23.01.2013 о возбуждении исполнительного производства содержатся сведения о том, что взыскатель Н.....ВА Н.А. проживает по адресу: г. Калининград, ул. Колхозная, д. 10. кв. 3 (л.д. 3. 18. 20.21).

Согласно пункту 4.7.1 Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов, утверждённой Приказом ФССП России от 10.12.2010 № 682 (далее по тексту - "Инструкция по делопроизводству"), регистрация отправляемых документов ведётся в соответствии с выделенными документопотоками и осуществляется в день их подписания (утверждения) или на следующий рабочий день не позднее 11:00.

Пунктом 4.8.2 Инструкции по делопроизводству предусмотрено, что документы подлежат отправке в день их регистрации или на следующий рабочий день.

В соответствии с абзацем вторым пункта 4.8.3.4 Инструкции по делопроизводству постановление о возбуждении исполнительного производства направляется регистрируемым почтовым отправлением с уведомлением о вручении адресату.

Бланки почтовых уведомлений о вручении № 23603557564462, 23603557564455 подтверждают, что копии постановления от 23.01.2013 о возбуждении исполнительного производства были направлены взыскателю Н.....ВОЙ Н.А. и её представителю ЗОЛОТАРЕВУ М.Ю. по почте заказными письмами только 02 февраля 2013 года (л.д. 22).

Таким образом, судебный пристав-исполнитель ОСП БГО САФОНОВ А.Н. направил копию постановления от 23.01.2013 о возбуждении исполнительного производства взыскателю Н.....ВОЙ Н.А. с задержкой в девять дней, что не соответствует требованиям части 17 статьи 30 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Выявленное нарушение судебным приставом-исполнителем ОСП БГО САФОНОВЫМ А.Н. требований части 17 статьи 30 Федерального закона "Об исполнительном производстве", заключающееся в ненаправлении им в установленный срок копии постановления от 23.01.2013 о возбуждении исполнительного производства взыскателю, лишило Н.....ВУ Н.А. возможности воспользоваться в полном объёме правами, предоставленными ей как стороне исполнительного производства частью 1 статьи 50 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Согласно части первой статьи 249 и части третьей статьи 441 Гражданского процессуального кодекса РФ обязанности по доказыванию законности оспариваемого бездействия должностных лиц службы судебных приставов возлагаются на должностных лиц службы судебных приставов, которые совершили оспариваемое бездействие.

Между тем никаких допустимых и достоверных доказательств, подтверждающих правомерность оспариваемого взыскателем бездействия и своевременность направления взыскателю копии постановления о возбуждении исполнительного производства, заинтересованные лица суду не представили.

С учётом всех установленных обстоятельств дела, оценивая совокупность исследованных доказательств, суд приходит к окончательному выводу об обоснованности требования Н.....ВОЙ Н.А. и незаконности оспариваемого ею бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП БГО САФОНОВА А.Н., выразившегося в ненаправлении взыскателю в установленный законом срок копии постановления о возбуждении исполнительного производства.

Поскольку на момент вынесения решения копии постановления от 23.01.2013 о возбуждении исполнительного производства взыскателем Н.....ВОЙ Н.А. и её представителем ЗОЛОТАРЕВЫМ М.Ю. уже получены, суд не усматривает законных оснований для удовлетворения требования об обязанности судебного пристава-исполнителя ОСП БГО САФОНОВА А.Н. направить взыскателю копию постановления о возбуждении исполнительного производства.

Что касается требования Н.....ВОЙ Н.А. об обязанности судебного пристава-исполнителя ОСП БГО САФОНОВА А.Н. исполнить исполнительное производство в установленный законом срок, то оно также не подлежит удовлетворению, так как в настоящее время не истёк предусмотренный частью 1 статьи 36 Федерального закона "Об исполнительном производстве" двухмесячный срок исполнения

требований, содержащихся в исполнительном листе серии ВС № 038073210. Право взыскателя на своевременное исполнение судебного постановления не нарушено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 103, 194-199, 258, 441 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Н.....ВОЙ Н.А. удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Балтийского городского округа САФОНОВА А.Н., выразившееся в не направлении взыскателю Н.....ВОЙ Надежде Александровне в установленный законом срок копии постановления от 23 января 2013 года о возбуждении исполнительного производства №986/13/06/39.

В удовлетворении остальной части заявленных требований Н.....ВОЙ Н.А. отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда через Балтийский городской суд Калининградской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 11 марта 2013 года на трех страницах при помощи персонального компьютера.

Судья -

подпись



КОПИЯ ВЕРНА:

Судья Балтийского городского суда
Калининградской области

ДУДЕНКОВ В.В.