

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 августа 2014 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Тамбовской Е. А., при секретаре Зениной Т.Х., рассмотрев в открытом Судебном заседании заявление П.....ой Н.Ю. о признании незаконной деятельности УФССП по Калининградской области, связанной с не размещением на своем официальном сайте информации о реорганизации территориальных ОСП и их работы и доведением до граждан не имеющей актуальности информации, о наложении обязанности устранить выявленные недостатки, о признании незаконной деятельности ОСП Центрального района, связанной с неполучением ценного письма № 2381507401480, о наложении обязанности устранить выявленные недостатки,

УСТАНОВИЛ:

П.....а Н.Ю. обратилась в суд с указанным выше заявлением, указав в обоснование своих требований, что на основании решения мирового судьи 2-го судебного участка Черняховского района Калининградской области от 21 мая 2014 года с ООО «ЮгоС» в пользу П.....ой Н.Ю. взысканы денежные средства в размере 51 773 рубля. 25 июня 2014 года мировым судьей был выдан исполнительный лист ВС № 043449950, который был выслан взыскателем 26 июня 2014 года ценным письмом № 2381507401480 в адрес ОСП Октябрьского района г. Калининграда, по месту нахождения должника - ООО «ЮгоС», Д.Донского д. 17 г. Калининграда. Направление взыскателем исполнительного листа именно в адрес ОСП Октябрьского района г. Калининграда было произведено на основании имеющейся информации на официальном сайте УФССП России по Калининградской области, где действующим указан ОСП Октябрьского района г. Калининграда, так как адрес должника находится именно в территориальной юрисдикции данного ОСП. 26 июня 2014 года, согласно информации отслеживания почтовых отправлений, ценное письмо прибыло в место вручения и длительное время адресат письмо не получал, при том, что реформированный ОСП Октябрьского района г. Калининграда в ОСП Центрального района г. Калининграда находится по тому же адресу, что и предыдущий. То есть ОСП Центрального района г. Калининграда как правопреемник ОСП Октябрьского района г. Калининграда обязан был получить почтовую корреспонденцию, но такие действия не выполнил. При этом на сайте УФССП по Калининградской области отсутствует какая-либо информация о реформировании указанного ОСП и передачи полномочий другому ОСП - ОСП Центрального района г. Калининграда с указанием всех контактных адресов. На сайте УФССП по Калининградской области также имеется информация от 17.06.2014 года, что 19 июня руководителем Управления будет производиться прием населения Октябрьского района г. Калининграда по вопросам, входящим в компетенцию Федеральной службы судебных приставов России. Однако, решением окружного Совета депутатов Калининграда от 29 июня 2009 года № 140 «Об утверждении границ между административными районами городского округа «Город Калининград» были установлены следующие административные районы: Московский, Ленинградский и Центральный. А Решением № 141 была проведена реорганизация путем слияния администраций Балтийского и Московского районов ГО «Город Калининград», образовавшая администрацию Московского района ГО «Город Калининград», а также слияние администраций Октябрьского и Центрального районов ГО «Город Калининград», образовавшее администрацию Центрального района ГО «Город Калининград». В дальнейшем были реорганизованы и другие территориальные учреждения местной и государственной властей в г. Калининграде. Но это ближе жителям г. Калининграда, но не жителям г. Черняховска которые черпают информацию из официальных источников органов исполнительной власти, в том числе и из официального сайта УФССП по Калининградской области, на котором по-прежнему содержится информация о работе ОСП Октябрьского района г. Калининграда. Но даже ОСП Центрального района г. Калининграда, как правопреемник не предпринял должных мер по получению почтовой корреспонденции, поступающей в адрес ОСП Октябрьского района г. Калининграда, что, в свою очередь, нарушает права взыскателей на исполнение судебного решения в разумный срок и создает ситуацию коррупции и сокрытия гласности в работе судебных приставов-исполнителей. Просит как указано выше.

В судебное заседание заявитель П.....а Н.Ю. не явилась, о месте и времени судебного заседания извещалась заказной почтовой корреспонденцией, ходатайств об отложении судебного заседания не поступаю.

Представитель заявителя П.....ой Н.Ю. - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности 39 АА № 0707459 от 13 мая 2014 года, в судебном заседании указал на то, что заявитель им надлежаще извещена о времени и месте судебного заседания. Настаивал на удовлетворении заявленных требований, дополнительно пояснив, что почтовый конверт, направленный его доверительницей в адрес ОСП Октябрьского района г. Калининграда, содержащий заявление о возбуждении исполнительного производства и исполнительный лист ВС № 043449950 от 25.06.2014 года, по истечению срока хранения возвращен заявителю. Представил конверт с содержимым суду для обозрения. По существу заявленных требований отказался давать пояснения, удалившись без разрешения председательствующего из зала судебного заседания.

Представитель УФССП России по Калининградской области - Бондарь М.Г., действующая на основании доверенности № 39/07-Д54-ГБ от 26.05.2014 года, в судебном заседании возражала против заявленных требований, указав, что ОСП Октябрьского района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области и ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области не были

объединены после объединения Центрального и Октябрьского районов г. Калининграда в Центральный район. Территориально деятельность ОСП Октябрьского района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области и ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области определяется исходя из административного деления г. Калининграда, существовавшего до объединения Центрального и Октябрьского районов. Кроме того, указала, что из представленного представителем заявителя Золотаревым М.Ю. для обозрения почтового конверта следует, что отправителем не было указано на конверте в какое именно отделение судебных приставов г. Калининграда ею направлена данная корреспонденция. Поскольку по адресу: пр. Мира д. 136 г. Калининграда расположены три подразделения судебных приставов, а именно ОСП Ленинградского района, ОСП Октябрьского района и ОСП Центрального района, то отсутствие на конверте наименования отдела, в который направлялась корреспонденция, послужило основанием для возврата ее отправителю для уточнения. Просила отказать в удовлетворении требований в полном объеме.

Представитель ОСП Центрального района г. Калининграда в судебное заседание не явился, о месте и времени проведения судебного заседания извещен, ходатайств об отложении судебного заседания не заявлено.

Представители заинтересованных лиц ООО «ЮгоС», ООО УК «Наш дом» в судебное заседание не явились, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие.

Исследовав все доказательства по делу в их совокупности и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 441 ГПК РФ заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо, в десятидневный срок со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

В соответствии с ч. 3 ст. 441 ГПК РФ заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 настоящего Кодекса, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей статьей.

Согласно ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» к бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами).

В соответствии со ст. 249 ГПК обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Так, судом установлено, что на основании решения мирового судьи 2-го судебного участка Черняховского района Калининградской области от 21 мая 2014 года с ООО «ЮгоС» в пользу П.....ой Н.Ю. взысканы денежные средства в размере 51 773 рубля. 25 июня 2014 года П.....ой Н.Ю. был выдан исполнительный лист ВС № 043449950, который она 26 июня 2014 года направила ценным письмом заказной почтовой корреспонденцией по адресу: проспект Мира д 136 г. Калининграда на имя Отдела судебных приставов, при чём какого именно на почтовом конверте не указала.

28 июля 2014 года указанное ценное письмо возвращено П.....ой Н.Ю., как не востребовавшее на почтовом отделении получателя.

В соответствии с ч. 1, 3, 4 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Исполнительный документ и заявление подаются взыскателем по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения определяемому в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона. Если взыскателю неизвестно, в каком подразделении судебных приставов должно быть возбуждено исполнительное производство, то он вправе направить исполнительный документ и заявление в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов (главному судебному приставу субъекта Российской Федерации) по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительной исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона. Главный судебный пристав субъекта Российской Федерации направляя указанные документы в соответствующее подразделение судебных приставов в пятидневный срок со дня их получения, а если исполнительный документ подлежи немедленному исполнению - в день их получения.

Из текста поданного заявления усматривается, что П.....ой Н.Ю. было известно о необходимости подать исполнительный лист по месту нахождения организации должника ООО «ЮгоС», расположенного по адресу: Дм. Донского д. 17 г. Калининграда, а именно в ОСП Октябрьского района г. Калининграда.

Вместе с тем, направляя ценным письмом исполнительный лист и заявление о возбуждении исполнительного производства по пр. Мира д. 136 г. Калининграда П.....а Н.Ю. не указала в какой именно отдел судебных приставов УФССГ России по Калининградской области она направляет данное письмо.

В судебном заседании также установлено, что по адресу: пр. Мира д. 136 г. Калининграда расположены три подразделения службы судебных приставов; именно ОСП Октябрьского района г. Калининграда, ОСП Центрального района г. Калининграда, а также ОСП Ленинградского района г. Калининграда.

Таким образом, возможности однозначно определить получателя ценной письма не имелось, в связи с чем оно не было получено и подлежало возврату в адрес отправителя.

При таких обстоятельствах суд не усматривает наличия незаконной бездействия должностных лиц ОСП Центрального района г. Калининграда связанного с неполучением направленной в их адрес заявителем почтовой корреспонденции.

Суд также не находит оснований для удовлетворения требования заявителя незаконности деятельности УФССП по Калининградской области, связанной с не размещением на своем официальном сайте информации о реорганизации территориальных ОСП и их работы и доведением до граждан не имеющей актуальности информации в силу следующего.

Согласно ст. 9 Устава городского округа «Город Калининград» в целях организации управления территория городского округа «Город Калининград» разделена на административные районы. Изменение границ и количества административных районов осуществляется решением городского Совета депутатов Калининграда.

Проект границ административных районов утверждается городским Советом депутатов Калининграда.

На основании утвержденного проекта границ административных районов выполняется план границ административных районов, который утверждается правовым актом главы городского округа «Город Калининград». План границ административных районов является официальным документом, фиксирующим границы административных районов. План границ административных районов включается в информационные системы местного самоуправления города Калининграда, в том числе в информационную систему обеспечения градостроительной деятельности.

Новый проект границ разрабатывается с учетом мнения населения города, экономико-географических и демографических особенностей и исторических традиций города.

Решением окружного Совета депутатов города Калининграда от 29.06.2009 № 140 признано утратившим силу решение городского Совета депутатов Калининграда от 23.01.2002 № 45 «Об утверждении границ между административными районами г. Калининграда», которым были утверждены границы между административными районами городского округа «Город Калининград», а именно между Ленинградским, Центральным, Московским, Октябрьским и Балтийским районами.

Указанным решением окружного Совета депутатов города Калининграда от 29.06.2009 № 140 утверждены новые границы между административными районами городского округа «Город Калининград», а именно между Ленинградским, Центральным и Московским районами. Фактически в границы Московского района г. Калининграда вошли Московский и Балтийский районы г. Калининграда, а в границы Центрального района г. Калининграда - Октябрьский и Центральный район г. Калининграда в границах, установленных решением городского Совета депутатов Калининграда от 23.01.2002 № 45.

Приказом ФССП России от 17.10.2013 № 465 утверждены и введены в действие с 01.02.2014 года структура и штатное расписание УФССП России по Калининградской области. В соответствии с данным приказом в структуру УФССП России по Калининградской области входят, в том числе, отделы судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда, Московского района г. Калининграда, Октябрьского района г. Калининграда, Центрального района г. Калининграда, Балтийского района г. Калининграда.

Из пояснений представителя УФССП России по Калининградской области следует, что отделы судебных приставов Центрального и Октябрьского районов г. Калининграда не объединены и продолжают свою работу в пределах границ между административными районами г. Калининграда, утвержденными Решением городского Совета депутатов Калининграда от 23.01.2002 № 45.

Таким образом, информация о работе ОСП Октябрьского района г. Калининграда, размещенная на официальном сайте УФССП России по Калининградской области является достоверной и актуальной.

Доводы заявителя о якобы проведенной реорганизации ОСП Октябрьского и ОСП Центрального районов г. Калининграда, с образованием ОСП Центрального района и правопреемством одного отдела другим, основаны на ошибочном предположении заявителя в результате проведенного деления границ административных районов города и не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

С учетом изложенного, суд также не находит оснований и для удовлетворения требований заявителя о наложении обязанности на УФССП России по Калининградской области и ОСП Центрального района г. Калининграда устранить допущенные недостатки, поскольку они судом не установлены.

На основании изложенного выше и руководствуясь ст.ст. 194-199, 258, 441 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления П.....ой Н.Ю. о признании незаконной деятельности УФССП по Калининградской области, связанной с не размещением на своем официальном сайте информации о реорганизации территориальных ОСП и их работы и доведением до граждан не имеющей актуальности информации, о наложении обязанности устранить выявленные недостатки, о признании незаконной деятельности ОСП Центрального района, связанной с неполучением ценного письма № 2381507401480, о наложении обязанности устранить выявленные недостатки отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Калининграда в течение одного месяца со дня изготовления председательствующим мотивированного решения

Мотивированное решение суда изготовлено 15 августа 2014 года.

Судья: