

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 июня 2012 г.

г.Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Крамаренко О.А., судей Гарматовской Ю.В., Струковой А.А., при секретаре Булгаковой Ю.С., рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе К.....н Сирануш Робертовны на решение Зеленоградского районного суда Калининградской области от 16 марта 2012 года, которым ей отказано в жалобе на бездействие судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Зеленоградского района Калининградской области.

Заслушав доклад судьи Гарматовской Ю.В., пояснения представителя К.....н СР. по доверенности Золотарева М.Ю., поддержавшего доводы жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

К.....н СР. обратилась в суд с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Зеленоградского района Калининградской области, указав, что 23.01.2012 г. судебным приставом-исполнителем в отношении нее вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства по заключенному между ней и В.....ом Д.Г. и утвержденному судом мировому соглашению о порядке общения В.....а Д.Г. с детьми - дочерью В..... Р.Д. xxxxxxxxxx года рождения и сыном В.....ом В.Д. xxxxxxxxxx года рождения, в соответствии с которым В.....у Д.Г. предоставлено право общаться с детьми в течение шести часов в каждое воскресенье. Впоследствии она узнала, что данное постановление было отменено и на основании того же исполнительного листа вынесено новое постановление о возбуждении исполнительного производства, которое в ее адрес направлено не было. Кроме того, в ходе судебного разбирательства по другому делу установлено, что с ее стороны не имеется препятствий В.....у Д.Г. в общении с детьми. Несмотря на то, что данное обстоятельство является основанием для окончания исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель не выносит соответствующего постановления. В связи с изложенным, просила признать бездействие судебного пристава-исполнителя, не направившего ей копию постановления о возбуждении исполнительного производства и не окончившего при наличии соответствующих оснований данное производство, незаконными.

Судом постановлено вышеприведенное решение.

В апелляционной жалобе К.....н СР. просит решение отменить, считая его незаконным. Не согласна с выводами суда о том, что задержка в направлении ей копии постановления была незначительной - 5 дней и не нарушила ее права. Также ссылается в жалобе на то, что суд не проверил должным образом ее доводы о наличии оснований для окончания исполнительного производства.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции с учетом доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения.

Согласно положениям ст. 441 ГПК РФ постановления судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием). Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 ГПК РФ, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными статьей 441 ГПК РФ.

В силу требований ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

В соответствии с положениями ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства. Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Как следует из материалов дела, постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района Калининградской области от 29 февраля 2012 года возбуждено исполнительное производство на основании исполнительного листа, выданного Зеленоградским районным судом об утверждении мирового соглашения, в соответствии с которым, К.....н С.Р. и В..... Джон Гарегиневич установили между собой порядок общения отца - В.....а Д.Г. с детьми - дочерью В..... Р.Д., ..... года

рождения и сыном В.....ом В.Д., ..... года рождения, должником указана К.....н СР., взыскателем - В..... Д.Г.

Копия данного постановления была направлена взыскателю 06 марта 2012 года, с задержкой в 5 дней. Вместе с тем, разрешая заявленные требования, суд пришел к выводу о том, что само по себе незначительное нарушение срока направления указанного постановления в адрес должника не повлекло нарушения ее прав, учитывая, что каких-либо действий без ее предварительного уведомления на основании данного постановления не производилось. Кроме того, из материалов дела и пояснений сторон следует, что аналогичное постановление, о возбуждении исполнительного производства, полученное и обжалованное должником, выносилось ранее -23 января 2012 года, однако было отменено старшим судебным приставом-исполнителем, как вынесенное в нарушение требований Федерального закона «Об исполнительном производстве» и в связи с техническими ошибками.

Более того, в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, представитель заявителя пояснил, что в настоящее время постановление от 29.02.2012 года его доверителем получено.

При таком положении, учитывая, что каких-либо доводов о нарушении прав и свобод заявителя; создании препятствия к осуществлению ее прав и свобод; сведений о незаконно возложенных обязанностях или привлечении к ответственности, оспариваемым бездействием, не названо заявителем ни в первоначальной жалобе, ни в ходе судебного разбирательства, ни в апелляционной жалобе, в силу положений ст. 441,225 ГПК РФ, оснований к отмене решения суда в данной части судебная коллегия не усматривает.

Не могут повлечь отмену решения и доводы апелляционной жалобы о необоснованном отказе в признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, который не выносит определение об окончании исполнительного производства.

В силу положений ч.1 п.1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Из пояснений в ходе судебного разбирательства взыскателя В.....а Д.Г., следует, что ему чинились препятствия со стороны К.....н СР. в общении с детьми. При наличии таких доводов, разрешая вопрос о возможности окончания исполнительного производства по вышеуказанному основанию, судебный пристав-исполнитель должен был убедиться в реальном отсутствии препятствий со стороны должника в исполнении условий мирового соглашения. В этой связи, безусловных оснований для окончания исполнительного производства в феврале 2012 года у судебного пристава-исполнителя не имелось.

Учитывая изложенное, судебная коллегия не усматривает оснований к отмене решения суда по доводам апелляционной жалобы.

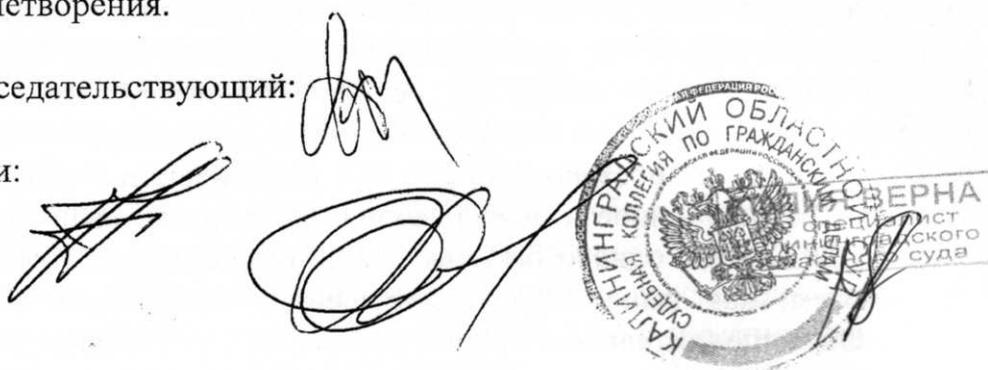
Руководствуясь ст.ст. 328,329 ГПК РФ ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Зеленоградского районного суда Калининградской области от 16 марта 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.  
удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



ПРОШЛИТО И  
ПРОНУМЕРОВАНО  
на  
Секретаря  
№3

