

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья: Кунина А.Ю.

Дело № 33а-5499/2015

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«11» ноября 2015 года

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Костикова С.И., судей Кулешовой Е.А., Струковой А.А. при секретаре Шапошниковой Т.В. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Н.....ой Л.В. на решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 17 августа 2015 года, которым отказано в удовлетворении заявления Н.....ой Л.В. об оспаривании бездействия и действий судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района по исполнительному производству № 5369/11/10/39.

Заслушав доклад судьи Струковой А.А., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Н.....ая Л.В. обратилась в суд 21 июля 2015 года с указанным заявлением, ссылаясь на то, что решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 3 декабря 2010 года взысканы с Грущак Н.А. в пользу Н.....ой Л.В. денежные средства в сумме, эквивалентной 6 700 евро на день исполнения решения суда, что составляло 278 519 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 200 руб. Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района от 25 декабря 2011 года возбуждено исполнительное производство № 5369/11/10/39. К настоящему времени с должника взыскано лишь 20 732,01 руб., остаток задолженности составляет 257 986,99 руб. В мае 2013 года вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника, 50% пенсии составляло 4 144,21 руб., однако дальнейшее взыскание денежных средств с пенсии должника судебным приставом-исполнителем не было организовано. Также судебным приставом-исполнителем было установлено, что на имя должника открыты расчетные счета в ЗАО «Райфайзенбанк» и «ВТБ 24», что не повлекло за собой соблюдение прав взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок. С учетом изложенного Н.....ая Л.В. просила признать незаконными бездействие и действия судебных приставов-исполнителей по невзысканию денежных средств и их неперечислению должнику, прекращению исполнительного производства и ненаправлению копий постановлений о прекращении исполнительного производства или его передаче в другой орган. Кроме того, Н.....ая Л.В. просила обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района устранить выявленные нарушения.

Судом вынесено решение, изложенное выше.

В апелляционной жалобе Н.....ая Л.В. просит решение отменить и принять новое решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме, ссылаясь на то, что на протяжении около пяти лет судебные приставы-исполнители не могли установить место регистрации должника, что свидетельствует об их бездействии. Утверждает, что суд устранился от проверки эффективности деятельности судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района, не истребовав материалы исполнительного производства из ОСП Зеленоградского района и не установив причину отсутствия взысканий с пенсии должника и со счетов должника в двух банках.

Проверив законность и обоснованность решения, изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Из материалов дела следует, что вступившим в законную силу 14 декабря 2010 года решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 3 декабря 2010 года взысканы с Грущак Н.А. в пользу Н.....ой Л.В. денежные средства в сумме, эквивалентной 6 700 евро, что на день вынесения решения составило 278 519 руб., и расходы по оплате госпошлины в сумме 200 руб., а также в местный бюджет - госпошлина в сумме 5 785,19 руб.

10 мая 2011 года Н.....ая Л.В. обратилась в Гурьевский районный суд Калининградской области с заявлением о направлении исполнительного листа для взыскания, указав в качестве адреса места должника дом 13а в пос.Ярославское Гурьевского района.

Исполнительные листы о взыскании денежных средств в пользу Н.....ой Л.В. и в местный бюджет были выданы судом 19 мая 2011 года и направлены в ОСП Гурьевского района, куда поступили 25 мая 2011 года.

При этом в обоих исполнительных документах имелись сведения о регистрации Грущак Н.А. по месту жительства в квартире 4 дома 8 по ул. Потемкина в г.Зеленоградске.

30 мая 2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района были возбуждены в отношении должника Грущак Н.А. исполнительные производства № 5369/11/10/39 о взыскании денежных средств в сумме 6700 евро в пользу Н.....ой Л.В. и № 5370/11/10/30 о взыскании госпошлины в сумме 5 785,19 руб. в местный бюджет.

В качестве места жительства должника указан дом 13а в пос.Ярославское Гурьевского района.

Таким образом, место регистрации должника Грушак Н.А. в г.Зеленоградске было известно непосредственно из исполнительных документов, а возбуждение исполнительных производств ОСП Гурьевского района (а не ОСП Зеленоградского района) было обусловлено действиями самого взыскателя Н.....ой Л.В., указавшей в заявлении о направлении исполнительного листа для взыскателя иной адрес.

Также из материалов дела видно, что одновременно в производстве ОСП Гурьевского района находилось исполнительное производство № 2160/09/10/39 о взыскании с Грушак Н.А. в пользу АО «Альфа-Банк» кредитных платежей в размере 97 813,40 руб., которое было возбуждено на основании судебного приказа мирового судьи от 12 ноября 2008 года, при этом в этом исполнительном производстве также указан адрес должника - дом 13 а в пос. Ярославское Гурьевского района.

30 мая 2011 года судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района составила акт совершения исполнительных действий, согласно которому в пос. Ярославское отсутствует нумерация просто домов и необходимо установить точный адрес должника.

Кроме того, в рамках исполнительного производства № 5369/11/10/39 должнику Грушак Н.А. был ограничен выезд за пределы Российской Федерации, неоднократно путем электронного документооборота направлялись запросы в регистрирующие органы, центр занятости, пенсионный фонд, налоговые органы, кредитные учреждения о наличии имущества, на которое может быть обращено взыскание, при этом выявлено наличие у должника двух счетов в ЗАО «Банк ВТБ 24» и ЗАО «Райффайзенбанк» без указания банками остатка денежных средств и валюты счета, также выявлен открытый на имя должника счет в ОАО «Сбербанк России».

Постановлениями судебного пристава-исполнителя от 21 января 2014 года и от 17 декабря 2014 года обращено взыскание на денежные средства должника в этих банках.

Также вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника.

24 июля 2015 года повторно судебным приставом-исполнителем составлен акт совершения исполнительных действий, согласно которому ни на одной из улиц в пос. Ярославское Гурьевского района в доме 13а не проживает Грушак Н.А.

После получения адресной справки о регистрации должника по месту жительства в квартире 4 дома 8 по ул. Потемкина в г.Зеленоградске постановлением судебного пристава-исполнителя от 27 июля 2015 года исполнительное производство передано в ОСП Зеленоградского района.

Таким образом, вопреки утверждению Н.....ой Л.В., исполнительное производство о взыскании денежных средств с Грушак Н.А. не прекращено до настоящего времени, возбуждение исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района (а не ОСП Зеленоградского района по месту регистрации должника) обусловлено волеизъявлением самого взыскателя Н.....ой Л.В., судебными приставами-исполнителями предпринимались предусмотренные законом меры по принудительному исполнению решения суда.

Ссылки Н.....ой Л.В. на то, что постановление об обращении взыскания на пенсию должника фактически не реализовывалось, сами по себе не являются безусловным основанием для признания незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя при том, что о вынесении соответствующего постановления Н.....ая Л.В. была уведомлена, в частности, письмом УФССП России по Калининградской области от 21 января 2014 года, после чего Н.....ая Л.В. до момента обращения в суд не ставила вопрос перед судебным приставом-исполнителем вопрос о фактическом отсутствии взысканий на пенсию должника.

Приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что судом первой инстанции не истребованы материалы исполнительного производства из ОСП Зеленоградского района, не влекут отмену решения, поскольку объем исполнительных действий, совершенных судебным приставом-исполнителем ОСП Зеленоградского района, не имеет правового значения при настоящем деле, основные процессуальные документы предоставлены ОСП Гурьевского района, а Н.....ая Л.В. не указывает на отсутствие какого-либо конкретного документа, не позволившего объективно рассмотреть дело либо конкретного документа, не позволившего объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции отмене не подлежит.

Руководствуясь ст.ст. 309-311 КАС РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 17 августа 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Судьи: