

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 мая 2013 года

г. Калининград

Московский районный суд г. Калининграда В СОСТАВЕ: председательствующего судьи Левченко Н.В. при секретаре Пинчуковой О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению КПК «Союзсберзайм-Калининград» об оспаривании бездействия судебных приставов -исполнителей и старшего судебного пристава отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда по исполнительному производству 3808/10/03/39/СВ,

УСТАНОВИЛ:

Кредитный потребительский кооператив «Союзсберзайм-Калининград» (далее КПК «Союзсберзайм-Калининград») обратился в суд с вышеназванным заявлением, мотивируя свои требования тем, что 11.12.2008 был направлен для принудительного взыскания в адрес ОСП Балтийского района г. Калининграда исполнительный лист по гражданскому делу № 2-3538/2008 о наложении ареста на имущество, принадлежащее К.....е Р.Н. 17.12.2008 также был направлен исполнительный лист о взыскании солидарно с К.....а Р.Н., П.....а С.А. и О.....а Д.С. суммы 415915,00 рублей. 12.12.2008 из ОСП Балтийского района в адрес КПК «Союзсберзайм-Калининград» было направлено постановление о наложении ареста на имущество должника, на этом арест имущества закончился, т.к. судебные приставы Балтийского района дождались, когда К.....а Р.Н. съехал с постоянного места жительства в 2009 году. КПК «Союзсберзайм-Калининград» предлагал свои услуги судебным приставам ОСП Балтийского района, а именно транспорт с понятыми, но в отношении К.....а Р.Н. судебным приставам некогда было съездить на арест. После неоднократных просьб об объединении в сводное исполнительное производство, 28.07.2009 было вынесено постановление о передаче исполнительного производства из одного подразделения судебных приставов в другое в отношении О.....а Д.С. Однако до настоящего времени постановления о сводном производстве им не предъявлено, когда представитель неоднократно приезжал к судебным приставам посмотреть материалы дела, то судебные приставы отвечали, что оно еще не готово. В отношении О.....а Д.С. судебные приставы дождались, когда семья О.....а Д.С. продала все свое имущество, в том числе и квартиру. О..... сменил фамилию на «С.....». 18.02.2009 года в отношении К.....а Р.Н. вынесено постановление о временном ограничении права выезда за пределы РФ, и на этом также работа судебных приставов Балтийского района была завершена. Действие данного постановления уже окончено. По вышеизложенным фактам 13.10.2009 года была направлена жалоба на бездействие старшего судебного пристава Балтийского района в Балтийский районный суд. Решением суда от 09.11.2009 года дело № 2-1157/2009 года признано незаконными бездействие старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района по осуществлению контроля за исполнительными действиями по исполнению решения Ленинградского районного суда. Руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в своем письме от 13.11.09 № 27/11-47-1173ж/09 указал, что за допущенные нарушения по исполнительным производствам, указанным в обращении, старший судебный пристав А.А. Рябухин привлечен к дисциплинарной ответственности, и что начальнику отдела поручено взять исполнение исполнительных производств на личный контроль, провести весь, комплекс мер, направленных на фактическое исполнение исполнительных документов и в месячный срок предоставить заявителю информацию о результатах их проведения. Ленинградским районным судом по гражданскому делу № 2-3538/2008г принято решение о взыскании с К.....а Р.Н., О.....а Д.С. солидарно задолженности по договору займа, 25.01.2010 года заявителем был получен исполнительный лист на взыскание суммы индексации в размере 44 044,27 рубля. 08.12.2010 года была написана жалоба на бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области главному приставу А.А. Хряпченко. 09.02.2011 был получен ответ, в котором указано, что в связи с допущенными нарушениями в отношении начальника отдела старшего судебного пристава ОСП Балтийского района Рябухина А.А. инициирована служебная проверка. 03.10.2011 КПК «Союзсберзайм-Калининград» в Балтийский районный суд была подана жалоба на бездействие судебного пристава-исполнителя Танюк Л.А., но на момент подачи жалобы судебный пристав-исполнитель Танюк Л.А. была уволена, а дело по должнику К.....а Р.Н. было передано вновь принятому судебному приставу, поэтому КПК «Союзсберзайм-Калининград» отказался от заявления на бездействие судебного пристава Танюк Л.А. Произведенные приставом исполнительные действия ограничились лишь направлением запросов в регистрирующие органы, причем перечень регистрирующих органов, в которые они были направлены далеко не исчерпан; сведения в банках о наличии у К.....а и О.....а расчетных счетов не истребовались. Было вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату должников, но перечислений не было, хотя с момента возбуждения исполнительного производства прошло уже более 4 лет. Просит признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда по непринятию мер принудительного взыскания в установленные законом сроки к должникам К.....е Р.Н. и О.....у - С.....у Д.С. Признать незаконным бездействие старшего судебного пристава ОСП Балтийского района г. Калининграда по осуществлению контроля за исполнительными действиями по исполнению решения Ленинградского районного суда г. Калининграда, обязать старшего судебного пристава ОСП Балтийского района г. Калининграда поручить судебному приставу-исполнителю произвести исполнительное производство, как это прямо указано в законе.

Представитель заявителя КПК «Союзсберзайм-Калининград» Курносова О.Г. в судебном заседании заявленные требования поддержала по изложенным в заявлении основаниям. Пояснила суду, что судебными приставами-исполнителями, несмотря на постоянные обращения и жалобы, не производится никаких действий с 2009 года в рамках исполнительного производства по взысканию в К.....а Р.Н., О.....а (С.....а) Д.С. суммы долга. В 2009 году Балтийским районным судом было признано бездействие судебных приставов-исполнителей, но так ничего сделано и не было. Приставы даже не знают, что О..... сменил фамилию на С..... О..... проживает в Санкт-Петербурге и имеет хороший заработок, К.....а проживает в Калининграде и также работает. О смене фамилии О.....ым в 2009 году после вынесения решения им стало известно из своих источников.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Балтийского района г. Калининграда Короткое А.С. в судебном заседании пояснил, что у него исполнительное производство находится только с мая 2013 года, в связи с чем им не было допущено никакого без-

действия, им были выполнены запросы в регистрирующие органы с целью определения имущества должников. Пояснил суду также, что представленная им копия исполнительного производства является полной, и иных документов в исполнительном производстве не имеется.

Представитель ОСП Балтийского района г. Калининграда в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Ранее в судебном заседании и.о. старшего судебного пристава ОСП Балтийского района г. Калининграда Гетьманенко И.Г. пояснил, что с жалобой заявителя не согласен. В материалах исполнительного производства имеются копии исполнительных листов, поскольку оригиналы были утеряны. Еще в 2009 году было установлено, что К.....а не проживает по указанному в исполнительном документе адресу.

Представитель Управления федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Должники по исполнительному производству К.....а Р.Н., О..... (С.....) Д.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав собранные по делу доказательства и дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 441 ГПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием). Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо, в десятидневный срок со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов. Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 ГПК РФ, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей статьей.

По ст. 255 ГПК РФ к **решениям, действиям (бездействию)** органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Исходя из ст. 2 ФЗ «Об исполнительном производстве», задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов.

Как следует из ст.36 ФЗ «Об исполнительном производстве», содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении № 8-П от 14 мая 2003 года, защита нарушенных прав не может быть признана действительной, если судебный акт своевременно не исполняется.

Судом установлено, что 19.02.2009 года в ОСП Балтийского района г. Калининграда поступил исполнительный лист, выданный Ленинградским районным судом г. Калининграда по гражданскому делу №2-3538/2008 года о взыскании с К.....а Р.Н. задолженности по договору займа.

19.02.2009 года судебным приставом-исполнителем Авакяном В.А. было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства №3/6919/13/2009 в отношении К.....а Р.Н. о взыскании задолженности в размере 421715 рублей.

19.02.2009 судебным приставом-исполнителем Худенко В.В. было вынесено постановление, где указано, что в ходе исполнения судебного решения установлено, что К.....а Р.Н. фактически не проживает по адресу г. Калининград, ул. Суворова, 154-2, в связи с чем было вынесено требование К.....е Р.Н. о предоставлении судебному приставу-исполнителю информации о фактическом месте проживания и доступа в квартиру места проживания должника для установления имущественного положения должника судебному приставу-исполнителю Худенко В.В. 06.07.2010 к 10-00.

18.02.2009 года судебным приставом-исполнителем Зайцевым Е.А. было вынесено постановление №3/6919/19/2009 года о временном ограничении права выезда за пределы РФ.

В исполнительном производстве за период с 19.02.2009 по 06.06.2009 года отсутствуют какие-либо документы, свидетельствующие о совершении судебными приставами-исполнителями исполнительных действий, направленных на принудительное исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, а также сведения о направлении каких-либо запросов для выявления имущества должников.

06.06.2009 года судебным приставом-исполнителем Зайцевой Е.А. в рамках исполнительного производства 3/6919/13/2009 был совершен выход на место, на основании чего был составлен акт совершения исполнительных действий, в котором указано, что К.....а Р.Н. по адресу выхода не проживает.

С 06.06.2009 года по 15.10.2009 года также отсутствуют сведения о том, что судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда совершались какие-либо действия для исполнения требований исполнительного документа в отношении К.....а Р.Н. и О.....а Д.С.

15.10.2009 года КПКГ «Союзсберзайм-Калининград» обращался к руководителю Управления ФССП по Калининградской области с жалобой, в которой просил обязать судебных приставов ОСП Балтийского района г. Калининграда принять меры принудительного исполнения по исполнительным документам и обязать ОСП Балтийского района г. Калининграда направить в их адрес документы о ходе исполнительного производства.

03.11.2009 года судебным приставом-исполнителем Загариным И.Н. был совершен выход на место, по результатам которого составлен акт совершения исполнительных действий.

07.11.2009 года у К.....а Р.Н. были отобраны пояснения, в которых он указывает, что не имел материальной возможности исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе, поскольку в период с декабря 2008 года по август 2009 года работал в охранной фирме с заработной платой 8000 рублей, на иждивении у него имеется 2 несовершеннолетних детей. По адресам, указанным в исполнительном листе, не проживает, проживает по адресу г. Калининград, ул. Кирова, 38-6. Указывает также, что от выплаты задолженности не отказывается, обязуется начать выплаты.

07.11.2009 года К.....а Р.Н. был предупрежден об уголовной ответственности за злостное уклонение от погашения задолженности в крупном размере по вступившему в законную силу решению суда.

16.11.2009 года было вынесено постановление о взыскании с К.....а Р.Н. исполнительского сбора в размере 29520 рублей 05 копеек в связи с неисполнением должником требований исполнительного документа в срок, установленных для добровольного исполнения.

09.11.2009 года были получены сведения из ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» об отсутствии К.....а Р.Н. в списках физических лиц, зарегистрировавших право собственности на объекты недвижимого имущества в г. Калининграде.

В период с 16.11.2009 года по 14.01.2010 года сведений о принятии мер к исполнению решения суда в указанный период не имеется.

14.01.2010 года КПК «Союзсберзайм-Калининград» обращался с жалобой к старшему судебному приставу ОСП Балтийского района г. Калининграда, в которой просил принять меры по принудительному исполнению исполнительного производства (ограничить выезд за пределы РФ должникам, наложить арест на имущество должников и реализовать его), привлечь к уголовной ответственности по ст. 177 УК РФ О.....а Д.С. и К.....а Р.Н.

Таким образом, за указанный период отсутствуют сведения о совершении достаточных для своевременного исполнения решения суда исполнительных действий.

17.06.2010 года в адрес начальника ЦОРИ Западного УВД на транспорте МВД России по Калининградской области был направлен запрос в отношении должника К.....а Р.Н. о постановке его на сторожевой контроль сроком на 1 год в целях исполнения требований исполнительного документа.

17.06.2010 года из Калининградской областной таможни был получен ответ, что К.....а Р.Н. не значится в электронной базе данных участников ВЭД Калининградской областной таможни. К.....а Р.Н. включен в реестр должников по оплате штрафных санкций по постановлениям об административных правонарушениях, который направляется на таможенные посты Калининградской областной таможни.

24.06.2010 года было вынесено постановление о наложении ареста на имущество должника К.....а Р.Н.

В жалобе от 08.12.2010 года КПК «Союзсберзайм-Калининград» также указывал на ряд нарушений, описанных в заявлении о признании незаконным бездействия суд, в связи с чем директор КПК Курносова О.Г. просила проверить данные обстоятельства, принять меры по скорейшему и надлежащему исполнению исполнительного производства, прекратить нарушение прав взыскателя, принять меры дисциплинарного взыскания к виновным должностным лицам ОСП Балтийского района г. Калининграда.

В период с 24.06.2010 года по 05.04.2011 года в исполнительном производстве отсутствуют сведения о совершении каких-либо исполнительных действий, направленных на исполнение требований исполнительного документа.

05.04.2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Чейпешем С.С. было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства №3808/10/3/39 в отношении должника О.....а Д.С. на основании исполнительного листа Ленинградского районного суда г. Калининграда о проведении индексации денежных сумм по гражданскому делу №2-3538/2008.

05.04.2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Чейпешем С.С. было вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства №3807/10/3/39 в отношении должника К.....а Р.Н. на основании исполнительного листа Ленинградского районного суда г. Калининграда о проведении индексации денежных сумм по гражданскому делу №2-3538/2008.

С апреля 2011 года по март 2013 года отсутствуют сведения о совершении судебными приставами-исполнителями ОСП Балтийского района г. Калининграда каких-либо исполнительных действий, направленных на исполнение требований исполнительного документа.

14.03.2013 года судебным приставом-исполнителем Лебедевой А.Д. были сделаны запросы в банк, Пенсионный фонд и ГИБДД в отношении должника О.....а Д.С. в рамках исполнительного производства №3808/10/03/39.

21.03.2013 года судебным приставом-исполнителем Лебедевой А.Д. были сделаны запросы операторам мобильной связи, в Федеральную миграционную службу в отношении должника О.....а Д.С. в рамках исполнительного производства №3808/10/03/39.

22.03.2013 года был получен ответ из Пенсионного фонда РФ о том, что в отношении О.....а Д.С. имеются сведения в Пенсионном фонде РФ.

03.04.2013 года поступил ответ от Банка ВТБ24 (ЗАО) об отсутствии сведений в отношении О.....а Д.В.

07.04.2013 года судебным приставом-исполнителем Коротковым А.С. в рамках исполнительного производства №3808/10/03/39 был направлен запрос о наличии имущества у должника О.....а Д.С.

Постановлением от 10.04.2013 года в рамках исполнительного производства №3808/10/03/39 был ограничен выезд за пределы Российской Федерации О.....у Д.С. сроком на 6 месяцев.

11.04.2013 года в рамках исполнительного производства 3807/10/03/39 был направлен запрос операторам связи в отношении К.....а Р.Н.

11.04.2013 года постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда Короткова А.С. был ограничен выезд за пределы Российской Федерации должнику К.....а Р.Н. сроком на 6 месяцев.

16.04.2013 года судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Лебедевой А.Д. был сделан запрос в рамках исполнительного производства №3808/10/03/39 в Пенсионный фонд о заработной плате должника О..... Д.С.

17.04.2013 из Московского банка ОАО «Сбербанк России» поступил ответ об отсутствии сведений в отношении О.....а Д.С.

18.04.2013 года судебным приставом-исполнителем Коротковым А.С. в рамках исполнительного производства №3808/10/03/39 был направлен запрос о регистрации должника О.....а Д.С. в Федеральную миграционную службу.

24.04.2013 года Коротковым А.С. был направлен запрос в рамках исполнительного производства №3807/10/03/39 в банк в отношении К.....а Р.Н. о наличии у него счетов в банке. 26.04.2013 года было вынесено постановление о розыске счетов, принадлежащих должнику К.....а Р.Н., и наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах.

25.04.2013 года Коротковым А.С. был направлен запрос в рамках исполнительного производства 3807/10/03/39 о наличии к К.....а Р.Н. в собственности имущества. 28.04.2013 года был направлен аналогичный запрос в Управление Росрееста по Калининградской области.

25.04.2013 года поступил ответ на запрос судебного пристава-исполнителя о наличии у должника О.....а Д.С. транспортных средств, в котором указывается адрес регистрации должника и сведения о зарегистрированном за ним транспортном средстве.

26.04.2013 года Коротковым А.С. был направлен запрос в рамках исполнительного производства №3807/10/03/39 в ГИБДД о предоставлении сведений о зарегистрированных за К.....а Р.Н. транспортных средствах.

28.04.2013 года Коротковым А.С., был направлен запрос в рамках исполнительного производства №3807/10/03/39 в ЗАГС о предоставлении сведений о регистрации брака, смене фамилии и наличии записи в акте гражданского состояния о смерти должника в отношении К.....а Р.Н.

29.04.2013 года судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда был осуществлен выход по месту регистрации должников К.....а Р.Н. и О.....а Д.С, актами совершения исполнительных действий установлено, что О..... Д.С. и К.....а Р.Н. по месту их регистрации не проживают, К.....а Р.Н. со слов соседей проживает по адресу г. Калининград, ул. Музыкальная, 2-1, О..... Д.С. со слов соседей проживает по адресу г. Калининград, ул. Горького, 62-53.

08.05.2013 года судебным приставом-исполнителем Коротковым А.С. было вынесено постановление об объединении исполнительных производств 3808/10/03/39 от 13.01.2010, 3807/10/03/39 от 13.01.2010 в сводное исполнительное производство «3808/10/03/39 СВ.

08.05.2013 года Коротковым А.С. было вынесено постановлением о запрете регистрационных действий в отношении транспортного средства, принадлежащего должнику О.....а Д.С.

18.05.2013 года были вынесены постановления о поручении по совершению отдельных исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения. Постановлением 265998/13/03/39 было поручено судебному приставу-исполнителю ОСП Ленинградского района г. Калининграда осуществить выход по адресу регистрации должника О.....а Д.С. г. Калининград, ул. Горького, 62-53, вручить копию постановления о возбуждении исполнительного производства, извещения-требования о вызове на прием к судебному приставу-исполнителю. Постановлением 265997/13/03/39 было поручено судебному приставу-исполнителю ОСП Ленинградского района г. Калининграда осуществить выход по адресу регистрации К.....а Р.Н. г. Калининград, ул. Музыкальная, 2-1, вручить копию постановления о возбуждении исполнительного производства, извещения-требования о вызове на прием к судебному приставу-исполнителю.

Кроме того, в материалах исполнительного производства отсутствует исполнительный лист Ленинградского районного суда г. Калининграда по гражданскому делу №2-3538/2008 об индексации присужденных сумм, на основании которого были возбуждены исполнительные производства №3808/10/03/39 и 3807/10/03/39, а исполнительный лист Ленинградского районного суда г. Калининграда по гражданскому делу №2-3538/2008 о взыскании с К.....а Р.Н., О.....а Д.С., П.....а С.А. задолженности по договору займа в размере 415915 находится в материалах исполнительного производства в виде копии.

16.05.2013 года в Ленинградский районный суд г. Калининграда ОСП Балтийского района г. Калининграда были направлены заявления о выдаче дубликатов указанных исполнительных листов в связи с их утратой.

К заявлению КПК «Союзсберзайм-Калининград» были приложены копии постановлений от 09.04.2010 года №27/3/2327/6/2009-СВ о временном ограничении права выезда за пределы Российской Федерации К.....е Р.Н. и О.....у Д.С., однако в представленной в распоряжение суда судебным приставом-исполнителем полной копии исполнительного производства оригиналы данных постановлений отсутствуют.

Таким образом, из материалов исполнительного производства следует, что в нарушение ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебными приставами-исполнителями за период с 19.02.2009 года по 14.03.2013 года не было предпринято достаточных мер для обеспечения своевременного исполнения требований исполнительного документа, не было выявлено имущество, принадлежащее должникам, не было выявлено их место работы, в связи с чем не было произведено удержание из их заработной платы. Только 18.05.2013 года был наложен запрет на совершение регистрационных действий в отношении транспортного средства должника О.....а Д.С.. Не был произведен своевременных розыск счетов, открытых на имя должников, а также не произведен арест денежных средств на этих счетах, если таковые имелись

На основании изложенного суд приходит к выводу, что требование КПК «Союзсберзайм-Калининград» о признании незаконным бездействия судебных приставов-исполнителей законно, обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона «О судебных приставах» старший судебный пристав организует работу подразделения судебных приставов; обеспечивает принятие мер по своевременному и полному исполнению судебными приставами-исполнителями судебных актов, актов других органов и должностных лиц, утверждает постановления судебных приставов-исполнителей в случаях, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Из материалов исполнительного производства усматривается, что, несмотря на неоднократные обращения взыскателя, старшими судебными приставами в вышеуказанный период не осуществлялся надлежащий контроль за принятием мер к своевременному исполнению судебных постановлений, что в итоге повлекло неисполнение судебных постановлений в течение более чем четырех лет, и такое бездействие руководителей отдела судебных приставов является незаконным.

На основании изложенного суд приходит к выводу о законности и обоснованности требований заявителя, и удовлетворяет из в полном объеме.

В соответствии о ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Руководствуясь ст. ст. 194, 195, 196, 197, 198, 199, 254, 255, 257, 258, 441 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление КПК «Союзсберзайм-Калининград» удовлетворить.

Признать незаконным бездействие судебных приставов-исполнителей отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области, допущенное по исполнительному производству 3808/10/03/39/СВ, выразившееся в непринятии мер к своевременному исполнению судебных постановлений.

Признать незаконным бездействие старшего судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области, допущенное по исполнительному производству 3808/10/03/39/СВ, выразившееся в неосуществлении контроля за принятием мер к своевременному исполнению судебных постановлений.

Обязать старшего судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод взыскателя и принять меры к надлежащему исполнению судебных постановлений.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд в апелляционном порядке через Московский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение суда изготовлено 27 мая 2013 года.

Судья: подпись


КОПИЯ ВЕРНА:

Судья



Н.В. Левченко

Секретарь:



О.В. Пинчукова