

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 июля 2013 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего: Агуреевой С.А. судей: Алферовой Г.Л., Струковой А.А. при секретаре: Шапошниковой Т.В. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционным жалобам ОАО «Сбербанк России» и судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой Инги Анатольевны на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 9 апреля 2013 года, которым заявление О..... Р.А. о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства удовлетворено. Постановление судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района Калининграда Петровой И.А. от 13 февраля 2013 года об окончании исполнительного производства о возложении на ОАО «Сбербанк России» обязанности осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ №414875 от 24.06.2011 года, выданного Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области О.В.А., признано незаконным и отменено.

Заслушав доклад судьи Алферовой Г.П., объяснения судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. и представителя УФССП по Калининградской области по доверенности Грабовецкой Н.С., поддержавших доводы жалобы, возражения представителя О..... Р.А. по доверенности Золотарева М.Ю., полагавшего апелляционные жалобы ОАО «Сбербанк России» и судебного пристава-исполнителя необоснованными, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

О..... Р.А. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства, указав, что решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года за О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.А.О. и В.Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В.А., умершего 8 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области, О.В.А.

30 октября 2012 года судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. возбуждено исполнительное производство № 70089/12/01/39 в отношении должника ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626.

Постановлением от 13 февраля 2013 года судебный пристав-исполнитель окончил исполнительное производство в отношении ОАО «Сбербанк России». Считает данное постановление незаконным, поскольку никаких денежных средств в рамках исполнительного производства взыскателем не получено, в связи с чем О..... Р.А. просила суд признать постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства от 13 февраля 2013 года незаконным и отменить.

Рассмотрев дело, суд вынес изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе ОАО «Сбербанк России» просит решение отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении заявления, ссылаясь на несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела. Указывает, что поскольку решением суда обязанность осуществить оплату жилищного сертификата за счет средств федерального бюджета была возложена на трех ответчиков: ОАО «Сбербанк России», ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ», Управление федерального казначейства по Калининградской области, то ОАО «Сбербанк России» обратилось в суд с заявлением о разъяснении решения суда в части указания действий, которые оно обязано совершить с целью исполнения решения суда. Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 1 ноября 2012 года суд разъяснил, что по решению суда банк обязан восстановить счет, на который должна быть перечислена сумма социальной выплаты на приобретение жилого помещения; принять от О.Р.А. в соответствии с п. 55 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов договор купли-продажи жилого помещения с надписью о его государственной регистрации, свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение; осуществить проверку указанных документов и принять договор купли-продажи для оплаты, после чего в соответствии с п. 56 Правил направить государственному заказчику программы заявку на перечисление средств социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи. Все указанные действия банком совершены, в связи с чем судебный

пристав-исполнитель правомерно окончил исполнительное производство в отношении ОАО «Сбербанк России». Не соглашается с выводом суда об отсутствии законных оснований для окончания исполнительного производства со ссылкой на то, что банком не произведена фактическая оплата жилищного сертификата, поскольку обязанность осуществить социальную выплату в размере 2642673 руб. была возложена судом на ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ», Управление федерального казначейства по Калининградской области.

В апелляционной жалобе судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петрова И.А. просит решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении заявления, ссылаясь на доводы, аналогичные изложенным в жалобе ОАО «Сбербанк России». Указывает, что исходя из определения о разъяснении исполнения решения суда, должником ОАО «Сбербанк России» в полном объеме выполнены действия по восстановлению банковского счета, проверке договора купли-продажи и направлению государственному заказчику подпрограммы заявки на перечисление социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи, в связи с чем исполнительное производство в отношении данного должника окончено правомерно. То обстоятельство, что ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» не исполнило заявку ОАО «Сбербанк России» на перечисление денежных средств федерального бюджета по государственному сертификату МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года ввиду истечения срока действия сертификата, не может служить основанием для отмены постановления об окончании исполнительного производства в отношении ОАО «Сбербанк России», поскольку данным должником совершены все действия, указанные в исполнительном документе с учетом определения о разъяснении исполнения решения суда, а в отношении других ответчиков ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ», Управления федерального казначейства по Калининградской области исполнительное производство не возбуждалось.

В судебное заседание не явились О.Р.А., ОАО «Сбербанк России», о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще, с заявлениями об отложении судебного заседания не обращались, в связи с чем суд апелляционной инстанции в соответствии с ч. 3 ст. 167, ч.1,2 ст. 327 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции с учетом доводов, изложенных в апелляционных жалобах, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения.

Как следует из материалов дела, решением Ленинградского районного суда Калининграда от 16 июля 2012 года за О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.А.О. и В.Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В.А., умершего 8 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданной О.В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области.

30 октября 2012 года судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Управления Федерального службы судебных приставов по Калининградской области Петровой И.А. ш основании исполнительного листа № ВС017513528 от 15 октября 2012 года выданного Ленинградским районным судом г. Калининграда, возбуждено исполнительное производство № 70089/12/01/39 об обязанности ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 осуществить оплату} жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области, в пользу взыскателя О.Р.А.

Согласно определению Ленинградского районного суда г. Калининграда от 1 ноября 2012 года по заявлению ОАО «Сбербанк России» вышеуказанное решение разъяснено, а именно по решению суда на ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 возложена обязанность восстановить счет № 40817810220015001155/76, как действующий, на который должна быть перечислена сумма социальной выплаты на приобретение жилого помещения, в соответствии с п. 55 Правил принять от О.Р.А. (наследник О.В.А.) договор купли-продажи жилого помещения с регистрационными надписями органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о регистрации указанного договора, и свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение.

В соответствии с п. 56 Правил в течение 3 рабочих дней с даты получения документов, указанных в п. 55 Правил, осуществить их проверку и принять договор купли-продажи для оплаты. В течение 1 рабочего дня с даты принятия решения о приеме договора купли-продажи для оплаты направить государственному заказчику подпрограммы заявку на перечисление средств социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи.

Из сообщения ОАО «Сбербанк России» от 12 февраля 2013 года следует, что банк восстановил счет № 40817810220015001155/76, осуществил проверку документов и принял договор купли-продажи для оплаты, а

также направил государственному заказчику подпрограммы ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации заявку на перечисление средств социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи.

Согласно уведомлению ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации исполнение заявки на перечисление средств федерального бюджета по государственному сертификату серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А., невозможно ввиду истечения срока действия сертификата.

Постановлением от 13 февраля 2013 года судебным приставом-исполнителем Отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области Петровой И.А. исполнительное производство № 70089/12/01/39 было окончено на основании п. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве», в связи с фактическим исполнением должником ОАО «Сбербанк России» исполнительного документа.

Удовлетворяя заявление О..... Р.А. об отмене постановления об окончании исполнительного производства, суд обоснованно исходил из того, что, несмотря на то, что ОАО «Сбербанк России» произвело действия, направленные на исполнение решения суда и создание условий для оплаты сертификата, указанные в определении суда о разъяснении решения и предусмотренные п.п. 55, 56 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2006 года № 153, данное обстоятельство не может служить достаточным основанием для окончания исполнительного производства, поскольку фактическая оплата сертификата в пользу взыскателя не произведена.

Принимая во внимание, что по смыслу исполнительного документа на ответчиков ОАО «Сбербанк России», ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата, которая до настоящего времени не произведена, судебная коллегия соглашается с выводом суда об отсутствии законных оснований для окончания исполнительного производства.

Указание в определении о разъяснении решения перечня действия одного из должников по исполнению решения суда не может служить основанием для окончания исполнительного производства, подразумевающего комплекс неразрывных и взаимосвязанных между собой действий, которые последовательно должны совершить все должники по указанному выше исполнительному документу.

Таким образом, судебная коллегия полагает невозможным деление исполнения требований, содержащихся в одном исполнительном документе и представляющим единый комплекс действий по оплате сертификата, на несколько различных исполнительных производств с возложением на должников обязанности совершить определенные действия, предусмотренные вышеприведенными Правилами, поскольку такое разделение могло бы привести к невозможности исполнения решения суда, например, в случае, когда одним из должников могут быть совершены конкретные действия только при условии выполнения другим должником определенных мероприятий, либо когда действия всех должников являются взаимозависимыми и не могут быть совершены каждым должником по отдельности.

Вышеприведенными Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан» регламентированы последовательные действия банка, государственного заказчика подпрограммы и казначейства, выполнение которых в своей совокупности направлено на достижение цели - оплату сертификата.

В соответствии с п. 65 Правил социальная выплата считается предоставленной гражданину-участнику подпрограммы с момента исполнения банком распоряжения распорядителя счета о перечислении банком зачисленных на его банковский счет средств федерального бюджета в виде социальной выплаты в счет оплаты жилого помещения, приобретаемого по договору купли-продажи, представленному распорядителем счета, либо платежей, предусмотренных пунктом 60 настоящих Правил.

Таким образом, действия всех должников ОАО «Сбербанк России», ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области по исполнению требований исполнительного документа, по мнению судебной коллегии, являются неразрывными, и должны совершаться в рамках одного исполнительного производства.

С учетом изложенного предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 47 Закона об исполнительном производстве оснований для окончания исполнительного производства в отношении одного из должников - ОАО «Сбербанк России» не имелось, в связи с чем суд первой инстанции правомерно признал незаконным и отменил постановление судебного пристава-исполнителя от 13 февраля 2013 года.

Ссылка в жалобах на выполнение ОАО «Сбербанк России» действий, указанных в определении суда о разъяснении решения, не опровергает правильность вышеприведенных выводов и не может служить основанием для отмены решения суда.

Доводы жалобы судебного пристава-исполнителя о том, что в отношении ответчиков ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ», Управления федерального казначейства по Калининградской области исполнительное производство не возбуждалось, не свидетельствуют о законности окончания исполнительного производства в отношении должника ОАО «Сбербанк России» по изложенным выше основаниям.

Кроме того, как указано выше, зачисление социальной выплаты и ее последующее перечисление в счет оплаты жилого помещения производится со счета распорядителя ОАО «Сбербанк России», то есть действия данного должника являются завершающими, однако по окончанию исполнительному производству проведение их будет невозможным.

В этой связи судебная коллегия обращает внимание на то, что судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд с заявлением о разъяснении исполнения решения суда, а взыскатель, исходя из ранее вынесенного определения о разъяснении решения в отношении ОАО «Сбербанк России» - обратиться с заявлениями о возбуждении исполнительных производств в отношении двух других ответчиков ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ», Управления федерального казначейства по Калининградской области.

Изложенные в апелляционных жалобах доводы основаны на ошибочном толковании норм материального права, примененных судом для разрешения спора, и не могут повлечь отмену решения суда.

Решение суда вынесено с соблюдением норм материального и процессуального права, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в апелляционных жалобах, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 9 апреля 2013 года оставить без изменения, апелляционные жалобы — без удовлетворения.

Председательствующий:

Судья: