

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Вартач-Вартецкая И.З.

Дело № 33 - 3933 / 201А I

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 сентября 2014 г.

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Михальчик С.А., судей Кулешовой Е.А., Яковлева Н.А., при секретаре Шапошниковой Т.В., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ОСП Балтийского района г. Калининграда на решение Московского районного суда г. Калининграда от 16 июня 2014 года, которым постановлено признать незаконным бездействие судебных приставов-исполнителей Отдела судебных приставов (далее - ОСП) Балтийского района г. Калининграда по исполнительному производству 33166/13/03/39 (в настоящее время 6860/14/23/39) в рамках исполнения исполнительного документа исполнительного листа № 2-2655/2013 года должник ОАО «Янтарьэнергосбыт», взыскатель Ш.....а Наталья Николаевна и обязать судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда устранить допущенные нарушения.

Заслушав доклад судьи Кулешовой Е.А., объяснения судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда Касымовой А.Ш., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, возражения представителя Ш.....ой Н.Н. Золотарева М.Ю., полагавшего решение суда законным и обоснованным, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Ш.....а Н.Н. обратилась в суд с заявлением об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда, указав, что 13.06.2013 года Ленинградским районным судом г. Калининграда вынесено решение, вступившее в законную силу, которым удовлетворены ее требования к ОАО «Янтарьэнергосбыт», на ответчика возложена обязанность заключить с ней договор энергоснабжения в течение срока не более 30 дней после предоставления ею в ОАО «Янтарьэнергосбыт» необходимого пакета документов для заключения договора энергоснабжения.

20.12.2013 года в ОСП Балтийского района г. Калининграда возбуждено исполнительное производство № 33166/13/03/39 в отношении должника ОАО «Янтарьэнергосбыт», которому установлен 5-ти дневный срок дня добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, он предупрежден о том, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, с него будет взыскан исполнительский сбор, а также предупрежден об административной и уголовной ответственности за неисполненные требования судебного акта.

Информация об исполнительном производстве № 33166/13/03/39 отсутствует на сайте УФССП по Калининградской области.

Представителем Ш.....ой Н.Н. в канцелярию департамента по работе с населением ОАО «Янтарьэнергосбыт» 06.03.2014 года были поданы документы, протокол разногласий на представленный ОАО «Янтарьэнергосбыт» договор энергоснабжения, его заверили, что в течение недели будет дан ответ на данный протокол. Однако должник ответа на протокол разногласий не дает, договор энергоснабжения не заключает.

Считает, что судебный пристав-исполнитель и старший судебный пристав ОПС Балтийского района г. Калининграда действуют в интересах должника, умышленно затягивая исполнение исполнительного документа, что подтверждается отсутствием информации об исполнительном производстве на сайте УФССП по Калининградской области и ответом на жалобу от старшего судебного пристава Гетьманенко И.Г., который указал на необходимость предоставления документов. Все необходимые для заключения договора энергоснабжения документы были предоставлены в ОАО «Янтарьэнергосбыт», в связи с чем имеет место уклонение должника от исполнения требований исполнительного документа в течение более чем шести месяцев, а судебные приставы ОСП Балтийского района г. Калининграда своим бездействием потворствуют должнику в неисполнении решения суда.

Ссылается на предоставление должнику всех необходимых документов, исходя из информации, размещенной на официальном сайте ОАО «Янтарьэнергосбыт» для населения по заключению договора энергоснабжения в отношении индивидуального жилого дома, а также предоставление дополнительных документов для заключения договора. Однако судебный пристав требует предоставить должнику необходимый пакет документов для заключения договора энергоснабжения, при этом не указывая, какие конкретно необходимо представить документы, что ставит ее в невыгодное положение, поскольку она фактически уже предоставила должнику все необходимые документы, согласовала все вопросы и остается согласовать протокол разногласий, который должник с марта не может согласовать.

Просит признать действия и бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области Циркуненко Д.И. по исполнительному производству № 33166/13/03/39 - незаконными. Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области Циркуненко Д.И. по исполнительному производству № 33166/13/03/39 устранить выявленные нарушения.

Суд постановил изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе ОСП Балтийского района г. Калининграда

просит решение суда отменить, полагая его незаконным и необоснованным, вынести новое решение, которым в удовлетворении заявления Ш.....ой Н.Н. отказать. Указывает, что в материалах дела отсутствовало подтверждение предоставления заявителем необходимого пакета документов в ОАО «Янтарьэнергосбыт».

Проверив законность и обоснованность решения с учетом доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия полагает решение суда подлежащим оставлению без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В соответствии с ч. 3 ст. 441 ГПК РФ заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 настоящего Кодекса, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей статьей.

Согласно ч.ч. 1, 4 ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Судом установлено, что 19.12.2013 года в ОСП Балтийского района г. Калининграда из Ленинградского районного суда г. Калининграда поступил исполнительный лист ВС № 031886124 от 06.12.2013 года с предметом исполнения - обязать ОАО «Янтарьэнергосбыт» заключить с Ш.....ой Н.Н. договор энергоснабжения в течение срока не более 30 дней после предоставления Ш.....ой Н.Н. в ОАО «Янтарьэнергосбыт» необходимого пакета документов для заключения договора энергоснабжения.

Постановлением от 20.12.2013 года возбуждено исполнительное производство № 33166/13/03/39 в отношении должника ОАО «Янтарьэнергосбыт», взыскатель Ш.....а Н.Н.

05.04.2014 года судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Батуровской И.В. составлен акт, утвержденный старшим судебным приставом Гетьманенко И.Г., об изменении места совершения исполнительных действий, которым постановлено направить исполнительный документ для исполнения по территориальности в ОСП по особым исполнительным производствам.

В этот же день вынесено постановление судебного пристава-исполнителя о передаче исполнительного производства в другой отдел.

Удовлетворяя заявление Ш.....ой Н.Н., суд обоснованно исходил из того, что в период с даты возбуждения исполнительного производства - 20.12.2013 года до 05.04.2014 года - день передачи исполнительного документа в ОСП по особым исполнительным производствам никаких исполнительных действий в ОСП Балтийского района г. Калининграда по исполнительному документу не совершалось; в нарушение требований п. 12.1 ст. 33 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» копия постановления о передаче исполнительного производства в другое подразделение службы судебных приставов в адрес Ш.....ой Н.Н. направлена не была, что, безусловно, свидетельствует о нарушении ее при взыскателя в исполнительном производстве.

Доводы ОСП Балтийского района г. Калининграда об отсутствии подтверждения предоставления Ш.....ой Н.Н. в ОАО «Янтарьэнергосбыт» необходимого пакета документов отмену решения суда не влекут, поскольку получили надлежащую проверку и оценку в суде первой инстанции.

Судом из материалов дела установлено, что еще 23.01.2014 года Ш.....а Н.Н. самостоятельно обратилась в ОАО «Янтарьэнергосбыт» с заявлением о заключении договора во исполнение решения суда, 06.02.2014 года получила от должника проект договора, направила протокол разногласий к договору в адрес должника.

Судебный пристав-исполнитель 14.02.2014 года вновь предлагает Ш.....ой Н.Н. представить пакет документов должнику, не указывая, какие документы она должна представить.

При установленных по делу обстоятельствах судебная коллегия находит постановленное судом решение законным и обоснованным и не усматривает оснований к его отмене по доводам апелляционной жалобы.

Вместе с тем, поскольку исполнительный документ в настоящее время не находится на исполнении в ОСП Балтийского района г. Калининграда, судебная коллегия полагает необходимым исключить из резолютивной части решения указание о возложении на судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда обязанности по устранению допущенных нарушений.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Московского районного суда г. Калининграда от 16 июня 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения, исключив из резолютивной части решения указание о возложении на судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда обязанности по устранению допущенных нарушений.

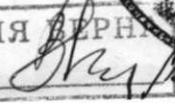
Председательствующий:



Судьи:



КОПИЯ ВЕРНА
Судья

 Вартежанская И. В.