

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 августа 2015 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Куниной А.Ю., при секретаре Бобло О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Н.....ой Ларисы Васильевны о признании бездействий и действий судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района незаконными, обязанности устранить выявленные нарушения, с участием заинтересованных лиц ОСП Гурьевского района Калининградской области, Г..... Натальи Александровны

УСТАНОВИЛ:

Н.....ая Л.В. обратилась в суд с указанным выше заявлением, которым просила признать незаконными бездействия и действия судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области, на исполнение которого находится исполнительное производство № 5369/11/10/39 в отношении должника Г..... Н.А., взыскателя Н.....ой Л.В., предмет исполнения - задолженность по договору займа в размере 278719 рублей, по не взысканию денежных средств и их не перечислению на сберегательную книжку, прекращению исполнительного производства ОСП Гурьевского района и не высылке постановлений о прекращении исполнительного производства или их передачи в другой орган, обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района устранить выявленные нарушения. Также просила вынести частное определение в адрес старшего судебного пристава по Калининградской области по факту коррупционных проявлений в работе ОСП Гурьевского района.

В обоснование заявления указано, что 03 декабря 2010 года решением Гурьевского районного суда с Г..... Н.А. в пользу Н.....ой Л.В. во исполнение договора займа от 12.10.2007 года взыскана денежная сумма эквивалентная 6700 евро на день исполнения решения суда, что составило сумму 278 519 рублей, из расчета 1 евро по курсу ЦБ РФ по состоянию на 03.12.2010 года

- 41,57 рублей, а также взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере 200 рублей. 25.12.2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Калининградской области было возбуждено исполнительное производство № 5369/11/10/39. С момента возбуждения исполнительного производства и до настоящего времени с должника в принудительном порядке было взыскано 20 732, 01 рублей, остаток задолженности составляет 257 986,99 рублей. Полагает, что руководитель ОСП Гурьевского района и судебный пристав

- исполнитель бездействуют и не предпринимают меры по принудительному взысканию с должника суммы денежных средств. Просит заявление удовлетворить.

Заявитель Н.....ая Л.В., ее представитель - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещались надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении заявления в их отсутствие.

Заинтересованные лица ОСП Гурьевского района, Г..... Н.А., о дате и времени извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении дела слушанием в адрес суда не поступало.

Исследовав материалы дела и дав им оценку в соответствии с требованиями, установленными статьей 67 ГПК РФ, суд находит заявление Н.....ой Л.В. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что вступившим в законную силу решением Гурьевского районного суда от 03 декабря 2010 года, исковые требования Н.....ой Л.В. удовлетворены в полном объеме. С Г..... Н.А. в пользу Н.....ой Л.В. во исполнение договора займа от 12 октября 2007 года взыскана денежная сумма эквивалентная 6700 Евро на день исполнения решения суда, что на день его вынесения составляет сумму равную 278 тысяч 519 рублей 00 копеек, из расчета 1 Евро по курсу Центробанка Российской Федерации по состоянию на 03 декабря 2010 года - 41 рубль 57 копеек, взысканы расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

30 мая 2011 года судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Квашниной Е.Ю. на основании исполнительного листа серии ВС № 007674713, выданного по решению Гурьевского районного суда от 03 декабря 2010 г., возбуждено исполнительное производство № 5369/11/10/39 в отношении должника Г..... Н.А., предмет исполнения: взыскание денежных средств по договору займа в размере 6700 евро.

Указанное выше исполнительное производство находилось на исполнение в ОСП Гурьевского района у судебных приставов - исполнителей Шидловой В.М., Харламова Я.С., Вейкус А.В., Егоровой А.В., Шарафутдинова А.М., Голубевой А.В., Король И.В.

По указанному выше исполнительному производству были совершены различные исполнительные действия, направленные на принудительное исполнение требований исполнительного документа о взыскании с должника денежных средств. Так, были направлены запросы, направленные на розыск должника, направлено извещение должнику о вызове на прием к судебному приставу - исполнителю, предложено добровольно исполнить требования исполнительного документа, направлены запросы в различные банки для получения сведений о наличии счетов должника и денежных средств на них, сделан запрос в МРЭО ГИБДД о зарегистрированных за должником транспортных средствах, вынесено постановление о производстве розыска счетов, принадлежащих должнику Г..... Н.А. и наложении ареста

на денежные средства должника в пределах суммы задолженности, обращено взыскание на денежные средства должника, вынесено постановление об обращении взыскания на доходы должника Г..... НА., данное постановление направлено в Пенсионный фонд Зеленоградского района. Согласно выписки из лицевого счета ОАО «Сбербанк России» по вкладу на имя Н.....ой Л.В. по состоянию на 27 ноября 2014 года в счет погашения долга Г..... Н.А. были перечислены денежные средства: 30 декабря 2012 года в размере 12 438, 11 рублей, 31 января 2014 года в размере 8 293, 90 рублей, всего 20 742, 79 рублей.

Исследовав доводы заявителя по настоящему гражданскому спору, суд приходит к следующему.

Статья 121 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусматривает, что постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

В соответствии с п. 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ "О судебных приставах" в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных указанным выше Федеральным законом, судебный пристав-исполнитель, в том числе принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу статьи 441 ГПК РФ, заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо, в десятидневный срок со дня вынесения постановления, совершения действий либо со дня, когда взыскателю, должнику или лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов.

В силу ч. 1 статьи 254, статьи 255 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. К решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

В п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" разъяснено, что исходя из положений статьи 258 ГПК РФ суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Законодатель предусмотрел, что удовлетворение требований, рассматриваемых в порядке главы 25 ГПК РФ, возможно лишь при наличии одновременно двух обстоятельств: незаконности действий (бездействия) должностного лица (незаконности принятого им или органом постановления) и реального нарушения при этом прав заявителя.

В соответствии со статьями 64, 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель является процессуально самостоятельным лицом, определяющим на свое усмотрение тот круг исполнительных действий и мер принудительного характера, которые необходимо принять для исполнения требований исполнительного документа. Выбор конкретных исполнительных действий в соответствии с законодательством об исполнительном производстве входит в полномочия судебного пристава-исполнителя, выбирается им исходя из конкретных обстоятельств исполнительного производства, в том числе и суммы взыскания.

При этом бездействие при исполнении судебным приставом-исполнителем своих должностных обязанностей предполагает полное отсутствие или не совершение каких-либо действий, прямо предусмотренных законом.

Согласно статье 258 ГПК РФ, суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Оценивая материалы исполнительного производства, суд приходит к выводу о том, что со стороны судебных приставов - исполнителей ОСП Гурьевского района, на исполнение которых находилось указанное выше исполнительное производство, не допущено бездействий по исполнению указанного выше исполнительного производства, нарушения прав заявителя судом не усматривается.

Материалы исполнительного производства указывают на многочисленность и последовательность действий судебных приставов ОСП Гурьевского района, направленных на исполнение требований исполнительного документа, совершенных в пределах полномочий судебных приставов.

Само по себе отсутствие положительного результата для взыскателя от проводимых судебным приставом-исполнителем действий не может служить основанием для признания факта бездействия судебного пристава-исполнителя.

Судом установлено и следует из материалов исполнительного производства, что после получения сведения из отдела адресно-справочной работы УФМС России по Калининградской области о месте регистрации должника Г..... Н.А., судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района Шидловой В.М. 27 июля 2015 года был составлен акт об изменении места совершения исполнительных действий, вынесено постановление о передаче исполнительного производства в ОСП Зеленоградского района, по месту регистрации должника.

В соответствии со статьей 33 Федерального закона «Об исполнительном производстве», если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества. После установления местонахождения должника, его имущества судебный пристав-исполнитель передает исполнительное производство на исполнение в другое подразделение судебных приставов.

Так, в соответствии с ч. 7 названной выше статьи закона, если в процессе исполнения исполнительного документа изменились место жительства должника, место его пребывания и выяснилось, что на территории, на которую распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, отсутствует имущество должника, на которое может быть обращено взыскание, судебный пристав-исполнитель составляет акт и выносит постановление о передаче исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов.

С учетом изложенного выше, судебным приставом - исполнителем на законных основаниях было вынесено постановление от 27 июля 2015 года о передаче исполнительного производства в ОСП Зеленоградского района.

Документов, свидетельствующих о прекращении указанного выше исполнительного производства в ОСП Гурьевского района, суду не представлено, не содержат такие документы и материалы исполнительного производства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

При изложенных выше обстоятельствах, на основании изложенных норм права суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Н.....ой Ларисы Васильевны - отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение месяца со дня его вынесения в окончательной мотивированной форме.

Мотивированное решение изготовлено 24 августа 2015 года.

Судья

А.Ю. Кунина