

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Самойлова Н.В.

Дело № 33- 2608/2013г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 июня 2013 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Бояровой И.К., судей Чернышевой И.П., Поникаровской Н.В. при секретаре Бондаревой В.Ю. рассмотрела в открытом судебном заседании 26 июня 2013г. дело по апелляционной жалобе О..... Р.А. в лице представителя Золотарева М.Ю. на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 22 февраля 2013г., которым заявление О..... Р.А. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. оставлено без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Чернышевой И.П., возражения представителя ОАО «Сбербанк России» Дудиной А.А., полагавшей жалобу не подлежащей удовлетворению, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

О..... Р.А. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А., ссылаясь на то, что вступившим в законную силу 03 октября 2012 года решением Ленинградского районного суда Калининграда от 16 июля 2012 года частично удовлетворены иски требования О..... Р.А., Б.....а А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. За О..... Р.А. и другими истцами признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 руб. для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В.А., умершего 08 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного

О.....у В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области В оставшейся части иск оставлен без удовлетворения. 30 октября 2012 год судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. возбуждено исполнительное производство К 70089/12/01/39 в отношении должника ОАО «Сбербанк России» Северо западный банк в лице филиала № 8626.

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 ноября 2012 года удовлетворено заявление ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 о разъяснении решения суда.

Вместе с тем, как указывала О..... Р.А., судебный пристав-исполнитель Петрова И.А. до настоящего времени не предприняла никаких действий по исполнению решения суда о выплате денежных средств. В связи с этим заявительница просила признать такое бездействие судебного пристава-исполнителя Петровой И.А. незаконным.

В судебном заседании О..... Р.А. и ее представитель Золотарев М.Ю. заявление поддержали. Представитель ОАО «Сбербанк России» Дудина А.А. и судебный пристав-исполнитель Петрова И.А. возражали против удовлетворения заявления О..... Р.А.

Суд постановил изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе О..... Р.А. в лице представителя Золотарева М.Ю. просит решение суда отменить и заявление удовлетворить, считает решение незаконным и необоснованным, постановленным без учета наличия по делу двух других должников и того, что до настоящего времени оплата жилищного сертификата во исполнение решения суда не произведена. Это, по мнению заявителя, свидетельствует о бездействии пристава-исполнителя Петровой И.А.

В заседании суда апелляционной инстанции представитель ОАО «Сбербанк России» Дудина А.А. просила отказать в удовлетворении заявления. Другие привлеченные к участию в деле лица в данное судебное заседание не явились, надлежаще извещены.

Проверив законность и обоснованность решения суда, обсудив доводы жалобы, суд апелляционной инстанции находит данное решение суда подлежащим оставлению без изменения.

Как видно из материалов дела, вступившим в законную силу 3 октября 2012г. решением Ленинградского районного суда Калининграда от 16 июля 2012 года за О..... Р.А., Б.....ым А.И., Б.....ой Ю.И., В.....ой СВ. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.....а А.О. и В.....ой Я.О. признано право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 руб. для

приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.....а В.А., умершего 08 декабря 2011 года. На ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации, Управление федерального казначейства по Калининградской области возложена обязанность осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области.

Судом при рассмотрении заявления О..... Р.А. установлено, что выданный на основании данного решения суда исполнительный лист № ВСО17513528 от 15 октября 2012 года в отношении должника ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, 30 октября 2012г. поступил для исполнения в ОСП Ленинградского района г. Калининграда, и судебным приставом-исполнителем Петровой И.А. по данному исполнительному документу возбуждено исполнительное производство № 70089/12/01/39.

Принимая решение по делу, суд правильно пришел к выводу, что достаточных оснований считать, что судебный пристав-исполнитель в рамках указанного выше исполнительного производства проявил какие-либо бездействия, нарушающие права и законные интересы заявителя, не имеется, в связи с чем в удовлетворении заявления О..... Р.А. отказал.

При этом суд исходил из того, что определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 ноября 2012 года по заявлению ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 разъяснено решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года о том, что по данному решению на ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 возложена обязанность восстановить счет № 40817810220015001155/76, как действующий, на который должна быть перечислена сумма социальной выплаты на приобретение жилого помещения, в соответствии с п. 55 Правил принять от О..... Р.А. (наследник О.....а В.А.) договор купли-продажи жилого помещения с регистрационными надписями органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о регистрации указанного договора, и свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение. В соответствии с п. 56 Правил в течение 3 рабочих дней с даты получения документов, указанных в п. 55 Правил, осуществить их проверку и принять договор купли-продажи для оплаты. В течение 1 рабочего дня с даты принятия решения о приеме договора купли-продажи для оплаты направить государственному заказчику подпрограммы заявку на перечисление средств социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи.

Судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства № 70089/12/01/39 делались запросы в ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 об исполнении решения суда от 16 июля 2012 года, в том числе в соответствии с полученными разъяснениями решения суда, на которые получены ответы от 12 ноября 2012г. и от 12 февраля 2013г., из которых следует, что должником ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 во исполнение исполнительного документа выполнены в полном объеме действия в соответствии с полученными разъяснениями: восстановлен счет, проверен договор купли-продажи для оплаты и направления государственному заказчику подпрограммы заявки на перечисление социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи, данная заявка государственному заказчику подпрограммы направлена, однако ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации по данной заявке денежные средства федерального бюджета Банку не перечислило и сообщило банку, что не может исполнить заявку на перечисление средств федерального бюджета по государственному сертификату серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.....у В.А., т.е. исполнить решение суда в связи с истечением срока действия государственного жилищного сертификата.

Все установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда при совершении исполнительных действий в рамках исполнительного производства по исполнительному листу, где должником является ОАО «Сбербанк России» Северо-Западный банк в лице филиала №8626, какого-либо незаконного бездействия не допущено.

Кроме того, как правильно указал в решении суд, что сам по себе факт продолжения исполнения требований исполнительного документа за пределами установленного ст.36 ФЗ «Об исполнительном производстве» двухмесячного срока не может бесспорно свидетельствовать о бездействии судебного пристава-исполнителя.

Что касается ссылки в жалобе на наличие и других должников по делу, на которых решением суда также возложена обязанность по оплате сертификата, то данное обстоятельство еще не является оснований удовлетворения заявления О..... Р.А., поскольку исполнительные листы в отношении этих должников у судебного пристава-исполнителя Петровой И.А. на исполнении не находились и не находятся.

Другие доводы жалобы также не могут повлечь отмену законного и обоснованного решения суда.

Руководствуясь ст. 328,329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 22 февраля 2013г. оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: