

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

16 июня 2014 года

Московский районный суд г. Калининграда обл. в составе: Председательствующего судьи Вартач-Вартецкой И. З. При секретаре Насура Ю. Н, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ш.....ой Н.Н. об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя Отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда

УСТАНОВИЛ:

Ш.....а Н.Н. обратилась в суд с вышеуказанным заявлением в порядке главы 25 ГПК РФ, мотивируя свои требования тем, что 13.06.2013 года Ленинградским районным судом г. Калининграда вынесено решение, которым удовлетворены требования Ш.....ой Н.Н. к ОАО «Янтарьэнергосбыт», суд обязал ОАО «Янтарьэнергосбыт» заключить с Ш.....ой Н.Н. договор энергоснабжения в течение срока не более 30 дней после предоставления Ш.....ой Н.Н. в ОАО «Янтарьэнергосбыт» необходимого пакета документов для заключения договора энергоснабжения. Решение суда вступило в законную силу 13.11.2013г.

20.12.2013 г. в ОСП Балтийского района г. Калининграда возбуждено исполнительное производство № 33166/13/03/39 в отношении должника ОАО «Янтарьэнергосбыт». Должнику установлен 5-ти дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, он предупрежден о том, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, с него будет взыскан исполнительский сбор, а также предупрежден об административной и уголовной Ответственности за неисполненные требования судебного акта.

Вместе с тем информация об исполнительном производстве № 33166/13/0.3/39 отсутствует на сайте УФССП по Калининградской области.

Представителем Ш.....ой Н.Н. в канцелярию департамента по работе с населением ОАО «Янтарьэнергосбыт» 06.03.2014 года были поданы документы, протокол разногласий на представленный ОАО «Янтарьэнергосбыт» договор энергоснабжения, его заверили, что в течение недели будет дан ответ на данный протокол. Однако до настоящего момента должник ответа на протокол разногласий не дает, договор энергоснабжения не заключает.

Считает, что судебный пристав-исполнитель и старший судебный пристав ОПС Балтийского района г. Калининграда действуют в интересах должника, умышленно затягивая исполнение исполнительного документа, что подтверждается отсутствием информации об: исполнительном производстве на сайте УФССП по Калининградской области и ответом на жалобу от старшего судебного пристава Гетьманенко И.Г., который указал на необходимость – предоставления документов. Однако исходя из логики и реального положения дел, должник не предоставил бы проект договора в отсутствии необходимых требуемых документов.

Указывает, что все необходимые для заключения договора энергоснабжения, документы были предоставлены в ОАО «Янтарьэнергосбыт», в связи с чем имеет место уклонение должника от исполнения требований исполнительного документа в течение более чем шесть месяцев, а судебные приставы ОСП Балтийского района г. Калининграда своим бездействием потворствуют должнику в неисполнении решения суда.

Ссылается на предоставление должнику всех необходимых документов, исходя из информации, размещенной на официальном сайте ОАО «Янтарьэнергосбыт» для населения по заключению договора энергоснабжения в отношении индивидуального жилого дома, а также предоставление дополнительных документов для заключения договора. Однако судебный пристав требует предоставить должнику необходимый пакет документов для заключения договора энергоснабжения. При этом не указывает, какие конкретно необходимо представить документы, что ставит Ш.....у Н.Н. в невыгодное положение, поскольку их сторона фактически уже предоставила должнику все необходимые документы, согласовала все вопросы и остается согласовать протокол разногласий, который должник с марта не может согласовать. То есть непонятно, какой именно пакет документов требует предоставить судебный пристав, что создает ситуацию невозможности исполнения судебного акта в разумный срок.

Просят признать действия и бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области Циркуненко Д.И. по исполнительному производству № 33166/13/03/39 - незаконными. Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области Циркуненко Д.И. по исполнительному производству № 33166/13/03/39 устранить выявленные нарушения. Вынести частное определение по волоките по исполнению коррупционного решения Ленинградского районного суда г. Калининграда.

Заявитель Ш.....а Н.Н. в судебное заседание не явилась, о дате и времени слушания дела извещена надлежащим образом, в связи, с чем суд рассматривает дело в ее отсутствие с участием ее представителя.

В судебном заседании представитель Ш.....ой Н.Н. по доверенности Золотарев М. Ю. заявленные требования поддержал по изложенным в заявлении основаниям, уточнил, что настоящим заявлением оспаривает бездействие только судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калинин! раде.

Договор энергоснабжения между Ш.....ой Н.Н. и ОАО «Янтарьэнергосбыт» по-прежнему не заключен, хотя все необходимые для этого условия со стороны Ш.....ой Н.Н. ими были выполнены, надзор по исполнению исполнительного документа не исполняется. Должником был предоставлен проект договора энергоснабжения, на который они составили протокол разногласий и направили его должнику, который до настоящего времени его не согласовал. Ими оспаривается не действие конкретного судебного пристава, а сам факт неисполнения (бездействия) данного исполнительного производства, которое должно исполняться любым из судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда. Постановления о передаче исполнительного производства в отдел по особым исполнительным производствам они не получали, хотя судебный пристав был обязан им об этом сообщить, данной информацией ни он, ни его доверитель не обладают. Кроме того, на сегодняшний момент на имя Ш.....ой Н.Н. ОАО «Янтарьэнергосбыт» открыт лицевой счет, Ш.....а Н.Н. оплачивает за потребленную электроэнергию, а договор энергоснабжения должник заключать не хочет, что является нарушением прав Ш.....ой Н.Н.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Балтийского района г. Калининграда по доверенности Ищенко А.С. в судебном заседании заявленные требования не признал в полном объеме, пояснил, что на сегодняшний момент судебный приставы-исполнители Циркуненко Д. И. и Батуровская И. В. в ОСП Балтийского района г. Калининграда не работают, он это производство не исполнял, указанное исполнительное производство для исполнения передано в отдел по особым исполнительным производствам, он не может пояснить, было ли направлено сторонам по исполнительному производству постановление о передаче исполнительного производства в особый отдел. Когда исполнительное производство находилось на исполнении в Балтийском отделе, бездействия со стороны судебных приставов не было, взыскателю было предложено представить должнику необходимый для заключения договора энергоснабжения пакет документов. Он не может пояснить, были ли такие документы представлены Ш.....ой Н.Н. в ОАО «Янтарьэнергосбыт».

Представитель заинтересованного лица УФССП по Калининградской области в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела извещен надлежащим образом, представил в суд ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие, в котором указал на несогласие с заявленными требованиями, считает действия судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда законными и обоснованными, просит в удовлетворении жалобы отказать.

Заинтересованное лицо ОАО «Янтарьэнергосбыт» в судебное заседание не явилось, о дате и времени слушания дела извещено надлежащим образом, в связи с чем суд рассматривает дело в его отсутствие.

**Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные документы, суд приходит к следующему.**

Как указано в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального - служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

В силу ч.ч. 1, 3 ст. 441 ГПК РФ действия (бездействие) старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием).

Согласно п. 1 ст. 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления. Должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

В силу положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" к бездействию относится неисполнение должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами).

Согласно ч. 1 ст. 36 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи. Если срок исполнения содержащихся в исполнительном документе требований установлен федеральным законом или исполнительным документом, то требования должны быть исполнены в срок, установленный соответственно федеральным законом или исполнительным документом.

Как следует из материалов дела, 19.12.2013г. в ОСП Балтийского района г. Калининграда из Ленинградского районного суда г. Калининграда поступил исполнительный лист ВС № 031886124 от

06.12.2013г. предмет исполнения - обязать ОАО «Янтарьэнергосбыт» заключить с Ш.....ой Н.Н. договор энергоснабжения в течение срока не более 30 дней после предоставления Ш.....ой Н.Н. в ОАО «Янтарьэнергосбыт» необходимого пакета документов для заключения договора энергоснабжения.

Постановлением от 20.12.2013г. возбуждено исполнительное производство № 33166/13/03/39 в отношении должника ОАО «Янтарьэнергосбыт», взыскатель Ш.....а Н. Н.

Обязанность исполнения исполнительных документов возложена на судебных приставов-исполнителей (ст. 2 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве").

На основании п. 2 ст. 4 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» Исполнительное производство осуществляется на принципах своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

В силу п. 1 ст. 12, ст. 13 ФЗ "О судебных приставах" в процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно п. 11 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 настоящего Федерального закона.

В силу части 1 ст. 64 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся, в исполнительном документе. В соответствии со ст. 68 и ст. 64 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе совершать исполнительные действия, в том числе запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, получать от них объяснения информации, справки, производить розыск имущества должника.

Исполнение требований исполнительного документа от 06.12.2013 года серии ВС № 031886124 относится к исполнению требований неимущественного характера, которое регулируется главой 13 ФЗ "Об исполнительном производстве".

Исполнительные документы неимущественного характера это документы, обязывающие должника совершить определенные действия либо воздержаться от совершения определенных действий.

Судебный пристав-исполнитель обязывает должника путем направления требования исполнить решение суда, устанавливает срок для добровольного исполнения.

Пунктом 12 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что срок для добровольного исполнения не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В силу положений п. 1 и п. 2 ст. 105 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "Об исполнительном производстве" в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения.

Как следует из постановления о возбуждении исполнительного производства от 20.12.2013г. судебный пристав-исполнитель ОСП Балтийского района г. Калининграда установил должнику пятидневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения копии указанного постановления. Пунктом 3 постановления о возбуждении исполнительного производства должник предупрежден, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее пятисот рублей с должника-гражданина и пяти тысяч рублей с должника-организации.

Копию указанного постановления ОАО «Янтарьэнергосбыт» получило 09.01.2014г., что следует из уведомления о вручении почтового отправления.

После истечения 5-дневного срока для добровольного исполнения вплоть до 05 апреля 2014 года какие-либо исполнительные действия судебными приставами-исполнителями ОСП Балтийского района г. Калининграда в рамках вышеназванного исполнительного производства не производились.

Доказательства обратного судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда не представлены, какие-либо сведения о совершении исполнительных действий в материалах исполнительного производства отсутствуют.

Так, согласно пункта I Положения о применении в отношении должников - организаций обязательных мер по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных решений, содержащих требования неимущественного характера, предшествующих принятию решения о возвращении исполнительных документов без исполнения по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", утвержденного Приказом ФССП России от 09.09.2013 N 290 судебный пристав-исполнитель, у которого на исполнении находится исполнительное производство, возбужденное на основании судебного решения, содержащее требование неимущественного характера в отношении должника - организации, в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства обеспечивает принятие всех мер принудительного исполнения, в том числе предусмотренных статьей 105 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве": направление в адрес должника требования об исполнении судебного решения с установлением конкретного срока исполнения; вынесение, постановления о взыскании исполнительского сбора и установления должнику нового срока для исполнения; в случае неисполнения должником требований об исполнении судебного решения - составление протокола об административном правонарушении по ст. 17.15 КоАП РФ; в случае неуплаты должником административного штрафа - составление протокола об административном правонарушении по ст. 20.25 КоАП РФ; предупреждение руководителя должника - организации об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 315 УК РФ, за не исполнение судебного акта, а также воспрепятствование его исполнению; совершение мер принудительного исполнения, направленных на взыскание административных штрафов и исполнительского сбора.

Судебный пристав-исполнитель не выставлял требований об исполнении судебного решения по истечении срока для добровольного исполнения, не устанавливал срока исполнения. Как следует из ответа старшего судебного пристава ОСП Балтийского района от 14.02.2014 года в ответ на жалобу Ш.....ой Н. П. от 15.01.2014 года о бездействии - приставом предложено Ш.....ой Н. Н. представить пакет документов необходимых для заключения договора энергоснабжения в ОАО «Янтарьэнергосбыт». Между тем, как следует из материалов дела, еще 23.01.2014 года Ш.....а Н. Н. самостоятельно обратилась с заявлением о заключении договора во исполнение решения суда к должнику, и 06.02.2014 года получила от должника проект договора, тогда как пристав, давая ответ 14.02.2014 года, вновь предлагает Ш.....ой Н. Н. представить пакет документов должнику. Как следует из заявления, Ш.....а Н. Ы. в лице представителя направила протокол разногласий к договору в адрес должника, которые были последним получены.

Вместе с тем, судебный пристав-исполнитель ОСП Балтийского района г. Калининграда какие-либо действия, направленные на истребование информации у должника по вопросу исполнения решения суда, не совершал, в материалах исполнительного производства какие-либо запросы, требования о предоставлении документов отсутствуют

05.04.2014 года судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Батуrowsкой И. В. вынесен акт об изменении места совершения исполнительных действий, которым постановлено направить исполнительный документ для исполнения по территориальности в ОСП по особым исполнительным производствам. Указанный акт утвержден старшим судебным приставом Гетьманенко И.Г.

Также 05.04.2014 г. вынесено постановление судебного пристава-исполнителя о передаче исполнительного производства в другой отдел.

В соответствии с п. 12.1 ст. 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве", копия постановления о передаче исполнительного производства в другое подразделение службы судебных приставов не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В материалах исполнительного производства отсутствуют сведения о направлении копии указанного постановления сторонам исполнительного производства, в частности взыскателю Ш.....ой Н. Н.. Как следует из пояснений представителя взыскателя, копию данного постановления о передаче исполнительного производства на исполнение в другой отдел Ш.....а Н.Н. не получала, данная информация стала ему известна только в настоящем судебном заседании. Указанные обстоятельства судебными приставами-исполнителями ОСП Балтийского района не опровергнуты. А, следовательно, суд приходит к выводу о бездействии судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда, выразившегося в не направлении сторонам исполнительного производства копии постановления о передаче исполнительного производства от 05.04.2014г. в другой отдел.

Как следует из пояснений представителя заявителя, ими обжалуется бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда, а следовательно, исследованию подлежат действия судебного пристава ОСП Балтийского района г. Калининграда с момента возбуждения исполнительного производства до момента его передачи для исполнения в другой отдел.

Как установлено судом и следует из материалов дела, после возбуждения 20.12.2013г. исполнительного производства № 33166/13/03/39 и направления должнику и взыскателю копии данного документа и до момента передачи его на исполнение в Отдел по особым исполнительным производствам постановлением от

05.04.2014г., судебный пристав ОСП Балтийского района г. Калининграда никаких действий по исполнению исполнительного документа, указанных в ст. 105 ФЗ «Об исполнительном производстве» и пункте 1 Положения о применении в отношении должников - организаций обязательных мер по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных решений, содержащих требования неимущественного характера, предшествующих принятию решения о возвращении исполнительных документов без исполнения по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", утвержденного Приказом ФССП России от 09.09.2013 N 290 не совершал. Также в материалах дела отсутствуют сведения о выходе судебного пристава по месту нахождения должника с целью проверки исполнения им требований исполнительного документа.

Также суд учитывает, что 05 апреля 2014 года принято постановление о передаче производства в другой отдел, однако в отдел по особым исполнительным производствам данное исполнительное производство поступило только 16 апреля 2014 года.

В связи с чем суд приходит к выводу о бездействии судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда вследствие отсутствия производства каких-либо исполнительных действий, направленных на побуждение должника к исполнению решения суда.

Ст. 2 Закона РФ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

До настоящего времени решение суда об обязанности ОАО «Янтарьэнергосбыт» заключить с Ш.....ой Н.Н. договор энергоснабжения не исполнено, чем нарушены требования ст. 36 Закона РФ "Об исполнительном производстве".

Каких-либо объективных причин, препятствующих проведению исполнительных действий, судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда не приведено.

Указанные доказательства свидетельствуют, о том, что судебный пристав-исполнитель, вопреки требованиям Федерального закона "Об исполнительном производстве" в период с 20.12.2013г. по 05.04.2014г. не принимал мер к исполнению исполнительного документа, то есть бездействовал, чем нарушил права взыскателя на своевременное исполнение требований исполнительного документа.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенной в постановлении № 8-П от 14 мая 2003 года защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется.

Учитывая изложенные доказательства в их совокупности и оценивая их с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности, в судебном заседании нашел подтверждение факт бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда по исполнению исполнительного документа об обязанности должника заключить с Ш.....ой Н.Н. договор энергоснабжения в части непринятия надлежащих мер по своевременному совершению действий по исполнительному производству.

Поскольку судебный пристав-исполнитель, используя весь объем предоставленных ему законом полномочий и средств, должен обеспечивать исполнение судебных актов со стороны должников в порядке и в сроки, установленные законом, в данном случае имеет место бездействие судебного пристава-исполнителя, что противоречит основополагающим принципам Федерального закона "Об исполнительном производстве", указанным бездействием нарушен принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, что нарушает права и законные интересы взыскателя на своевременное исполнение судебного акта.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198, 441 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие судебных приставов-исполнителей Отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда по исполнительному производству 33166/13/03/39 (в настоящее время 6860/14/23/39) в рамках исполнения исполнительного документа исполнительного листа № 2-2655/2013 года должник ОАО «Янтарьэнергосбыт», взыскатель Ш.....а Н.Н., и обязать судебных приставов-исполнителей Отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда устранить допущенные нарушения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течение месяца со, дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 21 июня 2014 года

Судья подпись  
Судья

