

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья: Левченко Н.В.

Дело № 33-3803/2013

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«28» августа 2013 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Шлейниковой И.П. судей Теплинской Т.В., Гарматовской Ю.В. при секретаре Фильчиной В.О. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ОСП Балтийского района г.Калининграда на решение Московского районного суда г.Калининграда от 22 мая 2013 года, которым заявление КПК «Союзсберзайм-Калининград» удовлетворено.

Признано незаконным бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области, допущенное по исполнительному производству №3808/10/03/39/СВ, выразившееся в непринятии мер к своевременному исполнению судебных постановлений.

Признано незаконным бездействие старшего судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области, допущенное по исполнительному производству 3808/10/03/39/СВ, выразившееся в неосуществлении контроля за принятием мер к своевременному исполнению судебных постановлений.

На старшего судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Балтийского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области возложена обязанность устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод взыскателя и принять меры к надлежащему исполнению судебных постановлений.

Заслушав доклад судьи Теплинской Т.В., объяснения представителя ОСП Балтийского района г. Калининграда Саакян Г.В., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, возражения - представителя КПК «Союзсберзайм» - Курносовой О.Г., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Взыскатель КПК «Союзсберзайм-Калининград» обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия судебных приставов-исполнителей и старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г.Калининграда, ссылаясь на то, что 11.12.2008 года в адрес ОСП Балтийского района г. Калининграда был направлен исполнительный лист по гражданскому делу № 2-3538/2008 о наложении ареста на имущество, принадлежащее К.Р.Н. Кроме того, с декабря 2008 года в отделе судебных приставов Балтийского района г.Калининграда находится на исполнении исполнительный лист, выданный Ленинградским районным судом г.Калининграда, о взыскании солидарно с К.Р.Н., П.С.А. и О.Д.С. в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» денежных средств в размере 415915,00 рублей. Однако судебные приставы-исполнители ОСП Балтийского района г. Калининграда, в установленный срок надлежащих мер к исполнению определения суда о принятии обеспечительных мер, а также решения суда не принимают; исполнительное производство осуществляется более 4 лет, однако решение суда до настоящего времени не исполнено. Такое бездействие приставов привело к тому, что семья Овченкова Д.С. продала все свое имущество, в том числе и квартиру, а сам Овченков Д.С. сменил фамилию на «Смирнов». Решением Балтийского районного суда г. Калининграда от 09.11.2009 года было признано незаконным бездействие старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда по осуществлению контроля за исполнительными действиями по исполнению указанного решения суда. 25.01.2010 года взыскателем КПК «Союзсберзайм-Калининград» также был предъявлен к исполнению исполнительный лист о взыскании солидарно с К.Р.Н. и О.Д.С. суммы индексации в размере 44 044, 27 рублей. Однако, надлежащих мер по исполнению указанного исполнительного листа также принято не было, в связи с чем КПК «Союзсберзайм-Калининград» обращалось с жалобами на бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда в адрес руководителя УФССП по Калининградской области. Исполнительные действия ограничились лишь направлением запросов не во все регистрирующие органы; сведения в банках о наличии у К.Р.Н. и О.Д.С. расчетных счетов не истребовались. Было вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату должников, однако каких-либо перечислений денежных средств не было, также 18.02.2009 года в отношении К.Р.Н. было вынесено постановление о временном ограничении права выезда за пределы РФ, однако действие данного постановления уже окончено. С учетом изложенного, просил признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Балтийского района г. Калининграда по непринятию мер принудительного взыскания в установленные законом сроки к должникам К.Р.Н. и О.Д.С.; признать незаконным бездействие старшего судебного пристава ОСП Балтийского района г. Калининграда по осуществлению контроля за исполнительными действиями по исполнению решения Ленинградского районного суда г. Калининграда, обязать старшего судебного пристава ОСП Балтийского района г. Калининграда поручить судебному приставу-исполнителю принять меры к надлежащему исполнению судебных постановлений.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе ОСП Балтийского района г.Калининграда просит решение отменить, ссылаясь на то, что судебными приставами-исполнителями ОСП Балтийского района г.Калининграда предпринимались необходимые установленные законом меры, направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, а старшим судебным приставом осуществлялся должный контроль за действиями судебных приставов-исполнителей. Не соглашается с выводами суда о том, что в период с 19.02.2009 года по 14.03.2013 года не было выявлено имущество, принадлежащее должникам, не установлено их место работы, не произведено удержание из заработной платы должников, не произведен розыск счетов, открытых на имя должников, поскольку указанные выводы противоречат материалам исполнительного производства.

В возражениях на апелляционную жалобу КПК «Союзсберзайм-Калининград» просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Проверив законность и обоснованность решения, обсудив доводы жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Как следует из положений ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве», содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи.

Судом установлено, что на основании выданного Ленинградским районным судом г. Калининграда исполнительного листа о взыскании солидарно с К.Р.Н., П.С.А. и О.Д.С в пользу КПК «Союзсберзайм-Калининград» денежных средств в размере 415915,00 рублей, судебным приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Авакяном В.А. 19.02.2009 года возбуждено исполнительное производство № 3/6919/13/2009 в отношении должника К.Р.Н.

Впоследствии, на основании выданных 13.01.2010 года Ленинградским районным судом г. Калининграда исполнительных листов о взыскании солидарно с К.Р.Н. и О.Д.С. в пользу КПК «Союзсберзайм Калининград» суммы индексации в размере 44 044, 27 рублей, судебные приставом-исполнителем ОСП Балтийского района г. Калининграда Ч.С.С. 05.04.2011 года были возбуждены исполнительные производства № 3808/10/3/39 и №3807/10/3/39 в отношении должников К.Р.Н. и О.Д.С.

Установив, что в периоды с 19.02.2009 года по 05.06.2009 года, 07.06.2009 г. по 15.10.2009 г., с 17.11.2009 г. по 14.01.2010 г., с 25.06.2010 по февраль 2013 какие-либо исполнительные действия по исполнению указанных исполнительных документов судебными приставами исполнителями ОСП Балтийского района г. Калининграда не совершались суд пришел к обоснованному выводу о наличии незаконного бездействия указанные выше периоды, повлекшее несвоевременное исполнение решения суда и несвоевременное восстановление нарушенных прав взыскателя.

Такие выводы суда основаны на совокупности исследованных в судебном заседании доказательствах, в том числе материалах сводного исполнительного производства, которые были оценены судом в соответствии со ст. 67 ГПК РФ.

Так, из материалов дела следует, что только 14 марта 2013 года были сделаны запросы в банк, Пенсионный фонд и ГИБДД в отношении должника О.Д.С, 24.04.2013 года и 26.04.2013 года запросы в банк и ГИБДД отношении должника К.Р.Н. 08 мая 2013 года вынесено постановление о запрете регистрационных действий в отношении транспортного средств принадлежащего О.Д.С, т.е. указанные действия были совершены спустя значительный промежуток времени со дня возбуждения исполнительных производств.

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу о то что судебные приставы-исполнители ОСП Балтийского района г. Калининграда не совершали все предусмотренные законом исполнитель действия и не предпринимали надлежащих мер для обеспечен своевременного исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, что нарушает права взыскателя.

Правильными являются и выводы суда о наличии незаконно бездействия в указанные выше периоды и со стороны старших судебного приставов-исполнителей ОСП Балтийского района г. Калининграда, которые несмотря на неоднократные обращения взыскателя, не осуществлял надлежащий контроль за принятием мер к своевременному исполнен! судебных постановлений, что повлекло неисполнение судебными постановлений в течение более чем четырех лет.

В этой связи доводы апелляционной жалобы о том, что судебными приставами-исполнителями ОСП Балтийского района г. Калининграда предпринимались все необходимые установленные законом меры направленные на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, а старшими судебными приставами-исполнителями осуществлялся надлежащий контроль за принятием мер к своевременному исполнению судебных постановлений являются несостоятельными, поскольку имеющимися в материалах дела доказательствами не подтверждены.

Все обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора, судом при рассмотрении дела исследованы, им дана правильная оценка в решении суда, нормы материального права применены

судом правильно, нарушений норм процессуального права, которые могли бы повлечь отмену решения, судом не допущено.

Решение суда является законным и обоснованным. Оснований для его отмены или изменения, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Московского районного суда г. Калининграда от 22 мая 2013 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:

