



допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должного лица государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Как видно из акта совершения исполнительных действий от 25 августа 2011 года следует, в этот день по адресу ул. Пушкина, 25 в г. Калининграде производились действия в рамках исполнительного производства возбужденного 19 июля 2010 года на основании исполнительного листа Октябрьского районного суда г. Калининграда, предмет исполнения обязанность Ш.....ва И.Б. устранить препятствия взыскателю Л.....ку А.В. в подключении энергоснабжения стройплощадки дома 24 по ул. Дм. Донского в г. Калининграде к вводно-распределительному устройству в доме 25 по ул. Пушкина в г. Калининграде в соответствии с техническими условиями № 207/08, обеспечив доступ в подвальное помещение. К участию исполнительных действиях были привлечены - главный инженер ООО «РегионЭнергоСервис» Зарубин С.С, инженер-инспектор филиала ОАО «Янтарьэнерго-Энергосбыт» Куриленко Л.Л.

В материалах исполнительного производства также имеется заявление представителя Ш.....ва И.Б. - Золотарева М.Ю. о прекращении исполнительного производства в связи с выездом должника, не являющегося собственником недвижимого имущества по ул. Пушкина, 25 в г. Калининграде, из данного дома.

Разрешая жалобу Ш.....ва И.Б., суд правильно исходил из того, что в силу ст. 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительное производство в случае утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), прекращается судом, а не судебным приставом-исполнителем, который таких решений принимать не вправе.

Доводы жалобы об иных допущенных судебным приставом-исполнителем нарушениях не нашли своего подтверждения, из материалов дела следует, что каких-либо работ по подключению к вводно-распределительному устройству в доме № 25 по ул. Пушкина в г. Калининграде 25 августа 2011 года не производилось.

Поскольку нарушения закона и прав Ш.....ва И.Б. судебным приставом-исполнителем Отдела Октябрьского района УФССП по Калининградской области Аскеровой М.С. не установлены, отказ в удовлетворении жалобы является обоснованным.


Все обстоятельства, имеющие значение для дела, судом при рассмотрении дела исследованы, им дана правильная оценка в решении, нормы материального права применены судом правильно, нарушений норм процессуального права, которые могли бы повлечь отмену решения, судом не допущено.

Учитывая изложенное, судебная коллегия находит постановленное судом решение законным и обоснованным и не усматривает оснований к его отмене по доводам кассационной жалобы.

Руководствуясь ст.ст. 361, 366 ГПК РФ, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Решение Октябрьского районного суда г. Калининграда от 19 сентября 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: 

Судьи: 

