

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 февраля 2014 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Куниной А.Ю., при секретаре Гарине Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Т.....ой М.Б. о признании бездействия судебного пристава - исполнителя незаконным, обязанности исполнить исполнительное производство, с участием заинтересованных лиц администрации Гурьевского городского округа, ОСП Гурьевского района, УФССП России по Калининградской области

УСТАНОВИЛ:

Т.....а М.Б. обратилась в суд с заявлением, которым просила признать бездействия судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Земской А.Е. по исполнительному производству № 28778/13/10/39 от 17.12.2013 года незаконным, обязать судебного пристава - исполнителя Земскую А.Е. исполнить указанное выше исполнительное производство согласно требованиям действующего законодательства. В обоснование заявления указано, что решением Гурьевского районного суда от 06.09.2013 года иски требования Т.....ой М.Б. были удовлетворены. На администрацию Гурьевского муниципального района возложена обязанность по передаче в собственность бесплатно земельного участка в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря». 17 октября 2013 года судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района было возбуждено исполнительное производство № 28778/13/10/39 в отношении должника администрации Гурьевского муниципального района. Однако, по истечении двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, судебным приставом - исполнителем не исполнены требования, содержащиеся в исполнительном документе. Ссылаясь на ч. 1 статьи 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» просит удовлетворить заявление, признав бездействие судебного пристава - исполнителя незаконным.

Заявитель Т.....а М.Б., ее представитель - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещались надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении заявления в их отсутствие.

Судебный пристав - исполнитель ОСП Гурьевского района Щупачкин А.С. в судебном заседании не согласился с требованиями Т.....ой М.Б., просил отказать в удовлетворении поданного ею заявления. Пояснил суду, что ОСП Гурьевского района после возбуждения исполнительного производства были предприняты все меры, направленные для исполнения требований исполнительного документа.

Администрация Гурьевского городского округа в судебное заседание своего представителя не направила, о дате и времени извещена надлежащим образом, ходатайств

Об отложении дела слушанием в адрес суда не поступало.

УФССП России по Калининградской области в судебное заседание своего представителя не направило, о дате и времени извещено надлежащим образом. Суду представлены письменные возражения, в которых выражено несогласие с заявленными требованиями Т.....ой М.Б.

Суд, выслушав судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Щупачкина А.С., исследовав материалы дела, материалы гражданского дела № 2-964/13, материалы исполнительного производства № 28778/13/10/39 и дав им оценку в соответствии с требованиями, установленными статьей 67 ГПК РФ, приходит следующему.

Из материалов дела следует, что 06.09.2013 года Гурьевским районным суде Калининградской области вынесено решение по иску Т.....ой М.Б. к администрации Гурьевского муниципального района. На администрацию района возложена обязанность по передаче Т.....ой М.Б. в собственность бесплатно, находящегося в ее законном пользовании, земельного участка в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».

17 октября 2013 года судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Земской А.Е. на основании исполнительного листа серии ВС № 007666154, выданного з решению Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 сентября 2013 возбуждено исполнительное производство № 28778/13/10/39 в отношении должника администрации Гурьевского муниципального района, предмет исполнения: передать собственность бесплатно земельный участок.

Из материалов исполнительного производства № 28778/13/10/39 следует, что октября 2013 года судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. был направлен запрос № 1006367835 о предоставлении информации оформленных за должником абонентских номерах, суммах платежей за услуг предоставляемые оператором, известные адреса регистрации и местонахождения.

23 октября 2013 года судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. направлен запрос в форме электронного документа о наличии зарегистрированных за должником транспортных средств.

31 октября 2013 года в адрес администрации Гурьевского муниципального районного судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района Земской А.Е. направления извещение о вызове на прием к судебному приставу - исполнителю.

26 декабря 2013 года судебным приставом - исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. в адрес администрации Гурьевского муниципального района направлено требование о вызове на прием 31.12.2013 года к судебному приставу исполнителю.

На день рассмотрения настоящего гражданского дела указанное исполнительного производство находится на исполнение судебного пристава - исполнителя ОС Гурьевского района Щупачкина А.С.

В ходе рассмотрения дела судебный пристав - исполнитель Щупачкин А.С. согласился с заявленными требованиями, полагал, что оснований для признания бездействия ОСП Гурьевского района по исполнению исполнительного документа незаконным не имеется, поскольку после возбуждения указанного выше исполнительного производства ОСП Гурьевского района были предприняты меры для его исполнения, именно: направлены запросы о наличии автотранспортных средств у должника, запросы пенсионный фонд, взыскан исполнительский сбор, выставлено требование о вызове должника на прием к судебному приставу - исполнителю. Кроме того, в связи кадровыми изменениями в ОСП, нахождением судебного пристава на больничном или командировке, исполнительное производство постоянно передавалось на исполнение с одного судебного пристава к другому. Из-за большого объема работы, а также в связи изменением статуса муниципального района на городской округ, не представилось возможным исполнить исполнительное производство в установленные законом сроки.

В силу части 2 статьи 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебного постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы обращения судов являются обязательными для всех без исключения органе государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединении должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению е всей территории Российской Федерации.

Из содержания статьи 2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «О исполнительном производстве» (далее - Федеральный закон) следует, что задачам исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Одним из принципов осуществления исполнительного производства является своевременность совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения (п. 2 статьи 4 Федерального закона).

Обязанность принятия мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов возложена на судебных приставов-исполнителей статьей 5 Федерального закона и ч. 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Согласно статье 13 указанного Закона судебный пристав обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

На основании указанных норм судебный пристав-исполнитель обязан предпринять предусмотренные законодательством об исполнительном производстве меры в целях исполнения требований исполнительного документа.

В статьях 64-68 Федерального закона, а также в статье 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "О судебных приставах" закреплены полномочия судебных приставов-исполнителей по исполнению исполнительных документов.

Согласно указанным нормам судебный пристав-исполнитель вправе давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах; давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий; запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию, налагать штрафы на должника.

Выбор конкретной меры принудительного исполнения судебным приставом-исполнителем зависит от предписания, содержащегося в исполнительном документе, подлежащему принудительному исполнению, а также от конкретно складывающейся ситуации.

При этом, из ч. 1 статьи 36 Федерального закона следует, что содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных ч. 2-6 настоящей статьи.

В силу ч. 1 статьи 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Учитывая, что с момента возбуждения исполнительного производства, кроме вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства от 17.10.2013 в материалах дела иных доказательств по исполнению исполнительного документа не имеется, доказательств иных предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» исполнительных действий в течение установленного двухмесячного срока не представлено, исполнительный лист по решению Гурьевского районного суда от 06.09.2013 года по гражданскому делу № 2-964 не исполнен, суд приходит к выводу, что со стороны ОСП Гурьевского района допущено незаконное бездействие, повлекшее нарушение прав и законных интересов заявителя Т.....ой М.Б.

Меры, принятые судебными приставами - исполнителями в рамках указанного выше исполнительного производства, не направлены на его конкретное и реальное исполнение. Требований о совершении определенных действий, направленных на предоставление земельного участка заявительнице, в адрес должника - администрации Гурьевского муниципального района судебными приставами - исполнителями не выставлялось.

Кроме того, сведений о том, что исполнительное производство находилось в производстве судебного пристава-исполнителя Земской А.Е., Щупачкина А.С. и ими предпринимались какие-либо действия по указанному производству, представленные в суд материалы не содержат.

При таких обстоятельствах судебные приставы-исполнители ОСП Гурьевского района, используя весь объем предоставленных им законом полномочий и средств, не обеспечили исполнение судебного акта со стороны должника в порядке и в сроки, установленные законом.

Причины нарушения сроков исполнения, как то большой объем работы, смена руководства, нахождение судебного пристава - исполнителя в отпуске либо в командировке не могут служить основанием для неисполнения исполнительного производства.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что со стороны ОСП Гурьевского района имеет место быть бездействие по исполнению указанного выше исполнительного документа и такое бездействие нарушает права и законные интересы заявителя.

С учетом того, что указанное выше исполнительное производство с момента его возбуждения передавалось на исполнение от одного судебного пристава - исполнителя к другому в пределах одного подразделения службы судебных приставов, и установить бездействие какого судебного пристава повлекло нарушение прав заявительницы, не представляется возможным, суд полагает необходимым признать незаконным бездействие ОСП Гурьевского района по исполнению исполнительного производства.

Дополнительного указания ОСП Гурьевского района на исполнение указанного выше исполнительного производства судом не усматривается, поскольку такая обязанность возложена на службу судебных приставов в силу требований Федерального закона «Об исполнительном производстве».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199, 254-258 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Заявление Т.....ой М.Б. - удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований содержащихся в исполнительном листе № 007666154 по исполнительному производству №28778/13/10/39.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского! областного суда через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной мотивированной форме.

Мотивированное решение изготовлено 10 февраля 2014 года.

Судья



А.Ю. Кунина