

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 июля 2012 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Шубина Д.В.,
при секретаре

Жуковой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ш.....ва И.Б. об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда в связи с неокончением исполнительного производства и направления предупреждения о применении принудительных мер исполнения,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Золотарев М.Ю., действующий в интересах заявителя Ш.....ва И.Б., обратился в суд заявлением, указывая, что 1 июня 2012 года последнему на мобильный телефон пришло СМС-сообщение, в котором было указано на необходимость оплатить 2500 рублей задолженности по исполнительному производству №19221/10/01/39 от 19 августа 2010 года. В этот же день он оплатил необходимую сумму, внося ее на расчетный счет ОСП Ленинградского района г. Калининграда через платежный терминал. 4 июня 2012 года заказным письмом в адрес ОСП Ленинградского района г. Калининграда им было направлено заявление о прекращении исполнительного производства с приложением квитанции об оплате задолженности. Однако 9 июля 2012 года ему на мобильный телефон поступило СМС-сообщение, в котором было указано, что является должником по исполнительному производству №19221/10/01/39, кроме того, в сообщении содержалось предупреждение о том, что в случае неявки в отдел судебных приставов по месту жительства к нему могут быть применены меры принудительного исполнения. Полагает, что судебным приставом-исполнителем, в чьем производстве находится исполнительное производство №19221/10/01/39, были существенно нарушены его права тем, что исполнительное производство не было окончено незамедлительно после возникновения оснований к этому, т.е. фактического исполнения им требований, содержащихся в исполнительном документе, а также направлением в его адрес СМС-сообщения с угрозами применения мер принудительного исполнения. Просит признать незаконными бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда в связи с несвоевременным окончанием исполнительного производства №19221/10/01/39, действия в связи с рассылкой Ш.....ву И.Б. СМС-сообщения 9 июля 2012 года с требованием о погашении задолженности и предупреждением о применении принудительных мер исполнения, обязать судебного пристава-исполнителя окончить исполнительное производство и прекратить высылать в адрес заявителя СМС-сообщения с угрозами применения принудительных мер.

Заявитель Ш.....в И.Б., будучи надлежаще извещен о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, об отложении дела слушанием ходатайства не заявил.

Представитель заявителя Золотарев М.Ю. в судебном заседании доводы заявления поддержал, и указал, что о возбуждении данного исполнительного производства Ш.....в И.Б. узнал только в июне 2012 года, когда получил первое СМС-сообщение, после чего незамедлительно оплатил задолженность. Дальнейшие действия судебного пристава-исполнителя по направлению вызовов и предупреждений незаконны, полагает их умышленными, совершенными с целью оказать давление на заявителя.

Представитель УФССП России по Калининградской области Гранаткин И.Б. возражал против удовлетворения заявленных требований, указывая, что в течение почти двух лет Ш.....в И.Б. добровольно не исполнял требования, содержащиеся в исполнительном документе. СМС-сообщения рассылаются автоматически электронной системой, проверку и обеспечение работы которой осуществляют сотрудники группы по розыску должников УФССП. При этом основанием отправки СМС-сообщения является наличие должника в базе данных, сведения о которых вносятся и удаляются судебными приставами-исполнителями. Судебный пристав-исполнитель Лысова Л.В. в период с 4 июня 2012 года по 27 июня 2012 года находилась в отпуске, и производить в этот период исполнительные действия не имела права. В настоящее время исполнительное производство №19221/10/01/39 окончено, в связи с чем предмет спора по настоящему делу отсутствует.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда Лысова Л.В. возражала против удовлетворения требований, полагая, что каких-либо нарушений действующего законодательства ей по исполнительному производству №19221/10/01/39 не допущено. Документы, подтверждающие внесение суммы задолженности на счет ОСП Ш.....вым И.Б., были получены ей

по выходу из отпуска 29 июня 2012 года. Затем было вынесено постановление о списании денежных средств со счета в пользу взыскателя. После получения подтверждения о получении денежных средств взыскателем 16 июля 2012 года ей было вынесено постановление об окончании исполнительного производства. Поскольку Федеральным законом «Об исполнительном производстве» не регламентирован срок окончания исполнительного производства при наличии оснований к этому, бездействие в связи с неокончанием исполнительного производства течение определенного срока незаконным признаваться не может.

Выслушав представителя заявителя, судебного пристава-исполнителя, представителя УФССП России по Калининградской области и исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 12 Федерального Закона «О судебных приставах» определено, что судебный пристав-исполнитель обязан принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Согласно ст. 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействия).

В судебном заседании установлено, что исполнительное производство №19221/10/01/39 о взыскании 2500 рублей с Ш.....ва И.Б. в пользу Л.....ка А.В. возбуждено 19 августа 2010 года.

1 июня 2012 года Ш.....вым И.Б. задолженность по вышеуказанному исполнительному производству в сумме 2500 рублей была оплачена внесением денежных средств на счет ОСП Ленинградского района г. Калининграда, и заявление об окончании исполнительного производства вместе с квитанцией, подтверждающей оплату, направлено в адрес ОСП Ленинградского района г. Калининграда. 7 июня 2012 года эти документы получены данной организацией, и 29 июня 2012 года переданы судебному приставу-исполнителю Лысовой Л.В.

В период с 29 июня 2012 года по 9 июля 2012 года Лысовой Л.В., в чьем производстве находилось данное исполнительное производство, вынесено постановление о распределении денежных средств со счета.

9 июля 2012 года на мобильный телефон заявителя Ш.....ва И.Б. из УФССП России по Калининградской области поступило СМС-сообщение, которым он извещался, что является должником по исполнительному производству, и предупреждается, что в случае его неявки в ОСП в отношении него могут быть применены принудительные меры исполнения.

16 июля 2012 года исполнительное производство №19221/10/01/39 окончено - в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе.

Анализируя представленные доказательства, суд приходит к выводу, что в начале июня 2012 года Ш.....вым И.Б. были выполнены все зависящие от него действия для окончания исполнительного производства - требования, содержащиеся в исполнительном документе, исполнены, и об этом проинформирован судебный пристав-исполнитель. Таким образом, по смыслу ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве», Ш.....в И.Б. с этого времени не могут быть подвергнут каким-либо принудительным мерам, иным действиям со стороны службы судебных приставов по данному исполнительному производству, направленным на понуждение должника к исполнению требований исполнительного документа. Мнение представителя УФССП России по Калининградской области и судебного пристава-исполнителя о том, что, поскольку в ст. 47 не указан конкретный срок окончания исполнительного производства, оснований для признания незаконным бездействия по неокончанию исполнительного производства не имеется, основано на неверном толковании закона. Наличие исполнительного производства в отношении должника предусматривает возможность применения к нему мер принудительного исполнения, необходимость явки в ОСП, иного ограничения его прав и законных интересов, и после фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе такое ограничение прав является необоснованным и недопустимым, следовательно, исполнительное производств подлежит незамедлительному прекращению при наличии к тому законных оснований. В данном случае исполнительное производство было окончено спустя значительное время после фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, в этот период заявителем было получено необоснованное извещение о наличии у него задолженности и предупреждение о возможном применении к нему мер принудительного исполнения. Этот срок составил более одного месяца, и не может быть признан уважительным, в том числе и с учетом необходимости распределения денежных средств взыскателю.

То обстоятельство, что судебный пристав-исполнитель Лысова Л.В. в период с 4 по 26 июня 2012 года находилась в отпуске, не исключает незаконности бездействия по окончанию исполни-

тельного производства, поскольку на период отпуска исполнительное производств могло быть передано другому приставу-исполнителю. Организационные проблемы государственного органа, связанные с чрезмерной загруженностью исполнителей и прочими причинами аналогичного характера, не могут послужить основанием для освобождения от ответственности за нарушение прав граждан.

Суд приходит к выводу о том, что необоснованная рассылка СМС-сообщения Ш.....ву И.Б. 9 июля 2012 года имела место по вине судебного пристава-исполнителя, поскольку, как установлено в судебном заседании, УФССП лишь содержит базу данных и обеспечивает ее работоспособность, а сведения о должниках вносятся судебными приставами-исполнителями, и именно от них зависит своевременное удаление лица из числа тех, кому направляется СМС-сообщение автоматической системой.

При таких условиях суд приходит к выводу о необходимости удовлетворить требования о признании незаконными действий (бездействия) судебного пристава в связи с несвоевременным окончанием исполнительного производства и направлением СМС-сообщения.

Остальные заявленные требования удовлетворению не подлежат, поскольку к настоящему времени исполнительное производство №19221/10/01/39 окончено, в связи с чем Ш.....в И.Б. подлежит исключению из базы должников УФССП России по Калининградской области, что, в свою очередь, исключает ему направление СМС-сообщений с требованием о погашении задолженности.

Руководствуясь статьями 194-198,199, 441 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Требования Ш.....ва И.Б. удовлетворить частично. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда в связи с несвоевременным окончанием исполнительного производства №19221/10/01/39 в отношении Ш.....ва И.Б.

Признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда в связи с рассылкой Ш.....ву И.Б. СМС-сообщения 9 июля 2012 года с требованием о погашении задолженности и предупреждением о применении принудительных мер исполнения.

В удовлетворении заявленных требований в остальной части отказать. Решение может быть обжаловано сторонами в Калининградский областной суд через Ленинградский районный г. Калининграда в апелляционном порядке в течение месяца.

Мотивированное ре

1 августа 2012 года.

Судья:



Д.В. Шубин