

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 ноября 2018 года

г. Гурьевск

Гурьевский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Бондаревой Е.Ю. при секретаре Тарановой И.И. с участием помощника прокурора Гурьевского района Бирюкова В.Э. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению С.....а Н.Б. к С..... О.Н. о разделе совместно нажитого имущества, и по встречному иску С..... О.Н. к С..... Н.Б. о разделе совместно нажитого имущества, признании прекратившим право пользования жилым помещением и выселении, с участием третьих лиц: ООО «Ренессанс Кредит», ПАО Сбербанк, ПАО «ВТБ»

У С Т А Н О В И Л :

Истец С..... Н.Б. 03.05.2018 года обратился в Гурьевский районный суд Калининградской области с исковым заявлением к С..... О.Н. разделе совместно нажитого в период брака имущества.

В обоснование исковых требований (с учетом уточнения) указано, что 10.09.2005 года между ними был заключен брак, который был расторгнут 30.03.2018 года. На момент подачи иска в суд брачно-семейные отношения между супругами фактически прекращены. Раздел совместно нажитого имущества ранее не проводился. Добровольно разделить совместно нажитое имущество в браке невозможно, соглашение о разделе имущества не заключено, брачный договор не заключался.

В период брака было нажито следующее имущество:

Легковой автомобиль KIAseed, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39, стоимостью 350 000 рублей

Легковой автомобиль DodgeDakota, идентификационный номер (V1N) 1B7HG2AX71S280429, 2001 г.в., регистрационный знак О 250УТ/39, стоимостью 260 000 рублей;

индивидуальный жилой дом, площадью 47,0 кв.м., количество этажей 1 (один), кадастровый номер 39:03:040019:524 расположенный по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36,

земельный участок, площадью 1500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76 расположенный по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36, общей стоимостью недвижимого имущества 2 000 000 рублей.

Для приобретения жилого дома и земельного участка были привлечены заемные денежные средства, оформлены два кредита - ООО «Ренессанс Кредит», оформленный на ответчика и ПАО Сбербанк оформленный на истца и ответчика.

Все имущество было зарегистрировано на ответчика.

Просит разрешить спор в судебном порядке, разделить совместно нажитое имущество, выделив в его собственность:

- легковой автомобиль DodgeDakota, идентификационный номер (V1N) 1B7HG2AX71S280429, 2001 г.в., регистрационный знак О 250УТ/39, стоимостью 260 000 рублей;

- 1/2 долю жилого дома, площадью 47,0 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:524,

- 1/2 долю земельного участка, площадью 1500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76, расположенных по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36, исходя из общей стоимости жилого дома и земельного участка 2 000 000 рублей, согласно договору купли продажи.

При этом в собственности С..... О.Н. оставить:

легковой автомобиль KIAseed, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39, стоимостью 350 000 рублей,

- 1/2 долю жилого дома, площадью 47,0 кв.м., КН 39:03:040019:524,

- 1/2 долю земельного участка, площадью 1500 кв.м., КН 39:03:040019:76, расположенных по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36.

Взыскать с С..... О.Н. в его пользу компенсацию в размере 45 000 рублей.

Разделить долговые обязательства, возникшие у истца и ответчицы в период брака, следующим образом:

- за С..... Н.Б. признать обязанность по погашению 1/4 части задолженности по кредитным обязательствам ООО "Ренессанс Кредит" и ПАО "Сбербанк";

- за С..... О.Н. признать обязанность по погашению 3/4 части задолженности по кредитным обязательствам ООО "Ренессанс Кредит" и ПАО "Сбербанк", а также взыскать с С..... О.Н. в его пользу расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 725 рублей.

В судебном заседании под протокол судебного заседания представитель истца С.....а Н.Б. - Митрофанова Е.Ю. уточнила требования иска в части долговых обязательств, просила признать общим долгом С.....а Н.Б. и С..... О.Н. долг по кредитному договору № 75750370356 заключенному 26.05.2017 года между ООО «Ренессанс Кредит» и С..... О.Н. на сумму 499 680 рублей и долг по кредитному договору № 15958 заключенному 15.06.2018 года на сумму 1 293 000 рублей ПАО Сбербанк России и С..... О.Н.,

разделить указанные долговые обязательства, признав за каждым из супругов обязанность по погашению /гчасти задолженности по кредитным обязательствам ООО "Ренессанс Кредит" и ПАО «Сбербанк».

В ходе рассмотрения дела определением Гурьевского районного суда Калининградской области от 05.06.2018 года для совместного рассмотрения и разрешения гражданское дело № 2-956/2018 года по иску С.....а Н.Б. к С..... О.Н. о разделе совместно нажитого имущества, объединено в одно производство с гражданским делом № 2-924/2018 года по иску С..... О.Н. к С.....у Н.Б. о признании прекратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, выселении.

30.07.2018 года С..... О.Н. уточнила заявленные требования, просила признать С.....а Н.Б. прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, п. В.....й, ул. З.....ая, д. 36, выселить его из вышеуказанного помещения, а также исключить из общего нажитого(один), кадастровый номер 39:03:040019:524 расположенный по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36 и земельный участок, площадью 1500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76 расположенный по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36, разделить совместно нажитое имущество, с учетом разницы в стоимости долей обязать С.....а Н.Б. выплатить сумму 96 002,53 рублей.

В обоснование заявленных требований С..... О.Н. ссылается на то, что она самостоятельно не может попасть в помещение принадлежащее ей. С..... Н.Б. разрешил один раз прибыть в ее дом и взять вещи. Она не может пользоваться принадлежащим ей имуществом, при этом платит налоги. Также С..... О.Н. указывает, что за дом и земельный участок она заплатила 2 000 000 рублей. Дом является однокомнатным и проживание двух семей в нем невозможно. Брачные отношения прекратились 10.03.2018 года, после того, как она с побоями попала в больницу.

Кроме того С..... О.Н. указывает, что требования С.....а Н.Б. по автомобилям она признает. Не признает требования о признании за С.....ом Н.Б. права собственности на $\frac{1}{2}$ долю жилого дома и земельного участка, просит данное имущество исключить из совместно нажитого имущества, так как данный дом оформлен на нее, приобретен за кредитные средства, взятые ею в банках и которые она лично продолжает гасить. Общая сумма выплаченных средств около 8% от общей суммы. Также указывает что С..... Н.Б. может самостоятельно взять кредит и купить себе нужное ему жилье. По поводу кредитных обязательств, С..... О.Н. категорически возражает против удовлетворения, поскольку данные требования являются незаконными и необоснованными, С..... Н.Б. не являлся стороной по данным договорам и в договора не внесены изменения в письменном виде. Кроме того, кредит ПАО Сбербанк выдан 30.06.2017 года на сумму 1 293 000 рублей, задолженность на 01.06.2018 года составляла 1260042,53 рублей. Таким образом, за период с 30.07.2017 года 30.02.2018 года выплачено 115 950,88 рублей (14 493,86 рублей x 8 месяцев), что составляет менее 9% кредитных обязательств, следовательно, С..... Н.Б. может претендовать только на 71 000 рублей.

Что касается кредитного договора КБ «Ренессанс Кредит» от 26.05.2017 года, на 20.02.2018 года было выплачено 142 000 рублей, что составляет 32% от стоимости кредита, а именно 57 975,44 рублей, с учетом компенсации С..... Н.Б. может претендовать на сумму: 45 000 + 71 000 + 57 975,44 рублей = 173 975,44 рублей.

Кроме того ссылается на то, что С..... О.Н. был взят кредит в ПАО «ВТБ» 28.06.2016 года на сумму 300 000 рублей. Денежные средства пошли на приобретение автомобиля KIAceed, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в. На 28.02.2018 года было уплачено 211 750 рублей, всего С..... О.Н. должна оплатить банку 493 755,05 рублей. Таким образом, поскольку данное транспортное средство признает совместно нажитым, С..... Н.Б. должен выплатить С..... О.Н. оставшуюся сумму долга по данному кредиту $493\,755,05 - 211\,750 / 2 = 141\,002,53$ рублей. Так, с учетом компенсации 45 000 рублей за автомобили С..... Н.Б. должен ей выплатить 96 002,53 рублей (141 002,53 - 45 000).

В судебном заседании истец по первоначальному иску С..... Н.Б. его представитель Митрофанова Е.Ю., действующая на основании доверенности, заявленные исковые требования с учетом уточнений поддержали в полном объеме, просили удовлетворить по изложенным в нем основаниям, с учетом дополненного требования о признании общим долгом С.....а Н.Б. и С..... О.Н. долг по кредитному договору № 75750370356 заключенному 26.05.2017 года между ООО «Ренессанс Кредит» и С..... О.Н. на сумму 499 680 рублей и по кредитному договору № 15958 заключенному 15.06.2018 года на сумму 1 293 000 рублей ПАО Сбербанк и С..... О.Н.

Кроме того, представили в материалы дела возражения на уточненное встречное исковое заявление, суть которого сводится к следующему, поскольку С..... О.Н. остается в пользование транспортное средство марки KIAcee'd, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39, тогда как кредит на приобретение данного автомобиля был взят С..... О.Н., то полагают, что требование С..... О.Н. о взыскании компенсации в размере 96 002,53 рублей по кредитным обязательствам с ПАО «ВТБ» и взыскании компенсации за выплату кредита в будущем не основано на нормах права и не мотивировано стороной истца со ссылками на законы и нормативные акты.

По требованию об исключении из совместно нажитого имущества индивидуального жилого дома и земельного участка также возражают против удовлетворения, поскольку С..... О.Н. доказательств того, что спорное имущество принадлежало ей до брака, либо получено в дар, в порядке наследования не представлено, за исключением указания на регистрацию дома за ней и наличие кредитных обязательств на ее

имя. При этом указанные обстоятельства не имеют правоустанавливающего значения для признания имущества личным имуществом супругов и не опровергают факта приобретения имущества в период брака за совместные денежные средства.

В судебном заседании ответчик по первоначальному иску, истец по встречному иску С..... О.Н., ее представители Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, Трусев Е.Н., допущенный к участию в деле на основании устного ходатайства, требования встречного иска поддержали в полном объеме, просили удовлетворить по изложенным в нем основаниям и доводам. При этом в ходе рассмотрения дела С..... О.Н. пояснила, что требования о признании общим долгом супругов долг по кредитному договору с ПАО «ВТБ», она не заявляет, но полагает, что при расчете компенсации оплаченная сумма по указанному договору в период совместного проживания, будучи в браке, была ею осуществлена исключительно за счет её личных средств, поскольку супруг никогда не работал и дохода не имел, тогда как она работала на двух работах и сама производила оплату по всем кредитам. В связи с чем просит взыскать компенсацию с учетом выплаченных ею денежных средств по кредитам в ПАО «Сбербанк России» и ООО «Ренесанс Кредит», а также оставшейся части долга перед ПАО «ВТБ».

Представитель третьего лица КБ «Ренесанс Кредит» (ООО) в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещен о времени и месте проведения судебного заседания, в материалы дела представлены объяснения по данному делу, суть которых сводится к следующему, что законодательство не предусматривает в качестве основания для изменения кредитных договоров расторжение брака и раздел имущества. По общим положениям обязательственного права ответственность из договорного обязательства может нести лишь лицо, выступающее в качестве стороны обязательства. В рассматриваемом деле должником по кредитному договору № 75750370356 является С..... О.Н.

Представители третьих лиц ПАО Сбербанк, ПАО «ВТБ» в судебное заседание не явились, извещались судом о времени и месте проведения судебного заседания
явились, извещались судом о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом.

Заслушав пояснения сторон, показания свидетеля, изучив представленные доказательства по делу, заслушав прокурора Бирюкова В.Э., полагавшего возможным удовлетворить требования о выселении С..... Н.Б., исследовав материалы гражданского дела, и дав им оценку в соответствии с требованиями, установленными ст. 67 ГПК РФ, **суд приходит к следующему.**

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что 10 сентября 2005 года между С.....ом Н.Б. и С..... О.Н. (до брака Корневой) зарегистрирован брак.

На основании совместного заявления супругов от 30.03.2018 года брак между ними был расторгнут 04.05.2018 года, о чем 04.05.2018 года составлена запись акта о расторжении брака № 156 и С.....у Н.Б. выдано свидетельство о расторжении брака серия 1-РЕ № 677654 от 04.05.2018 года.

Из объяснений сторон судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь стала невозможной, брачные отношения фактически прекращены 11.03.2018 года, общее хозяйство не ведется.

Согласно ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К общему имуществу супругов относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. п. 1, 2 ст. 34 СК РФ).

В силу п. 1 ст. 256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, который действует, если брачным договором не установлено иное (п. 1 ст. 33 СК РФ).

На основании ст. 37 СК РФ имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счёт общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

Согласно ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведён как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При

разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае если одному из супругов передаётся имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии со ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Вместе с тем, если имущество принадлежало каждому из супругов до вступления в брак или имущество получено одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, такое имущество является собственностью каждого из супругов (пункт 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. N15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу является любое совместно нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ, может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено, или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов или к личному имуществу одного из супругов является то, когда, на какие средства и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) оно приобреталось. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, с момента заключения брака супруги проживали совместно, вели общее хозяйство, имели единый совместный бюджет, что не оспаривалось сторонами в ходе рассмотрения дела.

Супругами брачный договор не заключался, помимо законного режима имущества супругов, иной режим совместно нажитого имущества не устанавливался.

В период брака сторонами было нажито как движимое, так и недвижимое имущество.

При определении размера долей супругов в общем имуществе, являющимся предметом раздела, суд исходит из принципа равенства долей супругов, поскольку не находит оснований для отступления от принципа равенства долей супругов. Нормам действующего законодательства предусмотрено право, но не обязанность суда при разрешении требований о разделе имущества супругов отступить от равенства их долей в общем имуществе, вместе с тем о таком отступлении стороны не просили.

Как установлено судом, в период брака, супругами было приобретено два транспортных средства: легковой автомобиль DodgeDakota, идентификационный номер (V1N) 1B7HG2AX71S280429, 2001 г.в., регистрационный знак О 250УТ/39, и легковой автомобиль KIAcee'd, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39.

просила оставить в её пользовании легковой автомобиль KIAcee'd, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39 стоимостью 350 000 рублей, а в пользовании С.....а Н.Б. легковой автомобиль DodgeDakota, идентификационный номер (VIN) 1B7HG2AX71S280429, 2001г.в., регистрационный знак О 250УТ/39 стоимостью 260 000 рублей и согласна выплатить С.....у Н.Б. компенсацию в размере 45 000 рублей.

Таким образом, данные автомобили были приобретены супругами в период брака, что не оспаривалось сторонами и подтверждается материалами дела, в связи с чем являются совместно нажитым имуществом супругов и подлежит разделу между супругами.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что требования истца- ответчика С.....а Н.Б. в части выделения в порядке раздела совместно нажитого имущества в период брака транспортных средств подлежат удовлетворению. Так за С.....ом Н.Б. признается право собственности на легковой автомобиль DodgeDakota, идентификационный номер (VIN) 1B7HG2AX71S280429, 2001 г.в., регистрационный знак О 250УТ/39 стоимостью 260 000 рублей, тогда как в собственности С..... О.Н. остается легковой автомобиль KIAcee'd, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39 стоимостью 350 000 рублей, взыскав в пользу С.....а Н.Б. компенсации в размере 45 000 рублей.

В ходе рассмотрения дела также установлено, что в период брачных отношений между Кожемяко Л.Н. и Кожемяко Н.В., в лице представителя Чмыхова Е.Л. и С..... О.Н. заключен договор купли-продажи от 16.06.2017 года.

На основании данного договора С..... О.Н. приобрела в собственность индивидуальный жилой дом площадью 47,0 кв.м., количество этажей 1 (один), кадастровый номер 39:03:040019:524 расположенный по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36 и земельный участок, площадью 1500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76 расположенный по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36, общей стоимостью 2 000 000 рублей.

Кроме того из данного договора следует что расчеты производятся в следующем порядке: денежные

средства в сумме 507 000 рублей переданы покупателем продавцам по 253 000 рублей при заключении и нотариальном удостоверении договора; денежные средства в сумме 200 000 рублей переданы покупателям по 100 000 рублей после заключения и нотариального удостоверения договора, в срок до 04.07.2017 года; оставшаяся часть в сумме 1 293 000 рублей оплачивается за счет целевых кредитных денежных средств, предоставляемых покупателю ПАО «Сбербанк России».

Собственником жилого дома зарегистрирована С..... О.Н., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 20.06.2017 года сделана запись регистрации № 39:03:040019:524-39/001/2017-5.

Как и собственником земельного участка зарегистрирована С..... О.Н., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 20.06.2017 года сделана запись регистрации № 39:03:040019:76-39/001/2017-4.

Из пояснений сторон следует, что вышеуказанный жилой дом и земельный участок были приобретены также на заемные денежные средства по кредитному договору ООО «Ренессанс Кредит», заключенному С..... О.Н. 26.05.2017 года на сумму 499 680 рублей.

В судебном заседании С..... О.Н. ссылалась на то, что денежные средства в размере 200 000 рублей являются её личными, которые ей передала её мама еще до регистрации брака, в связи с чем должны быть исключены из раздела.

Однако указанные обстоятельства стороной ответчика - истца С..... О.Н. доказаны не были.

Кроме того С..... О.Н. ссылалась на то, что супруг в период брака не работал, дохода не имел, семья существовала только за счет её дохода, за счет которого она оплачивала в том числе и кредиты.

Согласно ч. 2 ст. 34 СК РФ доход каждого из супругов относится к общему имуществу супругов.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Грибов П.В. пояснил, что С..... Н.Б. всегда работал, занимался ремонтом глушителей, где работала С..... О.Н. он не знает, но она заводчик собак.

В связи с чем суд, приходит к выводу о том, что вышеуказанные денежные средства в размере 200 000 рублей также являются общим имуществом супругов и не могут быть исключены из раздела.

С учетом вышеуказанных обстоятельств и приведенных норм закона, суд приходит к выводу о том, что спорный земельный участок и жилой являются общей совместной собственностью супругов С..... Н.Б. и С..... О.Н. и подлежит разделу.

С..... О.Н. в обоснование возражений ссылалась на то, что брачные отношения со С.....ом Н.Б. прекращены, он не является членом ее семьи, а она является единоличным собственником спорного недвижимого имущества. Данное имущество приобретено ею на заемные денежные средства по кредитным договорам, которые до настоящего момента она продолжает выплачивать. За весь период времени, с момента приобретения в собственность данного недвижимого имущества в период брака со С.....ом Н.Б. было выплачено всего 8% от общей суммы. Полагает, что земельный участок и жилой дом подлежат исключению из объема имущества, подлежащего разделу между супругами.

Поскольку судом установлено и не оспаривалось сторонами, что спорное имущество, жилой и дом и земельный участок были приобретены супругами на заемные денежные средства по кредитным договорам в период брака, то данное имущество вопреки доводам С..... О.Н. подлежат разделу.

Вместе с тем, суд учитывает то обстоятельство, что истец (ответчик по встречному иску) С..... Н.Б. имеет постоянную регистрацию по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, п. Матросово, ул. Строительная, д. 10 кв. 2 с 09.12.1986 года, где и проживает в летний период, как он пояснял в судебном заседании, а в спорном доме проживает в холодное время суток, чтобы иметь возможность следить за домом.

Также С..... Н.Б. в судебном заседании пояснял, что с 2005 года они с супругой проживали в пос. Матросов ул. Строительная, д. 10 кв. 2, в связи с чем суд приходит к выводу, что С..... Н.Б. имеет постоянное место жительства, право в отношении которого за ним сохраняется в силу закона.

Вместе с тем в судебном заседании установлено, что жилого помещения С..... О.Н. в собственности на сегодняшний день не имеет.

Однако ранее ещё до регистрации брака у неё возникло право собственности на 1/2долю в квартире по адресу: г. Калининград ул. 9 Апреля дом 46 кв. 27. Данное жилое помещение после прекращения брачных отношений со С.....ом Н.Б., т.е. летом 2018 года было реализовано и на эти денежные средства приобретена квартира в пос.Северный, собственником которой является её мама, которая в свою очередь является недееспособной, а она С..... О.Н. является её опекуном. Часть вырученных денежных средств от продажи квартиры по ул. 9 Апреля д.46 кв. 27 г. Калининград, она оставила для погашения кредита. При этом в судебном заседании пояснила, что она имеет финансовую возможность для выплаты компенсации С..... Н.Б. в случае определения судом.

Также судом установлено, что С..... О.Н. зарегистрирована по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, п. В.....й, ул. З.....ая, д. 36, т.е. в спорном жилом доме, иного имущества у нее на праве собственности нет.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а также исходя из технических характеристик жилого дома, имеющего общую площадь 47 кв.м., который предназначен для проживания одной семьи, конфликтных отношений между С..... Н.Б. и С..... О.Н., наличия у С..... О.Н. фактически другой семьи, суд приходит к выводу о том, что возможно оставить в пользовании С..... О.Н. земельный участок площадью 1500 кв.м.,

кадастровый номер 39:03:040019:76 расположенный по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36 и расположенный на нем жилой дом площадью 47,0 кв.м., количество этажей 1 (один), кадастровый номер 39:03:040019:524 расположенный по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36.

Доводы стороны истца о наличии возможности увеличения площади дома, что они и пытались сделать путем строительства фундамента для будущей пристройки, суд полагает не имеющими правового значения, поскольку реконструкция дома с созданием нового объекта недвижимости произведена не была.

Что касаето определения стоимости спорного земельного участка и жилого дома, истец С..... Н.Б. обоснование требований о стоимости земельного участка и жилого дома ссылается на договор купли-продажи от 16.06.2017 года, согласно которому общая стоимость данного имущества составляет 2 000 000 рублей (жилого дома 1 500 000 рублей, земельного участка 500 000 рублей).

В материалы дела С..... О.Н. представлены кадастровые выписки из которых следует, что кадастровая стоимость спорного земельного участка составляет 669 405 рублей, а кадастровая стоимость спорного жилого дома составляет 906 494,17 рублей, при этом не возражают против определения стоимости объектов недвижимого имущества исходя из договора купли-продажи, т.е. стоимость земельного участка 500 000 рублей, жилого дома - 1500000 рублей.

В связи с чем, суд полагает, возможным определить стоимость земельного участка площадью 1500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76 расположенный по адресу Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36 в размере 500 000 рублей, а стоимость жилого дома площадью 47,0 кв.м., количество этажей 1 (один), кадастровый номер 39:03:040019:524 расположенный по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36 в размере 1 500 000 рублей.

Таким образом, поскольку данное имущество остается в собственности и пользовании у С..... О.Н., с нее в пользу С.....а Н.Б. подлежит взысканию компенсация в размере 1/2 стоимости данного недвижимого имущества, а именно 1 000 000 рублей (2 000 000 : 2).

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, содержащимся в п. 15 Постановления от 05.11.1998 N15 в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Общие обязательства (долги) супругов, как следует из содержания пункта 2 статьи 45 СК РФ, это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи.

Кроме того, С..... Н.Б. заявлено требование о признании общим долгом С.....а Н.Б. и С..... О.Н. долг по кредитному договору № 75750370356 заключенному 26.05.2017 года между ООО «Ренессанс Кредит» и С..... О.Н. на сумму 499 680 рублей.

Из материалов дела следует, что между С..... О.Н. и ООО «Ренессанс Кредит» 26.05.2017 года был заключен кредитный договор № 75750370356 на сумму 499 680 рублей сроком на 60 месяцев под 23,30 % годовых.

Как усматривается из представленных по запросу суда из ООО «Ренессанс Кредит» документов по состоянию на 04.06.2018 С..... О.Н. исправно вносились платежи согласно графику платежей.

Согласно справки из ООО «Ренессанс Кредит», остаток на текущем счете заемщика С..... О.Н. составляет 5 259,57 рублей, дата досрочного погашения 26.11.2018 года.

В судебном заседании стороны не отрицали, что данные денежные средства были взяты на покупку земельного участка и расположенного на нем жилого дома по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36.

Исходя из экономической сущности кредитного договора, он является сделкой, направленной на распоряжение доходом заемщика, поскольку только доход от той или иной деятельности позволяет исполнять кредитный договор.

В силу ч. 2 ст. 35 СК РФ при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Таким образом, при совершении сделки по заключению кредитного договора, с учетом положений п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N15, презюмируется, что сделка совершается в интересах семьи, что следует также и из п. 2 ст. 253 ГК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом того, что до 11.03.2018 года супруги проживали совместно и вели общее совместное хозяйство, а также положениями п. 2 ст. 35 СК РФ, суд приходит к выводу, что денежные средства, полученные по кредитному договору, заключенному ответчиком-истцом С..... О.Н. с ООО «Ренессанс Кредит» № 75750370356 от 26.05.2017 года на сумму 499 680 рублей, были потрачены на нужды семьи, доказательств обратного суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым признать общим совместным долговым обязательством супругов указанный кредитный договор.

С.....ом Н.Б. также заявлено требование о признании общим долгом супругов обязательства по кредитному договору № 15958 заключенному 15.06.2018 года на сумму 1 293 000 рублей ПАО Сбербанк и

С..... О.Н.

Из материалов дела следует, что между ПАО «Сбербанк России» и созаемщиками С..... О.Н. и С..... Н.Б. заключен кредитный договор № 15958 от 15.06.2017

года, по условиям которого Банк предоставил созаемщикам кредит в размере 1 293 000 рублей, на срок до 180 месяцев года, под 10,75 % годовых, полная стоимость кредит 10,933 % годовых, обеспечением возврата является ипотека объекта недвижимого имущества: жилой дом общей площадью 47 кв.м., расположенный по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, п. В.....й, ул. З.....ая, д. 36.

Учитывая, что С..... О.Н. и С..... Н.Б. являются созаемщиками, то оснований для удовлетворения требований истца по первоначальному иску о признании долга по кредитному договору № 15958 от 15.06.2017 года с ПАО «Сбербанк России» совместным долгом супругов, не имеется.

Как и не имеется оснований для удовлетворения требований С..... Н.Б. в части раздела долговых обязательств перед ООО «Ренессанс Кредит» на сумму 499 680 рублей и перед ПАО «Сбербанк России» на сумму 1 293 000 рублей, путем признания за каждым из супругов обязанность по погашению ^хА части задолженности по кредитным обязательствам перед ООО «Ренессанс Кредит» и ПАО «Сбербанк России».

Согласно ст. 391 ГК РФ перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора, из материалов дела следует, что такого согласия банк не давал. Обязательства заемщика, возникшее на основании кредитного договора, неразрывно связано с личностью заемщика.

С..... О.Н. и С..... Н.Б. являются сторонами по кредитному договору (созаемщиками), а, следовательно, на них в силу ст. ст. 308, 309 ГК РФ возложена обязанность по его исполнению. Распределение долга путем признания обязательства созаемщиков, обязательством одним им супругов, или определения долей каждого из них противоречит нормам гражданского законодательства, влечет изменение условий кредитного договора, при том, что такого согласия кредитной организацией не дано.

В свою очередь С..... О.Н. заявлено встречное требование о взыскании со С.....а Н.Б. компенсации по кредитным обязательствам с ПАО «ВТБ» в размере 141 002,53 рублей и с учетом компенсации в размере 45 000 рублей за транспортное средство в ее пользу, просит взыскать сумму в размере 96 002,53 рублей.

В судебном заседании стороны не оспаривали, что денежные средства, полученные по вышеуказанного кредитному договору были потрачены на приобретение транспортного средства марки KIAcee'd, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39.

Вместе с тем С..... О.Н. требований о признании долговых обязательств по кредитному договору заключенному с ПАО «ВТБ» общим долгом супругов не заявлено.

С учетом вышеизложенного, в силу действующего гражданско-правового законодательства, требование С..... О.Н. о взыскании в её пользу компенсации, с учетом выплаченных денежных средств по кредитным обязательствам за период по 10.03.2018 года, то есть за период совместного проживания бывших супругов и ведения ими общего хозяйства, как и на будущий период, с учетом остатка долга перед ПАО «ВТБ» в будущем, удовлетворению не подлежит.

Также С..... О.Н. заявлено требование о признании С.....а Н.Б. прекратившим право пользования жилым помещением по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36 и выселить его из вышеуказанного жилого помещения.

Согласно ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В силу ч. 1 ст. 30 ЖК РФ, ст. 288 ГК РФ, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Обращаясь в суд с требованием о выселении, С..... О.Н. указала, что С..... Н.Б. не является членом ее семьи, в добровольном порядке выселиться из квартиры отказывается, соглашения о пользовании спорной квартирой между сторонами не достигнуто.

В силу ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В силу ч. ч. 1 и 4 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

При этом в силу ч. 1 ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит

выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Суд, исходя из вышеприведенных положений закона, установленных по делу обстоятельств, приходит к выводу о том, что С..... Н.Б. членом семьи С..... О.Н. не является, соглашения о пользовании спорным домом между сторонами не достигнуто, а спорное имущество при разделе имущество оставлено в пользовании С..... О.Н., следовательно, на основании ч. 1 ст. 35 ЖК РФ С..... Н.Б. подлежит выселению из спорного жилого помещения с прекращением права пользования им данным жилым помещением.

Таким образом стоимость доли С..... О.Н. составляет 2 350 000 рублей, С.....а Н.Б. - 260 000 рублей, разница составляет 2 090 000 рублей, следовательно, со С..... О.Н. в пользу С.....а Н.Б. подлежит взысканию компенсация в размере 1 045 000 рублей (2 090 00 рублей : 2).

В силу ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности расходы на оплату услуг представителей, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, другие признанные судом необходимыми расходы (ст. 94 ГПК РФ).

В ч. 1 ст. 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Исходя из размера удовлетворенных судом исковых требований С.....а Н.Б. на сумму 1 305 000 рублей (1 045 000 рублей - компенсация + 260 000 рублей - стоимость автомобиля), и оплаченной государственной пошлины в размере 14 725 рублей при подаче искового заявления о разделе имущества, и за вычетом 300 рублей - расходов по оплате С..... О.Н. за удовлетворенное требование неимущественного характера, в пользу С..... Н.Б. со С..... О.Н. подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 425 рублей.

Таким образом, со С..... О.Н. в пользу С..... Н.Б. подлежит взысканию 1 059 425 рублей (1 045 000 рублей - компенсация, + расходы по оплате С.....ом Н.Б. государственной пошлины в размере 14 425 рублей).

Как следует из материалов дела, в рамках указанного гражданского дела в целях обеспечения иска, определением Гурьевского районного суда от 14.05.2018 года приняты обеспечительные меры в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении:

легкового автомобиля KIAcee'd, идентификационный номер (VIN) XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39;

легковогоавтомобиляDodgeDakota, идентификационныйномер(V1N)1B7HG2AX71S280429, 2001 г.в., регистрационный знак О 250УТ/39;

жилого дома, площадью 47,0 кв.м., количество этажей 1 (один), кадастровый номер 39:03:040019:524, по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36;

земельного участка, площадью 1 500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76, расположенный по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36.

В настоящее время необходимость в обеспечительных мерах отпала.

В связи с чем, суд полагает необходимым отменить обеспечительные меры, принятые определением Гурьевского районного суда от 14.05.2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С.....а Н.Б. и С..... О.Н. удовлетворить частично.

Произвести раздел совместно нажитого имущества С.....а Н.Б. и С..... О.Н. определив доли супругов равными.

В порядке раздела имущества оставить в пользовании С..... О.Н. следующее имущество:

Жилой дом площадью 47,0 кв.м. КН 39:03:040019:524, расположенный по адресу пос. В.....й ул. З.....ая дом 36 Гурьевского района Калининградской области, стоимостью 1 500 000 рублей,

Земельный участок площадью 1500 кв.м., КН 39:03:040019:76, расположенный по адресу пос. В.....й ул. З.....ая дом 36 Гурьевского района Калининградской области, стоимостью 500 000 рублей

Легковогоавтомобиля KIAcee'd, идентификационныйномер(VIN)XWEFF242380004991, 2008 года выпуска, регистрационный знак О 865 ЕС/39; стоимостью 350 000 рублей,

всего на сумму 2 350 000 рублей,

В порядке раздела имущества признать за С.....ом Н.Б. право собственности на следующее имущество:

Легкового автомобиля DodgeDakota, идентификационный номер(V1N)1B7HG2AX71S280429, 2001 года выпуска, регистрационный знак О 250УТ/39; стоимостью 260 000 рублей,

Данное решение является основанием для прекращения права собственности С..... О.Н. на автомобиль DodgeDakota, идентификационный номер (VIN) 1B7HG2AX71S280429, 2001 года выпуска,

регистрационный знак О 250УТ/39; и регистрации признанного судом права собственности за С.....ом Н.Б. на данное транспортное средство.

В порядке раздела совместно нажитого имущества взыскать с С..... О.Н. в пользу С.....а Н.Б. компенсацию в размере 1/2 доли от стоимости имущества в размере 1 045 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 425 рублей, а всего 1 059 425 рублей.

Признать общим долгом С.....а Н.Б. и С..... О.Н. долг по кредитному договору 75750370356 заключенному 26 мая 2017 года между ООО «Ренессанс Кредит» и С..... О.Н. на сумму 499 680 рублей.

Выселить С.....а Н.Б. из жилого дома, расположенного по адресу пос. В.....й ул. З.....ая дом 36 Гурьевского района Калининградской области, без предоставления другого жилого помещения, признав С.....а Н.Б. прекратившим право пользования указанным жилым помещением.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Отменить обеспечение иска, принятое определением Гурьевского районного суда от 14 мая 2018 года в виде запрета на совершение регистрационных действий в отношении: легкового автомобиля KIAcee'd, идентификационный номер (VIN)XWEFF242380004991, 2008 г.в., регистрационный знак 0865 ЕС/39;

Легкового автомобиля Dodge Dakota, идентификационный номер(V1N)1B7HG2AX71S280429, 2001 г.в., регистрационный знак О 250УТ/39;

жилого дома, площадью 47,0 кв.м., количество этажей 1 (один), кадастровый номер 39:03:040019:524, по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36;

земельного участка, площадью 1 500 кв.м., кадастровый номер 39:03:040019:76, расположенный по адресу: Калининградская область Гурьевский район поселок В.....й улица З.....ая дом 36.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи апелляционный жалобы через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение месяца со дня вынесения мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 20 ноября 2018 года.

Судья:

Е.Ю. Бондарева