

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отказе в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения дела**

г. Гурьевск

23 июня 2022 года

Врип председателя Гурьевского районного суда Калининградской области Макарова Т.А., рассмотрев заявление Золотарева Михаила Юрьевича об ускорении рассмотрения административного дела № 2а-1865/2022 по административному иску Золотарева Михаила Юрьевича к администрации Гурьевского муниципального округа об оспаривании решения и признании решения об отказе в выдаче разрешения на строительство незаконным, возложении обязанности по выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства, устранении допущенных нарушений, с участием третьего лица Министерства обороны Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

20.06.2022 года в Гурьевский районный суд Калининградской области Золотарева М.Ю. поступило заявление об ускорении рассмотрения указанного выше дела № 2а- 1865/2022 по заявленному им административному исковому заявлению к администрации Гурьевского муниципального округа об оспаривании решения и признании решения об отказе в выдаче разрешения на строительство незаконным, возложении обязанности по выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства, устранении допущенных нарушений, с участием третьего лица Министерства обороны Российской Федерации.

Ознакомившись с заявлением Золотарева М.Ю., а также изучив материалы указанного выше административного дела № 2а-1865/2022, считаю, что оснований для установления срока проведения судебного заседания по делу или для принятия иных мер, способствующих ускорению судебного разбирательства, не имеется.

Так, согласно ч. 1 ст. 10 КАС РФ административное судопроизводство в судах и исполнение судебных актов по административным делам осуществляются в разумный срок.

При этом, ч. 6 ст. 10 КАС РФ предусмотрено, что в случае если после принятия административного искового заявления к производству суда административное дело длительное время не рассматривается и судебный процесс явно затягивается, председатель суда по своей инициативе или на основании соответствующего заявления заинтересованного лица об ускорении рассмотрения административного дела вправе вынести мотивированное определение об ускорении рассмотрения административного дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 10 КАС РФ, при определении разумного срока административного судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу. При этом, ч. 4 ст. 10 КАС РФ установлено, что обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе предусмотренные п. 2 ч. 3 ст. 28 КАС РФ и требующие замены судьи, а также рассмотрение административного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока административного судопроизводства.

Неоправданной задержкой судопроизводства и безосновательным отложением рассмотрения административного дела (волокистой) являются такие обстоятельства, при которых разбирательство дела длительное время не назначается без уважительных причин, либо каждый раз откладывается, при отсутствии к тому оснований.

Проведенной по заявлению Золотарева М.Ю. проверкой установлено, что 11.05.2022 года Золотаревым М.Ю., посредством интернет-портала ГАС «Правосудие», в Гурьевский районный суд Калининградской области подано исковое заявление (№ 39RS0010-201-22-0000192) к администрации МО «Гурьевский муниципальный округ» о признании незаконным решения администрации МО «Гурьевский муниципальный округ» об отказе в выдаче разрешения на строительство № РСИЖС-20220404-4002795502-4 от 11.04.2022 года и обязанности ответчика устранить допущенные нарушения. Указанное исковое заявление 12.05.2022 года зарегистрировано в суде и 13.05.2022 года передано в производство судьи Гурьевского районного суда Пасичник З.В. Определением суда от 19.05.2022 года указанное исковое заявление принято к производству суда, гражданскому делу присвоен № 2-1643/2022, предварительное судебное заседание по делу назначено на 07.06.2022 года в 09.50 часов. По итогам предварительного судебного заседания гражданское дело переведено в административное дело, делу присвоен № 2а-1865/2022, судебное разбирательство дела назначено на 20.06.2022 года. Кроме того, 07.06.2022 года судом направлены соответствующие запросы в Департамент имущественных отношений МО РФ. Северо-Западное межрегиональное Территориальное Управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта и территориальный отдел «Калининградский» филиала «Западный» ФГАУ «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса МО РФ)». В судебном заседании, назначенном на 20.06.2022 года судом объявлен перерыв до 25.07.2022 года в связи с непоступлением ответов на запросы суда. При этом дата слушания дела определена председательствующим по делу судьей с учётом текущей нагрузки по иным делам и материалам, а также очередного отпуска с 27.06.2022 года по 22.07.2022 года, в соответствии с графиком отпусков судей, утвержденным ранее председателем районного суда.

Передача административного дела в производство другому судье нецелесообразна, поскольку, с учетом

текущей рабочей нагрузки судей, такое решение не будет способствовать более быстрому рассмотрению и разрешению дела.

При изложенных выше обстоятельствах не имеется оснований полагать, что по административному делу № 2а-1865/2022 по административному исковому заявлению Золотарева М.Ю. допущена волокита.

При таком положении оснований для удовлетворения заявления Золотарева М.Ю. не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 10 ч. 7 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Золотареву Михаилу Юрьевичу в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения административного дела по административному исковому заявлению Золотарева Михаила Юрьевича к администрации Гурьевского муниципального округа об оспаривании решения и признании решения об отказе в выдаче разрешения на строительство незаконным, возложении обязанности по выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства, устранении допущенных нарушений, с участием третьего лица Министерства обороны Российской Федерации.

Врип председателя  
Гурьевского районного суда

/подпись/

Т.А. Макарова