

ТРЕТИЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-2564/2019

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

18 декабря 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Рогачевой В.В.,

судей Петровой Т.Г. и Городкова А.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-495/2019 по иску Я..... М.А. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Калининграде Калининградской области (межрайонное) о назначении досрочной страховой пенсии, по кассационной жалобе Я..... М.А. на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 08 февраля 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 14 мая 2019 года.

Заслушав доклад судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции Петровой Т.Г., заслушав (посредством видео-конференц-связи) объяснения Я..... М.А. и ее представителя Золотарева М.Ю., настаивающих на удовлетворении кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Я..... М.А. обратилась с иском к ответчику об обязанности включить в ее стаж дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в льготном исчислении периоды работы с 13.05.1991г. по 06.03.1992г.; с 07.03.1992г. по 12.07.1996г.; с 04.02.2002г. по 11.11.2003г. и с 11.07.2005г. по 30.12.2005г.; с 26.06.2012г. по 30.08.2014г.; обязать ответчика назначить истцу досрочную трудовую пенсию по старости в соответствии с п.20 ч.1 ст. 30 ФЗ от 28.12.2013г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях».

В обосновании требований Я..... М.А. ссылалась на то, что приобрела право на досрочное назначение страховой пенсии в связи осуществлением лечебной деятельности, в связи с чем обратилась к ответчику с заявлением о назначении такой пенсии. Ответчиком ей было отказано в назначении пенсии в связи с отсутствием у нее требуемой продолжительности стажа, необходимого для назначения пенсии. В стаж лечебной деятельности необоснованно не был включен период ее работы с 13 мая 1991 года по 06 марта 1992 года в должности выездного санитаря станции скорой медицинской в ГБУЗ КО «Городская станция скорой медицинской помощи»; период работы с 07 марта 1992 года по 12 июля 1996 года в должности выездного фельдшера станции скорой медицинской помощи ГБУЗ КО «Городская станция скорой медицинской помощи» зачтен в календарном, а не льготном (1 год как 1 год 3 месяца) порядке; период работы с 04 февраля 2002 года по 11 ноября 2003 года и с 11 июля 2005 года по 30 декабря 2005 года в должности фельдшер-лаборант в 585 патологоанатомической лаборатории также зачтен в календарном, а не в льготном (1 год работы как 1 год и 6 месяцев) порядке, а также не учтен период работы с 26 июня 2012 года по 30 августа 2014 года в должности фельдшера-лаборанта патологоанатомического отделения в ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области».

Решением Ленинградского районного суда г.Калининграда от 08 февраля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 14 мая 2019 года исковые требования Я..... М.А. были оставлены без удовлетворения.

В кассационной жалобе Я..... М.А. поставлен вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений как незаконных.

Проверив материалы дела, заслушав (посредством видео-конференц-связи) объяснения Я..... М.А. и ее представителя Золотарева М.Ю., настаивающих на удовлетворении кассационной жалобы, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции, находит жалобу не подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 379.7. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанции, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

По настоящему делу таких нарушений с учетом доводов кассационной жалобы не установлено.

Судами установлено и из материалов дела следует, что Я..... М.А. 07 июня 2018 года обратилась в УПФР в г.Калининграде с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

В соответствии с Рекомендацией специалистов от 07.09.2018г. УПФР в г. Калининграде Калининградской области (межрайонное) письмом №Х от 13.09.2018г. было отказано Я..... М.А. в досрочном назначении страховой пенсии по старости на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от

28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», в связи с отсутствием требуемой продолжительности стажа (лечебной деятельности), необходимого для назначения пенсии. Такой стаж по подсчетам пенсионного органа составил 25 лет 02 месяца 28 дней, при требуемом -30 лет.

В подсчет стажа, дающего права на досрочное назначение пенсии, не были включены периоды работы истца в ГБУЗ КО «Городская станция скорой медицинской помощи» с 13 мая 1991 года по 06 марта 1992 года в должности выездного санитаря станции скорой медицинской помощи, а периоды работы в ГБУЗ КО «Городская станция скорой медицинской помощи» с 07 марта 1992 года по 12 июля 1996 года в должности выездного фельдшера станции скорой медицинской помощи и в 585 патолого-анатомическая лаборатория с 04 февраля 2002 года по 11 ноября 2003 года и с 11 июля 2005 года по 30 декабря 2005 года в должности фельдшера-лаборанта на 1,0 ставку зачтены в календарном исчислении. При этом, в льготном исчислении (1 года как 1 год 6 месяцев) зачтен период работы Я..... М.А. фельдшером-лаборантом в патологоанатомическом отделении 1409 Военно-морского госпиталя МО РФ с 31 декабря 2005 г. по 06 июня 2018 г.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», положениями Списка работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781, положениями ранее действовавшего Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию по выслуге лет, утв. Постановлением Совета Министров РСФСР от 06 сентября 1991 года № 464, и Постановления Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства», пришли к выводу, что УПФР в г. Калининграде Калининградской области (межрайонное) обоснованно было отказано Я..... М.А. в досрочном назначении страховой пенсии по старости на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», в связи с отсутствием требуемой продолжительности стажа (лечебной деятельности), необходимого для назначения пенсии.

Поскольку по смыслу норм пенсионного законодательства возникновение права на пенсию по старости досрочно законодатель связывает с осуществлением деятельности в соответствующих должностях и учреждениях, а не только с определенным видом деятельности. Так поскольку нормами пенсионного законодательства не предусмотрены должности «выездной санитар станции скорой медицинской помощи», указанный период не подлежит включению в специальный стаж.

Период работы Я..... М.А. с 31 декабря 2005 года по 06 июня 2018 года учтен пенсионным органом в стаж в льготном исчислении, оснований дополнительного включения периода работы по совместительству с 26 июня 2012 года по 30 августа 2014 года у судов не имелось.

Судебная коллегия Третьего кассационного суда общей юрисдикции полагает, что при вынесении обжалуемых судебных постановлений не было допущено нарушений норм права и оснований для отмены судебных постановлений не имеется.

Доводы кассационной жалобы уже были предметом проверки и рассмотрения нижестоящих судов и мотивированно отклонены со ссылкой на следующие нормы материального права.

Так, в силу п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности).

Согласно п.п. «н» п. 1 Постановления Правительства РФ от 16 июля 2014 года № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения применяются: Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений; учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»; Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 года № 1066 «Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения» - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 01 ноября 1999 года по 31 декабря 2001 включительно; Список профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет утвержденный Постановлением Совета Министров РСФСР от 06 сентября 1991 года № 464 «Об утверждении Списка профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет», с применением положений абзацев четвертого и пятого пункта 2 указанного Постановления, - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 01 января 1992 года по 31 октября 1999 года включительно;

Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет (приложение к постановлению Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства»), - для учета периодов соответствующей деятельности, имевшей место до 01 января 1992 года. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 781 утвержден Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Указанным Списком предусмотрено включение в специальный стаж работы в должности «фельдшер-лаборант» в учреждении «патологоанатомическая лаборатория военного округа, флота» (п. 26).

Пункт 5 действующих Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (утв. Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 года № 781) предусматривают льготный порядок исчисления стажа: б) лицам, работавшим в структурных подразделениях учреждений здравоохранения в должностях по перечню согласно приложению (далее именуется - перечень), год работы засчитывается в указанный стаж работы как год и 6 месяцев.

Указанный в пп. «б» п. 5 Правил исчисления периодов работы Перечень структурных подразделений учреждений здравоохранения и должностей врачей и среднего медицинского персонала, работа в которых в течение года засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, как год и шесть месяцев, содержит в качестве наименования структурного подразделения, в том числе «Патологоанатомические отделения учреждений, предусмотренных в пунктах 1 - 6, 14, 20 списка, Клинического центра Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова; отделения (в том числе

общей, детской и инфекционной патологии) патолого-анатомических бюро (института)», «Отделы (отделения) всех наименований бюро судебно-медицинской экспертизы, центральной судебно-медицинской лаборатории, центральной лаборатории медикокриминалистической идентификации, судебно-медицинской лаборатории, предназначенные для судебно-гистологического и судебно-медицинского исследования трупов».

Из материалов дела следует, что 585 патологоанатомическая лаборатория существовала до 2005 года входила в состав Медицинской службы Балтийского флота, затем была расформирована и в составе «1409 военно-морского клинического госпиталя Балтийского флота» образовано патологоанатомическое отделение.

В связи с изложенным, подлежат отклонению, как основанные на ошибочном толковании норм материального права, доводы кассационной жалобы о наличии оснований для зачета спорного периода работы истца в 585 патологоанатомической лаборатории Балтийского флота в льготном исчислении. Поскольку патолого-анатомическая лаборатория военного округа, флота не является структурным подразделением указанных учреждений, поименована в качестве самостоятельного учреждения (п.26) и работа в таком учреждении не предусматривает возможность зачета стажа в льготном исчислении.

Поскольку законодатель предусмотрел для медицинских работников патологоанатомических лабораторий (военного округа, флота) и патологоанатомических отделений учреждений (в том числе Госпиталей всех наименований п.6) различные условия исчисления стажа периода работы по одной и той же должности - фельдшер-лаборант, доводы истца о том, что характер и условия работы в лаборатории и отделении аналогичны (тождественны) противоречат нормам пенсионного законодательства и фактическим обстоятельствам дела.

В силу ст. ст. 67, 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оценка доказательств и установление обстоятельств по делу относится к компетенции судов первой и апелляционной инстанции.

В силу своей компетенции суд кассационной инстанции исходит из признанных установленными судом первой и апелляционной инстанций фактических обстоятельств, проверяя лишь правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судебными инстанциями, и правом переоценки доказательств не наделен.

Отмена или изменение судебного постановления в кассационном порядке допустимы лишь в случае, если без устранения судебной ошибки, имевшей место в ходе предшествующего разбирательства и повлиявшей на исход дела, невозможно восстановление и защита существенно нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защищаемых законом публичных интересов. Указаний на судебную ошибку кассационная жалоба не содержит.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции, не находит предусмотренных статьей 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены обжалуемых судебных постановлений, поскольку нарушений судами норм материального или процессуального права по доводам кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 390 и 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции определила:

решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 08 февраля 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 14 мая 2019 года оставить без изменения, кассационную жалобу Я..... М.А. – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи