

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 августа 2022 года г. Калининград
Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Кузовлевой И.С., при секретаре Ружниковой Н.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ж.....а С.Е. о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Определением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 21 апреля 2022 года по административному делу по административному исковому заявлению Ж.....а С.Е. к УФССП России по Калининградской области, ОСП Ленинградского района г. Калининграда, судебному приставу-исполнителю ОСП Ленинградского района г. Калининграда Бондаревой Лесе Николаевне, заинтересованное лицо - Межрайонная ИФНС России № 7 по Калининградской области, об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства производство по делу прекращено на основании ч. 2 ст. 194 КАС РФ.

Административным истцом Ж.....ым С.Е. в лице его представителя по доверенности Золотарева М.Ю. в материалы дела было представлено заявление, согласно которому административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления.

Основанием для прекращения производства по делу послужило то обстоятельство, что 20.04.2022 оспариваемое административным истцом постановление пересмотрено путем вынесения судебным приставом-исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Бондаревой Л.Н. постановления о прекращении исполнительного производства на основании п. 4 ч. 2 ст. 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ввиду отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ.

Определение суда вступило в законную силу.

Ж.....ым С.Е. подано в суд заявление, в котором он просит взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 10000 рублей.

Представитель УФССП России по Калининградской области по доверенности Титова Д.А. возражала против удовлетворения требований административного истца, поддержав доводы, изложенные в письменных возражениях на заявление.

Иные участвующие в деле лица в суд не явились, извещались о времени и месте рассмотрения заявления надлежаще.

Выслушав пояснения участвующего в деле лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно представленным в материалы дела платежным документам Ж.....ым С.Е. понесены расходы на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю. в общем размере 10000 рублей за оказание им юридической помощи в рамках настоящего административного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего кодекса.

В случае если административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления, все понесенные административным истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе административного истца взыскиваются с административного ответчика (ч. 1 ст. 113 КАС РФ).

Согласно ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

По смыслу указанной нормы суд может ограничить взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов сумму, если сочтет ее чрезмерной с учетом конкретных обстоятельств, используя критерий разумности понесенных расходов. При этом неразумными могут быть сочтены значительные расходы, не оправданные ценностью подлежащего защите права либо несложностью дела.

Учитывая принцип разумности, подготовку представителем административного искового заявления, заявления, содержащего письменную позицию по делу, заявления о взыскании судебных расходов, участие представителя в состоявшемся по делу предварительном судебном заседании, принимая во внимание объем выполненной представителем работы и характер спора, предполагающий обязанность административного истца доказать лишь факт нарушения его прав, свобод и законных интересов и соблюдения сроков обращения в суд с административными исковыми требованиями, взысканию с Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в пользу Ж.....а С.Е. подлежат расходы на оплату услуг представителя в размере 8000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 111-113 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области в пользу Ж.....а С.Е. расходы на оплату услуг представителя в размере 8000 рублей (восемь тысяч рублей).

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья: / п о д п и с ь / Кузовлевой И.С.