



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья: Добронравова В.И.

Дело № 7А-269/2019

Р Е Ш Е Н И Е

01 августа 2019 г.

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Зеленский А.М. при секретаре Зининой Е.А. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по представителю А.....ой Н.А. - Золотарева М.Ю. на решение судьи Центрального районного суда г. Калининграда от 03 июня 2019 г., которым постановление инспектора группы по исполнению административного законодательства ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Калининграду Папста Э.И. № 879/2 от 1 апреля 2019 года по делу об административном правонарушении, оставлено без изменения, жалоба представителя А.....ой Н.А. - Золотарева М.Ю. - без удовлетворения. Исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Постановлением инспектора группы по исполнению административного законодательства ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Калининграду Папста Э.И. № 879/2 от 1 апреля 2019 года в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности прекращено административное расследование и отказано в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении И.....а А.Е. по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 1 февраля 2019 года проспекте Мира, д. 96 в г. Калининграде между автомобилями «Киа», государственный регистрационный знак, под управлением И.....а А.Е., «Шкода», государственный регистрационный знак под управлением А.....ой Н.А. и «Рено», государственный регистрационный знак, под управлением Д..... М.В., в результате которого автомобили получили технические повреждения.

Не согласившись с постановлением должностного лица, А.....а Н.А. в лице защитника Золотарева М.Ю. обратилась в суд с жалобой, указав, что постановление является незаконным и подлежит отмене, поскольку должностным лицом не изложены все установленные по делу обстоятельства, не указано о том, что 2 февраля 2019 года другим должностным лицом вынесено постановление об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении двух участников ДТП в связи с неустранимыми противоречиями в их пояснениях, которое 18 февраля 2019 года командиром ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Калининградской области отменено, а дело возвращено на новое рассмотрение должностному лицу в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, что не предусмотрено КоАП РФ. Кроме того, 18 февраля 2019 года должностным лицом, принявшим обжалуемое постановление вынесено определение № 879 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении А.....ой Н.И.. Изложенные обстоятельства имеют значение и относятся к обстоятельствам, по причине которых истекли предусмотренные законом сроки привлечения к административной ответственности, которым инспектором в обжалуемом решении оценка не дана. Просит решение должностного лица отменить, а дело направить на новое рассмотрение иному должностному лицу.

Судьей вынесено изложенное выше решение.

В жалобе на указанное решение представитель А.....ой Н.А. - Золотарев М.Ю. - просит решение судьи отменить. Ссылается на несоответствие выводов судьи, изложенных в решении, обстоятельствам дела.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, суд считает, что постановление судьи подлежит оставлению без изменения.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности для административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ (за исключением некоторых составов правонарушений) составляет два месяца. После истечения этого срока в соответствии со статьей 24.5 и пунктом 3 ст. 30.7 КоАП РФ вопрос об ответственности за совершение административного правонарушения обсуждаться не может, если это ухудшает положение лица, в отношении которого ведётся производство.

Поскольку в настоящее время срок давности для привлечения И.....а А.Е. к административной ответственности за события, имевшие место в 01 февраля 2019 г. истёк, удовлетворение жалобы на решение судьи, направленной на ухудшение положения И.....а А.Е. невозможно.

Постановление о его привлечении к административной ответственности отсутствует, привлечение И.....а А.Е. к ответственности за действия, совершённые в 01 февраля 2019 г. недопустимо.

Срок давности привлечения к административной ответственности, исходя из положений ст. ст. 4.5, 24.5, 30.7 КоАП РФ, не допускающих перерыв, или приостановление течения срока давности, истёк. За пределами срока давности возможна проверка законности вынесенного постановления или определения, исключая

привлечение какого-либо лица к административной ответственности или назначение ему более строгого наказания, то есть не ухудшающая положение такого лица.

Действительно, согласно разъяснениям, изложенным в п. 13.1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В случае, когда постановление о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности либо решение по результатам рассмотрения жалобы на это постановление обжалуется лицом, в отношении которого составлялся протокол об административном правонарушении, настаивающим на своей невиновности, то ему не может быть отказано в проверке и оценке доводов об отсутствии в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения в целях обеспечения судебной защиты прав и свобод этого лица (часть 3 статьи 30.6, часть 3 статьи 30.9 КоАП РФ).

Из изложенного видно, что данные разъяснения направлены на возможность улучшения положения лиц, привлекаемых к административной ответственности, которые могут доказывать свою невиновность, и не касается возможности ухудшения положения таких лиц за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, в том числе по жалобам потерпевших или иных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7, 30.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

Р Е Ш И Л :

решение судьи Центрального районного суда г. Калининграда от 03 июня 2019 г., оставить без изменения, жалобу представителя А.....ой Н.А. - Золотарева М.Ю. - без удовлетворения.

Судья
Калининградского областного суда

Зеленский А.М.