А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 33а-5997/2026

27 октября 2026 года г.Калининград

Судья Калининградского областного суда Новгородова О.В., рассмотрев частную жалобу Т.....а Е.В. на определение судьи Центрального районного суда г.Калининграда от 25 августа 2026 года о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Т..... Е.В. обратился в суд с административным иском к судебному приставу-исполнителю ОСП Центрального района г.Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой М.В., УФССП России по Калининградской области, в котором просил признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой М.В. от 20 апреля 2026 года о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации в рамках исполнительного производства №7002/23/3 9002-ИП, возложить на судебного пристава-исполнителя обязанность отменить указанное постановление.

Судом к участию в деле в качестве административных соответчиков привлечены ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, начальник ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Фатеева Ю.С.

17 июня 2026 года Т..... Е.В. обратился с заявлением об отказе от административных исковых требований и взыскании судебных расходов, указав, что оспариваемое постановление 16 июня 2026 года отменено, в ходе рассмотрения дела им понесены расходы на уплату государственной пошлины в размере 3 000 рублей за подачу административного иска, а также понесены расходы на оплату юридических услуг представителя Золотарёва М.Ю. в размере 15 000 рублей. Указанные расходы просил взыскать в его пользу с административного ответчика УФССП России по Калининградской области.

Определением Центрального районного суда г.Калининграда от 17 июня 2026 года производство по административному делу по административному исковому заявлению Т.....а Е.В. к судебному приставу-исполнителю ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Ушковой М.В., начальнику отделения — старшему судебному приставу ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области Фатеевой Ю.С., ОСП Центрального района г. Калининграда УФССП России по Калининградской области, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным постановления, возложении обязанности устранить допущенные нарушения прекращено в связи с отказом административного истца от административного иска.

Этим же определением с УФССП России по Калининградской области в пользу Т.....а Е.В. взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей

Указанное определение судьи лицами, участвующими в деле, обжаловано не было, оно вступило в законную силу.

На заявление о взыскании судебных расходов представителем УФССП России по Калининградской области по доверенности Шабалиной И.А. принесены возражения, в которых она просила снизить размер судебных расходов до разумных пределов, а именно, до 3 000 рублей, полагая заявленную к взысканию сумму чрезмерно завышенной.

Определением судьи Центрального районного суда г.Калининграда от 25 августа 2026 года заявление Т.....а Е.В. о взыскании судебных расходов на оплату юридических услуг представителя удовлетворено частично, с УФССП России по Калининградской области в его пользу взыскано 9 000 рублей.

В частной жалобе Т..... Е.В. просит указанное выше определение судьи отменить, принять новый судебный акт, которым заявленные им требования удовлетворить, взыскав с административного ответчика в его пользу судебные расходы в размере 15 000 рублей. Полагает, что определенная судом к взысканию сумма расходов на оплату юридических услуг является чрезмерно заниженной, поскольку стоимость аналогичных услуг, установленная Советом Адвокатской палаты Калининградской области, существенно превышает заявленную стоимость оказанных юридических услуг. Кроме того обращает внимание суда, что судом не учтен общий объем работы, произведенной представителем Золотарёвым М.Ю.

В соответствии с ч.ч. 2, 2.1 ст.315 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации рассмотрение частной жалобы осуществляется по правилам, установленным настоящей главой, без проведения судебного заседания судьей единолично.

Изучив доводы частной жалобы, проверив законность и обоснованность определения, прихожу к следующему.

.....

.....

.....
.....

Несогласие УФССП России по Калининградской области с заявленным размером судебных издержек при отсутствии доказательств их чрезмерности не является достаточным основанием полагать, что данный размер расходов на оплату услуг представителя является неразумным.

С учетом того, что в соответствии со ст.316 КАС РФ определение суда первой инстанции не может быть изменено, оно подлежит отмене с вынесением нового определения о взыскании с УФССП России по Калининградской области в пользу Т.....а Е.В. расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей.

Руководствуясь статьями 315, 316 КАС РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

определение судьи Центрального районного суда г.Калининграда от 25 августа 2026 года отменить.

Принять новое определение, которым взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу Т.....а Е.В. (……. года рождения, ИНН ……) расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Кассационная жалоба может быть подана в Третий кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Судья / п о д п и с ь / Новгородова О.В.