

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 августа 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи Китова А.В., при секретаре Сукмановой И.О., с участием заявителя, его представителя Золотарева М.Ю., представителя командира войсковой части 41603 Валихметова В.В., прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции Васильева А.В., в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 41603 старшего прапорщика запаса О.....а М.Г. на действия командующего войсками Западного военного округа и командира войсковой части 41603, связанные соответственно с досрочным увольнением его с военной службы и исключением из списков личного состава части,

УСТАНОВИЛ:

В своем заявлении и в судебном заседании О..... просит суд отменить приказ командующего войсками Западного военного округа от 20 июня 2013 года № 99 о досрочном увольнении его с военной службы, а также приказ командира войсковой части 41603 от 12 июля 2013 года № 137 об исключении его из списков личного состава части и восстановить его на военной службе.

В обоснование своих требований заявитель в судебном заседании пояснил, что поскольку до издания должностным лицом приказа об увольнении его с военной службы, он военно-врачебной комиссией был признан не годным к военной службе, то просит суд обязать командующего войсками Западного военного округа отменить приказ от 20 июня 2013 года № 99 о досрочном увольнении его с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта, а командира войсковой части 41603 отменить приказ об исключении его из списков части и представить командующему войсками Западного военного округа проект приказа об увольнении его по состоянию здоровья.

Вместе с тем, О..... заявил, что при проведении в 2012 году последней аттестации, он согласно заключению аттестационной комиссии соответствовал занимаемой должности, а затем после возбуждения в отношении него 14 марта 2013 года уголовного дела он подвергся незаконному притеснению командованием войсковой части 41603.

После чего, на основании аттестационного листа составленного на него Врио командира роты обеспечения 224 артиллерийской бригады старшим лейтенантом Болдыревым, он по заключению аттестационной комиссии войсковой части 41603 от 6 апреля 2013 года, признан не соответствующим занимаемой должности и подлежащим досрочному увольнению с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

Далее О..... пояснил, что не согласившись с выводами и решением аттестационной комиссии он собственноручно сделал об этом запись в аттестационном листе.

Представитель заявителя Золотарев М.Ю. поддержав требования своего доверителя, пояснил, что О..... с военной службы по указанному основанию уволен был необоснованно, поскольку в период его увольнения он был признан не годным к военной службе и его доверитель имел право быть уволенным с военной службы по состоянию здоровья.

Представитель командующего войсками Западного военного округа Редько А.В. в судебное заседание не прибыл и просил рассмотреть гражданское дело без его участия, при этом в письменном сообщении представленном в суд, с требованиями заявителя не согласился, пояснив, что ссылка заявителя на притеснения со стороны командования части ни чем не подтверждена.

Каких-либо нарушений порядка увольнения О.....а не усматривается, поскольку он в соответствии с требованиями Инструкции о порядке организации и проведения аттестации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны РФ от 29 февраля 2012 г. № 444, был рассмотрен на заседании аттестационной комиссией войсковой части 41603, которая была проведена в соответствии с действующим законодательством с составлением аттестационного листа, после чего, как несоответствующий занимаемой воинской должности был установленным порядком представлен к увольнению и уволен с военной службы правомочным на то воинским должностным лицом.

Представитель командира войсковой части 41603 Валихметов В.В. требования заявителя не признал и показал, что О..... был представлен должностным лицом к увольнению с военной службы в связи с невыполнением условий контракта, поскольку неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности, а аттестационная комиссия части 6 апреля 2013 года рассмотрев материалы представленные командованием в отношении заявителя, пришла к заключению о несоответствии О.....ым занимаемой должности и целесообразности увольнения заявителя с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

Согласно копии представления к досрочному увольнению с военной службы, О..... заключивший контракт о прохождении военной службы 16 декабря 2011 года сроком на пять лет, представлен командиром войсковой части 41603 к досрочному увольнению с военной в связи с невыполнением условий контракта. При этом, как указано в представлении О..... за время прохождения службы зарекомендовал себя с отрицательной стороны, к исполнению служебных обязанностей относится не добросовестно, требует контроля при выполнении должностных обязанностей. Свои функциональные обязанности знает слабо и исполняет их не в полном объеме, личные интересы ставит выше служебных. Не дисциплинирован, имеет девять дисциплинарных взысканий.

Примененные к нему меры дисциплинарного воздействия, своей воспитательной роли не сыграли, О..... должных выводов не сделал.

Как следует из копии служебной карточки О.....а, к моменту досрочного увольнения заявителя с военной службы он имел девять не снятых дисциплинарных взысканий, в том числе и предупреждение о неполном служебном соответствии, которое ему было объявлено 6 сентября 2012 года.

После этого дисциплинарного взыскания ему было объявлено еще три дисциплинарных взыскания, которые заявителем не были оспорены.

Из оглашенной выписки из протокола №13 заседания аттестационной комиссии войсковой части 41603 от 6 апреля 2013 года усматривается, что аттестационная комиссия приняла решение ходатайствовать о досрочном увольнении О.....а в связи с невыполнением заявителем условий контракта.

Как усматривается из листа беседы с заявителем О..... представлен к увольнению с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта и с указанным основанием увольнения заявитель не согласился.

Согласно свидетельства о болезни и заключения военно-врачебной комиссии ФГУ «1409 ВМКГ БФ» от 13 апреля 2013 года О..... признан не годным к военной службе в связи с заболеванием, полученным в период ее прохождения.

Согласно копии приказа командующего войсками Западного военного округа от 20 июня 2013 года № 99 О..... досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта о прохождении военной службы.

Из оглашенной в судебном заседании копии приказа командира войсковой части 41603 от 12 июля 2013 года № 137 усматривается, что О..... в связи с досрочным увольнением с военной службы с 15 июля 2013 года исключен из списков личного состава части.

Согласно установленным в суде материалам, и это обстоятельство признаётся заявителем, 14 марта 2013 года в отношении О.....а было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, которое постановлением следователя от 26 марта 2013 года было прекращено в связи с деятельным раскаянием обвиняемого.

Заслушав объяснения заявителя его представителя и представителя должностного лица, заключение военного прокурора, полагавшего необходимым в удовлетворении требований заявителя отказать, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «в» ч. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, могут быть досрочно уволены с военной службы в связи с невыполнением ими условий контракта.

Анализ данной нормы свидетельствует о том, что увольнение военнослужащего по данному основанию возможно при наступлении определенных условий и зависит от воли соответствующего воинского должностного лица.

Так, заключив контракт о прохождении военной службы О..... добровольно принял на себя обязательства добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Типовой формой контракта, установленной Приложением № 1 к Положению о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237 определено, что каждый военнослужащий обязуется в период ее прохождения добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащий, исполняя общие обязанности, должен в т.ч. строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров, совершенствовать воинское мастерство, быть дисциплинированным.

В силу п. 3 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», условия контракта о прохождении военной службы включают в себя, в частности, обязанность гражданина добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Следовательно, ненадлежащее исполнение обязанностей военнослужащим, в зависимости от характера допущенных нарушений, может признаваться невыполнением военнослужащим условий контракта.

Между тем, в судебном заседании установлено, что О..... в период прохождения военной службы в должности старшины роты обеспечения войсковой части 41603, зарекомендовал себя как военнослужащий, не добросовестно относящийся к исполнению своих служебных обязанностей, не всегда справляющийся с поставленными задачами, обладающий недостаточными теоретическими и профессиональными знаниями, по специальности, его работа по ведению ротного хозяйства оценивается на неудовлетворительно. Склонен к самоустранению от выполнения своих должностных обязанностей, в работе крайне не самостоятелен и не организован, не всегда следит за соблюдением техники безопасности при проведении работ подчиненными.

За время прохождения службы зарекомендовал себя с отрицательной стороны, к исполнению служебных обязанностей относится не добросовестно, требует контроля при выполнении должностных обязанностей. Не дисциплинирован имеет девять дисциплинарных взысканий.

Однако, примененные дисциплинарные взыскания своей воспитательной роли не сыграли, О..... должных выводов не сделал.

Кроме того, согласно заключению аттестационной комиссии войсковой части 41603 от 6 апреля 2013 года, которая пришла к выводу об увольнении заявителя с военной службы в связи с невыполнением условий контракта. При этом, что также подтверждается и копией представления к досрочному увольнению с военной службе, профессиональные навыки и личные качества заявителя оценены комиссией и командованием крайне низко, на заседании которой присутствовал заявитель и был своевременно ознакомлен с аттестационным листом, что последний также подтвердил в судебном заседании.

Совокупность изложенных обстоятельств позволяет суду сделать вывод, что О..... недобросовестно исполнял общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, что является нарушением заключенного им добровольно контракта о прохождении военной службы.

Каких-либо нарушений порядка увольнения О.....а суд не усматривает, поскольку он в соответствии с требованиями Инструкции о порядке организации и проведения аттестации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны РФ от 29 февраля 2012 г. № 444, был 12 марта 2013 года ознакомлен с текстом отзыва на него, а затем 6 апреля 2013 года рассмотрен на заседании аттестационной комиссией войсковой части 41603 на заседании которой он также присутствовал, заседание аттестационной проведено в соответствии с действующим законодательством, решением которой заявитель, как несоответствующий занимаемой воинской должности был установленным порядком представлен к досрочному увольнению и уволен с военной службы правомочным на то воинским должностным лицом.

Таким образом, совершение заявителем в период исполнения им обязанностей старшины роты обеспечения войсковой части 41603, более девяти дисциплинарных проступков и многочисленных упущений по службе, безусловно, является нарушением условий контракта о прохождении военной службы. При этом установленная вина военнослужащего в совершении указанных дисциплинарных проступков и упущений по службе по убеждению суда, свидетельствует о столь существенном нарушении условий контракта, которое уже само по себе является достаточным основанием для увольнения заявителя с военной службы по п.п. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Именно это обстоятельство и послужило основанием для представления заявителя к досрочному увольнению с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта (подпункт «в» пункта 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), как это следует из соответствующего представления.

При таких обстоятельствах командующий войсками Западного военного округа вправе был издать оспариваемый заявителем приказ о досрочном увольнении его с военной службы по названному основанию.

Что же касается требований заявителя представить командующему войсками Западного военного округа проект приказа об увольнении его с военной службы по состоянию здоровья, то в соответствии с п. 11 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237 при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, нескольких оснований для увольнения с военной службы он увольняется по избранному им основанию (за исключением случаев, когда увольнение производится по основаниям, предусмотренным пунктами «д», «е», «е.1» и «з» пункта 1 и подпунктами «в», «д», и «е.1» пункта 2 статьи 51 Федерального закона.

В связи с чем, суд полагает необходимым отказать заявителю в удовлетворении его требований к должностному лицу об увольнении с военной службы по состоянию здоровья, поскольку, при досрочном увольнении военнослужащего по подпункту «в» пункта 2 статьи 51 ФЗ «Воинской обязанности и военной службе» заявитель право выбора основания своего досрочного увольнения не имеет.

Таким образом, приведенные в решении нормы законодательства и установленные в судебном заседании обстоятельства позволяют военному суду сделать вывод, что требования заявителя не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194, 196, 198, 258 ГПК РФ, военный суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления бывшего военнослужащего войсковой части 41603 старшего прапорщика запаса О.....а М.Г. на действия командующего войсками Западного военного округа и командира войсковой части 41603, связанные соответственно с досрочным увольнением его с военной службы и исключением из списков личного состава части, отказать

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Верно: подлинное за ~~адресующей подписью,~~
председательствуют ~~и не несет~~

Секретарь судебного



А.В. Китов

И.О. Сукманова