

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 мая 2013 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., с участием заявительницы Г..... Н.Н., её представителя Золотарёва М.Ю., представителя начальника отдела (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» Маулина Ю.Ю., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшей военнослужащей войсковой части 30866 старшего прапорщика в отставке Г..... Н.В. об оспаривании действий начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», связанные с принятием решения от 29 июня 2012 года о снятии её с учёта нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, -

УСТАНОВИЛ:

Г..... обратилась в суд с вышеуказанным заявлением, в котором просила признать незаконными действия начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ (далее по тексту - ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ), связанные с вынесением решения №155 от 29 июня 2012 года о снятии её с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, а также обязать указанное должностное лицо названное решение отменить и восстановить её на учёте нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма с составом семьи из 2-х человек.

В судебном заседании заявительница и её представитель Золотарёв М.Ю., каждый в отдельности, заявленные требования поддержали и указали, что Приказом Министра обороны РФ от 20 сентября 2012 года №2062 Г..... была уволена по достижению предельного возраста пребывания на военной службе и с 20 октября 2012 года исключена из списков личного состава войсковой части 30866. Поскольку она имела выслугу лет в календарном исчислении более 22 лет, состояла на учёте нуждающихся в получении жилья по договору социального найма с составом семьи из 2-х человек и своего согласия на увольнение с военной службы без обеспечения жильём по установленным нормам не давала, Г..... оспорила действия Министра обороны РФ, связанные с её увольнением с военной службы в Калининградском гарнизонном военном суде, где 8 февраля 2013 года в судебном заседании в ходе рассмотрения её заявления ей стало впервые известно о том, что решением начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ от 29 июня 2012 года №155 она была снята с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма. Кроме того, при рассмотрении Калининградским гарнизонным военным судом 24 августа 2012 года другого гражданского дела по её заявлению об оспаривании действий начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ, связанные с принятием решения №42/07/181 от 28 июня 2012 года об отказе в предоставлении ей на состав семьи из 3-х человек жилого помещения - 2-х комнатной квартиры №22 по ул. Осенней д. 14 в г. Калининграде общей площадью 54,9 кв.м., указанным должностным лицом от неё также была сокрыта информация о том, что в соответствии с вынесенным им решением от 29 июня 2012 года №155 она была снята с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма. Поэтому, как полагают заявительница и её представитель, установленный ст.256 ГПК РФ на оспаривание действий начальника отдела №5 (г. Калининград), связанных с принятием им решения от 29 июня 2012 года об исключении Г..... из реестра нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, заявительница не пропустила, поскольку о нарушении её прав ей впервые стало известно 8 февраля 2013 года, а с заявлением в суд она обратилась 5 марта 2013 года.

Полагая, что оспариваемые действия начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ, связанные с принятием решения от 29 июня 2012 года о снятии её с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, являются незаконными, заявительница и её представитель Золотарёв М.Ю. приводят следующие доводы, которые в своей совокупности сводятся к следующему.

При принятии оспариваемого решения должностным лицом не в полной мере были установлены все обстоятельства дела заявительницы, не истребованы дополнительные документы из местных органов власти г. Гусева и от самой заявительницы, подтверждающие её право на обеспечение жильём по договору социального найма от МО РФ на состав семьи из 2-х человек. Между тем, до 2005 года заявительница со своей несовершеннолетней дочерью проживала на условиях договора социального найма в квартире № 2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве Калининградской области, собственником которой являлась администрация МО «Гусевский район». В связи с передислокацией воинской части, 24 мая 2005 года Г..... и её дочь снялись с регистрационного учёта по прежнему месту жительства и в 2005 году зарегистрировались при войсковой

части 49289 в п. Переславском Зеленоградского района, а затем по адресу выделенной заявительнице служебной квартиры №13 д.1 в п. Переславском Зеленоградского района. При этом, 14 июня 2005 года за несовершеннолетней дочерью заявительницы было зарегистрировано право собственности на квартиру № 2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве Калининградской области. Поскольку после 2005 года заявительница и её отец Г..... Василий Иванович не вселялись и не проживали в квартире № 2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве, то, по мнению заявительницы и её представителя, Г..... и её отец утратили право пользования и проживания в указанной квартире, и не являются членами семьи собственника указанного жилого помещения. В связи с тем, что с момента ухудшения жилищных условий заявительницей прошло более пяти лет и, учитывая, что заявительница по линии Министерства обороны РФ жилым помещением по договору социального найма ни разу обеспечена не была, заявительница и её представитель полагают, что Г..... имеет все законные основания на обеспечение её от МО РФ жилым помещением по установленным нормам на состав семьи из 2-х человек. При таких обстоятельствах, просили удовлетворить заявленные требования в полном объёме.

Представитель должностного лица Маулин Ю.Ю. требований заявительницы не признал и просил суд в их удовлетворении отказать, поскольку при постановке её в очередь на получение жилья по договору социального найма Г..... скрыла факт наличия в собственности у её несовершеннолетней дочери квартиры, что является самостоятельным основанием для снятия её с учёта нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма. Также, по мнению представителя должностного лица, заявительница, а также её отец, не утратили права пользования и постоянного проживания в приватизированной несовершеннолетней дочерью заявительницы квартире. Кроме того, представитель должностного лица Маулин Ю.Ю. просил отказать заявительнице в удовлетворении её требований на основании ст. 256 ГК РФ, т.е. в связи с пропуском ею без уважительной причины трехмесячного процессуального срока на обращение в суд за защитой своего нарушенного права.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Как усматривается из копии вступившего в законную силу с 23 октября 2012 года решения Калининградского гарнизонного военного суда от 23 августа 2012 года по заявлению Г..... Н.В. об оспаривании действий начальника отдела №5 ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ, с отказом в предоставлении ей на состав семьи из 3-х человек жилого помещения - 2-х комнатной квартиры № 22 в доме №14 по ул. Осенней в г. Калининграде, общей площадью 54,9 кв.м., Г..... вместе со своей дочерью Г..... А.В. 17.01.1996 года рождения, с 10 марта 1998 года была зарегистрирована и проживала по договору социального найма в качестве нанимателя квартиры №2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве Калининградской области общей площадью 45,7 кв.м.

При этом, с 14 июня 2005 года несовершеннолетняя дочь заявительницы - Г..... А.В. 17.01.1996 года рождения, с согласия самой заявительницы Г..... Н.В., оформила право единоличной собственности в порядке приватизации на 2-х комнатную квартиру №2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве Калининградской области общей площадью 45,7 кв.м. Согласно же справке от 5 декабря 2005 года №1069, выданной начальником Гусевской КЭЧ района заявительница в период её прохождения военной службы в войсковой части 51135 жилой площадью не обеспечивалась.

Согласно вступившему в законную силу решению Зеленоградского районного суда Калининградской области от 16 августа 2006 года, а также выписке из приказа командира войсковой части 49289 от 6 сентября 2006 года №176 судом также было установлено, что отец заявительницы - Г..... Василий Иванович с 6 сентября 2006 года был внесён в графу 21 её послужного списка в качестве иждивенца и члена её семьи. В связи с чем, на основании выписки из протокола №68 от 14 января 2010 года заседания жилищной комиссии войсковой части 30866, Г....., как увольняемая с военной службы по предельному возрасту и имеющая выслугу лет в календарном исчислении более 22-х лет, была поставлена в очередь на получение жилья по договору социального найма во внеочередном порядке с составом семьи из 3-х человек.

Согласно копии поквартирной карточки, судом также установлено, что заявительница, являющаяся нанимателем жилого помещения, с составом семьи из 3-х человек с 10 апреля 2007 года зарегистрирована и проживает в служебной квартире №13 в доме №1 в закрытом военном городке войсковой части 49289 в п. Переславское Зеленоградского района г. Калининграда.

Из сообщения начальника Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области от 14 июня 2012 года, судом также было установлено, что дочь заявительницы Г..... А.В. с 2005 года имеет в собственности 2-х комнатную квартиру №2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве общей площадью 45,7 кв.м.

Из копии извещения о распределении жилого помещения №89798 от 11 апреля 2012 года, а также из копии сообщения начальника отдела №5 (г.Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ усматривается суд также установил, что заявительнице Г..... было отказано в предоставлении по договору социального найма 2-х комнатной квартиры №22 по ул. Осенней д. 14 в г. Калининграде общей площадью 54,9 кв.м.

Исходя из положений ч.2 ст.51 и ч.7 ст.57 ЖК РФ в их взаимосвязи, суд пришёл к выводу о том, что совокупный размер общей площади выделенной Г..... на состав семьи из 3-х человек 2-х комнатной квартиры и квартиры находящейся в собственности её дочери А..... в г. Гусеве составляет 100,60 кв.м. (54,9 кв.м. +45,7 кв.м.), что значительно превышает норму предоставления жилья. В связи с чем, суд пришёл к выводу о том, что начальник отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ принимая решение №89798 от 11 апреля 2012 года об отказе в предоставлении Г..... на состав семьи из 3-х человек 2-х комнатной квартиры №22 по ул. Осенней д. 14 в г. Калининграде общей площадью 54,9 кв.м. прав заявительницы не нарушил. В связи с чем, суд отказал заявительнице в удовлетворении заявленных требований в полном объёме.

Апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 23 октября 2012 года №174аг решение Калининградского гарнизонного военного суда от 23 августа 2012 года было оставлено без изменений и вступило в законную силу с 23 октября 2012 года.

В связи с чем, на основании ч.2 ст. 61 ГПК РФ, суд считает вышеуказанные обстоятельства установленными.

Как усматривается из копии решения начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ от 29 июня 2012 года №155, Г..... на основании подпункта «д» п. 10 и Приложения №1 к приказу МО РФ от 30 сентября 2010 года №1280 была снята с учёта нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, т.е. в связи с выявлением в представленных документах в уполномоченный орган сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием для принятия на учёт нуждающихся в жилых помещениях, а также неправомерных действий должностных лиц уполномоченного органа при решении вопроса о принятии на учёт нуждающихся в жилых помещениях.

Из материалов гражданского дела №431/2012 по заявлению Г..... Н.В. об оспаривании действий начальника отдела №5 ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ, связанных с отказом в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, также усматривается, что вопреки доводам представителя должностного лица Маулина Ю.Ю., каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что до заявительницы установленным порядком доводилось решение начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ от 29 июня 2012 года №155 о снятии её с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, в материалах дела не имеется. Не добыто таких доказательств и судом в ходе рассмотрения дела.

Кроме того, представителем должностного лица Маулиным Ю.Ю. в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 249 ГПК РФ ни чем не опровергнуты доводы заявительницы о том, что о нарушении её прав, связанных с исключением её из реестра нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, ей стало известно в судебном заседании 8 февраля 2013 года при рассмотрении её заявления об оспаривании действий Министра обороны РФ, связанных с её увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава части. Не добыто таких доказательств и судом в ходе рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заявительнице о нарушении её прав оспариваемым решением начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ от 29 июня 2012 года о снятии её с учёта нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, действительно стало впервые известно лишь 8 февраля 2013 года в судебном заседании при рассмотрении гражданского дела по её заявлению об оспаривании действий Министра обороны РФ, связанных с её увольнением и исключением из списков личного состава войсковой части 30866.

Поскольку заявление заявительницей Г..... об оспаривании действий начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ, связанных с принятием решения от 29 июня 2012 года №155 о снятии её с учёта нуждающихся в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, было подано 5 марта 2013 года, суд приходит к выводу о том, что заявительницей не был пропущен установленный ст. 256 ГПК РФ трехмесячный процессуальный срок на обращение в суд за защитой своего нарушенного права.

Как усматривается из учётного дела заявительницы, 12 ноября 2008 года заявительница обратилась с рапортом на имя командира войсковой части 30866 о постановке её в очередь на получение жилья по договору социального найма с составом семьи из 3-х человек (она, её дочь Г..... А.В. 1996 года рождения, отец заявительницы Г..... В.И. 1939 года рождения). При этом, заявительница сокрыла от командира части и от жилищной комиссии тот факт, что её дочь Г..... А.В. имеет в собственности квартиру в г. Гусеве общей площадью 45,7 кв.м.

Кроме того, представляя 23 мая 2011 года в отдел №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ сведения о наличии (отсутствии) жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих на праве собственности военнослужащему и членам его семьи, Г..... собственноручно ука-

зала, что она и члены её семьи, в том числе и её дочь Г..... А.В. 1996 года рождения, в собственности жилых помещений не имеют.

Таким образом, суд считает установленным, что заявительницей в представленных документах в уполномоченный орган были указаны сведения, не соответствующие действительности, и послужившие основанием для принятия её на учёт нуждающихся в жилых помещениях.

Указанное обстоятельство в соответствии п.6 ч.1 ст.56 Жилищного кодекса Российской Федерации, подпунктом «д» пункта 10 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года №1280, является безусловным основанием для снятия заявительницы Г..... с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

В соответствии с положениями статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Обязывая органы государственной власти создавать для этого условия, Конституция Российской Федерации вместе с тем закрепляет, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, предписывая тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильём с учётом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

По смыслу статьи 59 и пункта «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации военная служба представляет собой особый вид федеральной государственной службы, что обуславливает и правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в особом порядке реализации их конституционного права на жилище, которое осуществляется на основе, как общего, так и специального законодательства и по специальным правилам.

Реализуя вышеуказанные правомочия в рамках специального правового регулирования, законодатель в Федеральном законе от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установил основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, предусмотрев механизм реализации ими права на жилище и определив источники и формы обеспечения их жильём, в том числе при обеспечении жилой площадью в домах государственного и муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма.

О специальном характере положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующих жилищные права военнослужащих, говорится и в статье 49 Жилищного кодекса РФ, согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом категориям граждан, признанных по установленным ЖК РФ и (или) федеральным законом основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные помещения предоставляются в установленном ЖК РФ порядке только в том случае, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок реализации права на жилище определён в статье 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также рядом подзаконных актов, в частности, Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утверждённой приказом Министра обороны РФ от 15 февраля 2000 года №80, которая действовала в период с 26 июня 2000 года по 8 ноября 2010 года, Инструкцией о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года №1280, действующей с 9 ноября 2010 года.

Приведённые нормативные акты подлежали применению в системном единстве и предусматривали при предоставлении военнослужащим жилых помещений как дополнительные права (право на дополнительную площадь и т.д.), так и дополнительные обязанности, в частности, по сдаче ранее полученного жилья, в том числе и занимаемого по договору социального найма (жилищному договору).

Предоставляя определенной в этих нормах Закона категории военнослужащих гарантии обеспечения жильём для постоянного проживания (в собственность бесплатно или по договору социального найма), названный Закон и изданные в его развитие Инструкции возлагают на Министерство обороны РФ обязанность по предоставлению им такого жилья только один раз за всё время военной службы, что, в свою очередь, предполагает обязанность военнослужащего сдать ранее выделенное ему по месту прохождения военной

службы жилое помещение. Исключение из этого правила для военнослужащих, обеспеченных жильём для постоянного проживания в период прохождения военной службы, законом не предусмотрено.

Из вышеприведённых правовых норм следует, что если военнослужащий распорядился полученным ранее от государства по установленным нормам жилым помещением, в том числе оставил его своим родственникам, отказался от участия в приватизации, в результате чего всё жильё, в том числе и доля военнослужащего, было передано в собственность другим членам семьи, не принял мер по принудительному обмену занимаемого жилого помещения в целях сдачи квартирными органами МО РФ принадлежащей на него доли в общей площади жилого помещения и, следовательно, военнослужащий не может его сдать в установленном порядке, то он не имеет права требовать повторного предоставления жилого помещения по договору социального найма в порядке, определённом статьёй 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», даже по истечении срока, предусмотренного статьёй 53 Жилищного кодекса РФ.

Последующее обеспечение таких военнослужащих жильём возможно на общих основаниях в порядке, предусмотренном главой 7 Жилищного кодекса РФ, т.е. по решению органа местного самоуправления по месту жительства (избранного места жительства после увольнения с военной службы в запас) военнослужащего, а не Министерством обороны РФ.

Судом установлено, что до 2005 года заявительница со своей несовершеннолетней дочерью проживали на условиях договора социального найма в квартире № 2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве Калининградской области общей площадью 45,7 кв.м. В связи с передислокацией воинской части, 24 мая 2005 года Г..... и её дочь снялись с регистрационного учёта по прежнему месту жительства и в 2005 году зарегистрировались при войсковой части 49289 в п. Переславском Зеленоградского района, а затем по адресу выделенной заявительнице служебной квартиры №13 д.1 в п. Переславском Зеленоградского района, в которую в качестве члена семьи был также вселён с 2007 года отец заявительницы Г..... В.И.

При убытии к новому месту службы заявительница фактически не освободила занимаемую в г. Гусеве квартиру и не сдала её установленным порядком квартирными органами МО РФ, а 14 июня 2005 года зарегистрировала за несовершеннолетней дочерью право собственности на квартиру № 2 по ул. Вокзальной д.8 в г. Гусеве Калининградской области. При этом, вопреки доводам заявительницы и её представителя, в соответствии со ст. 18 Федерального закона от 29 декабря 2004 года №189-ФЗ «О введении в действие нового Жилищного кодекса Российской Федерации», заявительница Г..... не утратила права пользования и постоянного проживания в приватизированной на её дочь квартире в г. Гусеве.

Как следует из содержания пунктов 4,5 ст. 50 ЖК РФ, уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях определяется исходя из учетной нормы площади жилого помещения на одного человека, размер которой устанавливается органом местного самоуправления и не может превышать нормы предоставления.

Частью 2 ст.51 ЖК РФ также определено, что при наличии у гражданина и (или) членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд считает установленным, что Г..... и члены её семьи имеют обеспеченность общей площадью жилого помещения в г. Гусеве Калининградской области в размере по 15,23 кв.м. на каждого члена семьи, что более учётной нормы в 12 кв.м., установленной Постановлением главы администрации Гусевского городского округа от 16 мая 2007 года №664 в Гусевском городском округе и Решением городского Совета депутатов Калининграда от 30 ноября 2005 года №408 для города Калининграда. Указанное обстоятельство позволяет суду сделать вывод о том, что на момент принятия должностным лицом оспариваемого решения о снятии Г..... с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, заявительница и члены её семьи фактически не нуждались в улучшении жилищных условий.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что действия начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГКУ «ЗРУЖО» МО РФ, связанные со снятием Г..... с регистрационного учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, прав заявительницы не нарушили, являлись законными и обоснованными.

Руководствуясь ст.ст. 194 -197, 258 ГПК РФ, военный суд, -

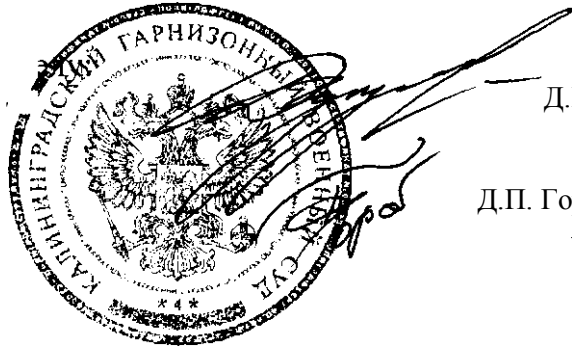
РЕШИЛ:

Заявление Г..... Н.В. признать необоснованным и в его удовлетворении отказать. Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, т.е. с 21 мая 2013 года.

Верно:

Председательствующий по
судья

Секретарь:
20.05.2013 г.



Д.И. Гушин

Д.П. Горбатенко