

31 мая 2016 года

Калининград

Балтийский флотский военный суд в составе: председательствующего Фурменкова Ю.С., судей Джиоева А.В. и Постовалова В.Л., при секретаре Даниловой Н.И., с участием представителя административного истца Золотарёва М.Ю. и представителя административного ответчика Карпова В.В., в открытом судебном заседании в расположении суда рассмотрел по апелляционной жалобе представителя административного ответчика Карпова В.В. на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 марта 2016 года дело по административному исковому заявлению старшего сержанта З.....ого Андрея Николаевича на решение начальника отдела № 4 (Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ (далее по тексту отдел № 4) об отказе в принятии на учёт нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых для постоянного проживания.

Заслушав доклад судьи Постовалова В.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание решения суда, доводы апелляционной жалобы, объяснения представителя административного ответчика в их поддержку, возражения представителя административного истца, полагавшего решение гарнизонного военного суда законным и обоснованным, подлежащим оставлению без изменения, флотский военный суд

УСТАНОВИЛ:

З..... оспорил в суд решение от 20 октября 2015 года № 42/09/192, которым начальник отдела № 4 отказал его семье в принятии на учёт нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом в Калининграде по договору социального найма.

Калининградский гарнизонный военный суд, установив факт обеспеченности З.....ого и членов его семьи общей площадью жилого помещения менее учётной нормы, указанным решением административное исковое заявление З.....ого удовлетворил. При этом суд возложил на должностное лицо обязанность принять решение о постановке заявителя на учёт в качестве нуждающегося в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, на семью из четырёх человек (он, жена и их двое совместных детей).

В апелляционной жалобе её автор настаивает на том, что З..... и его жена по 2015 год являлись членами семей собственников жилых помещений - своих родителей, имели обеспеченность общей площадью жилых помещений свыше учётной нормы. По этой причине их добровольное снятие в 2015 году с регистрационного учёта в жилых помещениях собственников надлежит расценивать как намеренное ухудшение жилищных условий с целью постановки на жилищный учёт и получения жилых помещений за счёт государства. До вселения З.....ого и его жены в жилое помещение в посёлке Некрасово дети заявителя, по мнению автора апелляционной жалобы, имели обеспеченность общей площадью жилого помещения свыше учётной нормы, установленной в Гурьевском районе Калининградской области.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель административного истца Золотарёв настаивает на том, что З..... и члены его семьи права бессрочного пользования жилыми помещениями, в которых они проживали ранее и проживают в настоящее время, не приобретали. По этой причине они вправе претендовать на обеспечение за счёт государства жилыми помещениями, предоставляемыми по договору социального найма. В заключение Золотарёв настаивает на законности оспариваемого решения суда первой инстанции по доводам в нём, изложенным.

Рассмотрев дело, флотский военный суд приходит к следующему.

Гарнизонный военный суд правильно определил юридически значимые обстоятельства по делу и располагал достаточными данными для их установления. Выводы суда об отсутствии у З.....ого и членов его семьи жилых помещений в собственности и по договору социального найма, нуждаемости в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, основаны на материалах дела и в решении суда мотивированы.

Переезд жены заявителя после вступления с ним в брак из города Гвардейск Калининградской области к мужу - военнослужащему, проходящему военную службу в ином населённом пункте, в соответствии с абзацем четвёртым подпункта «а» пункта 4 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1280, не может расцениваться как намеренное ухудшение жилищных условий.

Вопреки ошибочному мнению автора апелляционной жалобы, З..... и его дети в силу части 1 статьи 36 Гражданского кодекса РФ каких-либо вещных прав на принадлежащее его матери в посёлке Некрасово жилое помещение общей площадью 48,46 кв.м (93,2 кв.м x 0,52), полученное в порядке наследования, не имеют.

Как видно из дела (том 1 л.д. 28, 29, 37, 45, 50, 93), З..... и его жена в период осуществления их родителями приватизации в жилых помещениях, соответственно, в городах Гурьевск и Гвардейск Калининградской области не проживали и права пользования этими жилыми помещениями не имели. Последовавшие вслед за этим регистрация их в этих помещениях, а затем снятие там с регистрационного учёта с целью регистрации в посёлке Некрасово, где они имеют возможность проживать одной семьёй

совместно с малолетними детьми и реализуют эту возможность на протяжении последних лет, намеренным ухудшением жилищных условий не является.

З....., его жена и дети, проживающие в настоящее время одной семьёй отдельно от своих родителей, членами семей своих родителей - собственников жилых помещений, вопреки доводам апелляционной жалобы, - не являются. Мать заявителя, проживающая в городе Гурьевск Калининградской области (том 1 л.д. 50), лишь разрешила проживать в принадлежащем ей в посёлке Некрасово жилом помещении семье сына - для отдельного от неё проживания.

В соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащим - гражданам, заключившим контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года (за исключением курсантов военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования), и совместно проживающим с ними членам их семей, признанным нуждающимися в жилых помещениях, федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, предоставляются субсидия для приобретения или строительства жилого помещения (далее - жилищная субсидия) либо жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по месту военной службы, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более - по избранному месту жительства в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Такие военнослужащие признаются нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным статьёй 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, когда они имеют обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учётной нормы.

З....., первый контракт о прохождении военной службы заключил до 1 января 1998 года, ни он, ни члены его семьи жилых помещений в собственности либо по договору социального найма не имеют, проживают в принадлежащем матери заявителя жилом помещении общей площадью 48,46 кв.м, в котором, помимо них, постоянную регистрацию имеют бывшая жена заявителя и его сын от первого брака. Таким образом, при определении уровня обеспеченности З.....ого и членов его настоящей семьи подлежат учёту шесть человек.

Решением от 24 декабря 2015 года № 421 семьдесят первой сессии окружного Совета депутатов четвёртого созыва «Об установлении учётной нормы и нормы предоставления муниципальной жилой площади на территории Гурьевского городского округа» на территории Гурьевского городского округа в целях принятия граждан на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях установлена учётная норма площади жилого помещения в размере 10 (десяти) квадратных метров общей площади на одного человека.

Поскольку З..... и члены его семьи имеют обеспеченность общей площадью жилого помещения менее 10 метров на человека (48,46 кв.м / 6 человек), то заявитель и совместно проживающие с ним члены его настоящей семьи - жена и их совместные дети вправе с учётом установленных по делу обстоятельств и приведённых выше норм законодательства быть признанными нуждающимися в получении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма.

По материалам дела (том 1 л.д. 56, 61, 62) З....., имеющий продолжительность военной службы свыше двадцати лет, в настоящее время проходит военную службу по контракту, заключённому с командованием 25 августа 2012 года на срок до наступления предельного возраста пребывания на военной службе, то есть до 14 января 2017 года, когда он достигнет сорокапятилетнего возраста. При таких обстоятельствах и в силу пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 64-ФЗ «О внесении изменений в статьи 49 и 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» З..... вправе в 2017 году уволиться по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Согласно пункту 9 действующих в части, не противоречащей законодательству, «Правил учёта военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, а также военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 года № 1054, указанные там военнослужащие ставятся на очередь на получение жилых помещений или улучшение жилищных условий не более чем за три года до увольнения с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Довод представителя административного ответчика о том, что упомянутый трёхлетний срок касался органов местного самоуправления, на которые ранее возлагалась обязанность реализации права военнослужащих на получение жилья по избранному после увольнения месту жительства, необоснован, поскольку с изменением порядка обеспечения таких военнослужащих жильём и возложением обязанности по предоставлению им жилых помещений на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны

Российской Федерации названные Правила не отменены изменения относительно указанного трёхлетнего срока в них не вносились.

Таким образом, обращение З.....ого в июле 2016 года в отдел № 4 по вопросу признания его нуждающимся в получении жилого помещения по избранному по еле увольнения с военной службы месту жительства в Калининграде было своевременным. Данное обращение с учётом установленных по делу обстоятельств и приведённых выше норм законодательства как обоснованное подлежало удовлетворению. Принятие административным ответчиком оспариваемого З.....ым вышеуказанного решения об отказе в постановке его и членом его семьи на жилищный учёт повлекло за собой нарушение жилищных прав заявителя.

Удовлетворив административное исковое заявление З.....ого, гарнизонный военный суд принял правильное решение.

Оснований, предусмотренных частью 1 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства РФ, влекущих безусловную отмену решения суда первой инстанции, из материалов дела не усматривается.

Руководствуясь статьями 307 - 311 Кодекса административного судопроизводства РФ, Балтийский флотский военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 марта 2016 года по административному исковому заявлению З.....ого А.Н. на решение начальника отдела № 4 (Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ об отказе в принятии на учёт нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых для постоянного проживания, оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя административного ответчика - без удовлетворения.

Председательствующий: подпись. Судьи: подписи.

Верно.

Председательств **ующий по делу:**

Секретарь судебного заседания:

03.06.2016 г.



Ю.С. Фурменков

Н.И. Данилова