

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24августа 2012года

гор.Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи Китова А.В., при секретаре Фетищевой А.Ю., с участием заявителя, ее представителя адвоката Н. Е.А. представившего удостоверение №39/661 ордер № 4470 и представителя должностного лица Малыхина К.С. в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению старшего прапорщика Г. Н.В. об оспаривании действий начальника отдела ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, связанных с отказом предоставить распределенное жилое помещение и заключением договора социального найма на распределенное жилое помещение,

УСТАНОВИЛ:

В судебном заседании Г. просит суд обязать начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ предоставить ей на состав семьи три человека распределенное жилое помещение, расположенное по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом №14, квартира №22, общей площадью 54,9 кв.м.

В обоснование своих требований заявитель пояснила, что 16 апреля 2012 года ей было получено извещение из ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» о распределении ей на состав семьи 3 человека (она ее дочь А.а 1996 года рождения и находящийся на ее иждивении отец Г. В.И. 1939 года рождения) двухкомнатной квартиры расположенной по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом №..., квартира №..., общей площадью 59,4 кв.м., с чем она была согласна.

Однако решением начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ от 28 июня 2012 года № 42/07/181 ей было отказано в предоставлении данного жилого помещения, чем, по мнению заявителя, должностным лицом было нарушено его право на жилище.

Представитель заявителя Н.Е.А. поддержал требования своего доверителя.

Представитель начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ Малыхин К.С. с требованиями Г. не согласился, пояснив, что в случае предоставления заявителю на состав семьи 3 человека двухкомнатной квартиры общей площадью 54,9 кв. метров, с учетом имеющейся в собственности у дочери заявителя Г. А.ы В. двухкомнатной квартиры расположенной по адресу: город Гусев, Гусевский район, Калининградская область, улица Вокзальная, дом №..., квартира №..., общей площадью 45,7 кв.м., норма предоставления жилья на одного человека существенно превысит установленную ст. 15-1 ФЗ « О статусе военнослужащих».

В соответствии со свидетельством о рождении 1-№601093 от 21 августа 2006 года у заявителя 17 января 1996 года родилась дочь Г. А.В..

Согласно осмотренным в суде поквартирной карточки на квартиру №..., в доме №..., по улице Вокзальной в городе Гусеве, Калининградской области, в данном помещении заявитель совместно с дочерью А.ой была зарегистрирована, как наниматель жилого помещения в период с 10 марта 1998 года по 24 мая 2005 года.

Свидетельством о государственной регистрации права от 14 июня 2005 года 39-АА №296551 подтверждается, что у дочери заявителя Г. А.В. находится в собственности двухкомнатная квартира расположенная по адресу: город Гусев, Гусевский район, Калининградская область, улица Вокзальная, дом №..., квартира №..., общей площадью 45,7 кв.м.

Вступившим в законную силу решением Зеленоградского районного суда Калининградской области от 16 августа 2006 г., отец заявителя Г. В.И. признан членом семьи заявителя.

Справкой данной командиром войсковой части 30866 от 29 января 2010 года №91 подтверждается, что Г. финансовую помощь на строительства жилья не получала.

Из оглашенной в суде справки от 4 октября 2006 года №367 данной командиром войсковой части 49289 усматривается, что в личном деле заявителя записаны дочь Г. А.В. и отец Г. В.И..

Выпиской из приказа командира войсковой части 49289 от 6 сентября 2006 года №176 подтверждается, что в личное дело заявителя в раздел 21 внесены изменения о записи ее отца Г..... В.И..

Выпиской из протокола №68 от 14 января 2010 года заседания жилищной комиссии войсковой части 30866 подтверждается, что заявитель поставлена в очередь нуждающихся в жилой площади с составом семьи 3 человека, во внеочередном порядке.

Копией поквартирной карточки подтверждается, что заявитель как наниматель жилого помещения с составом семьи дочь А.....а и ее отец Г..... В.И. зарегистрированы и проживают в поселке Переславское, Зеленоградский район, Калининградская область, войсковая часть 49289, закрытый военный городок, дом 1, квартира 13, что также подтверждается выпиской из домовой книги по указанному выше военному городку.

Из копии извещения о распределении жилого помещения №89798 от 11 апреля 2012 года усматривается, что Г..... на состав семьи три человека было распределено жилое помещение в виде отдельной двухкомнатной квартиры № 22 общей площадью 54,9 кв.м. в доме № 14 по ул. Осенняя, в г. Калининграде.

Согласно сообщению начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ от 28 июня 2012 года № 42/07/181 Г..... было отказано в предоставлении вышеуказанной квартиры.

Справкой от 5 декабря 2005 года №1069 данной начальником Гусевской КЭЧ района подтверждается, что заявитель в период прохождения службы в войсковой части 51135, жилой площадью не обеспечивалась.

Выпиской из послужного списка заявителя, подтверждается, что заявитель, имеет выслугу лет военной службы в календарном исчислении более 20 лет.

Как следует из копий паспорта отца заявителя, он зарегистрирован и проживает по адресу: поселок Переславское, Зеленоградский район, Калининградская область, войсковая часть 49289, закрытый военный городок, дом, квартира

По сообщению начальника Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области соответственно от 14 июня 2012 года у дочери заявителя Г..... А.В. имеется в собственности двухкомнатная квартира расположенная по адресу: город Гусев, Гусевский район, Калининградская область, улица Вокзальная, дом №....., квартира №....., общей площадью 45,7 кв.м.

Рассмотрев дело по существу, заслушав объяснения сторон, исследовав и оценив имеющиеся доказательства и другие материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок реализации права на жилище определен в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а порядок обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах РФ в период признания Г..... нуждающейся в жилом помещении в 2010 году был установлен Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах РФ, утверждённой приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80, а в настоящее время - Инструкцией о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утверждённой приказом Минобороны России от 30 сентября 2010 года № 1280.

В судебном заседании установлено, что Г..... на состав семьи три человека распределена двухкомнатная квартира общей площадью 54,9 кв. метров.

Между тем, согласно положений ч.ч. 1 и 2 ст. 15-1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», норма предоставления жилого помещения при предоставлении по договору социального найма жилых помещений, находящихся в федеральной собственности или переданных из федеральной собственности в муниципальную собственность, либо при предоставлении жилых помещений находящихся в федеральной собственности, в собственность бесплатно на основании решения федерального органа исполнительной власти составляет восемнадцать квадратных метров. С учетом конструктивных и технических параметров многоквартирных домов, размер общей площади жилых помещений, может превышать размер общей площади жилых помещений, определенный исходя из нормы предоставления площади жилого помещения указанной в пункте 1 настоящей статьи, но не более чем на девять квадратных метров в общей сложности.

Анализ приведенных правовых норм позволяет суду сделать вывод, что размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма в городе Калининграде на семью из трех человек, никто из которых не имеет права на дополнительную площадь, составляет 63 кв. м.

В судебном заседании установлено, что дочь заявителя А.....а на момент распределения Г..... двухкомнатной квартиры общей площадью 54,9 кв. метров, имела в собственности двухкомнатную квартиру расположенную по адресу: город Гусев, Гусевский район, Калининградская область, улица Вокзальная, дом №....., квартира №....., общей площадью 45,7 кв.м.

Между тем, из положений ч. 2 ст. 51 и ч. 7 ст. 57 ЖК РФ в их взаимосвязи, следует, что определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади жилых помещений, занимаемых гражданином и членами его семьи по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности.

Таким образом, учитывая, что совокупный размер общей площади выделенной Г..... на состав семьи 3 человека двухкомнатной квартиры и квартиры находящейся в собственности ее дочери А.....ы, в городе Гусеве составляет 100,60 кв. м (54,9 + 45,7), суд усматривает значительное превышение нормы предоставления жилья и приходит к убеждению, что начальник отдела №5 ФГУ «Западного регионального управления жилищного обеспечения» МО РФ отказав заявителю в предоставлении распределенной ему квартиры и заключении на указанное жилое помещение договора социального найма, каких-либо прав военнослужащего не нарушил.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194, 196, 198, 258 ГПК РФ, военный суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Г..... Н.В. об оспаривании действий начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, связанных с отказом предоставить распределенное жилое помещение и заключением договора социального найма на распределенное жилое помещение, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Верно: подлинное за надлежащей подписью, председательствующий по делу

Секретарь судебного заседания

А.В. Китов

А.Ю. Фетищева

Копия.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ №174 аг

23 октября 2012 года

г. Калининград.

Балтийский флотский военный суд в составе: председательствующий - Исаев Г.Н., судьи - Красношарпа В.Б., Савин М.П., при секретаре Мельник В.С.,

с участием заявителя Г..... Н.В., и её представителя - адвоката Н.Е.А.,

рассмотрел апелляционную жалобу Г..... Н.В. на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 24 августа 2012 года по заявлению военнослужащего войсковой части 30866 старшего прапорщика Г..... Н.В.

Заслушав доклад судьи Савина М.П., объяснения заявителя и её представителя, поддержавших доводы апелляционной жалобы, флотский военный суд,-

УСТАНОВИЛ:

В поданном в гарнизонный военный суд заявлении Г..... Н.В., просила признать незаконными действия начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, выразившие в отказе в предоставлении ей распределенного жилого помещения.

Гарнизонный военный суд отказал Г..... Н.В., в удовлетворении заявления.

В поданной апелляционной жалобе Г..... утверждает, что при рассмотрении её заявления гарнизонный военный суд не учел положений ч.3 ст.49 ЖК РФ, ч.1 ст. 15 и ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», не дал оценки тому, по какой причине ей не может быть представлено жилое помещение с оплатой излишней жилплощади из собственных средств. При этом она ссылается на то, что такая возможность предусмотрена приказом МО РФ. В заключение апелляционной жалобы предлагается решение гарнизонного военного суда отменить и вынести новое решение об удовлетворении её требований.

Изучив материалы представленного гражданского дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, флотский военный суд приходит к выводу об отсутствии законных оснований к её удовлетворению.

Ссылку в апелляционной жалобе на п. 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» нельзя признать состоятельной.

Согласно данной нормы реализация права, в ней содержащегося, принадлежит военнослужащим, приобретающим, либо получающим жилые помещения в собственность. Г..... же было распределено жилое помещение по договору социального найма, а потому она не может воспользоваться данной нормой.

Ссылка в апелляционной жалобе на приказ министра обороны РФ №1450 дсп от 22 августа 2011 года также несостоятельна, поскольку данный приказ был отменен этим же должностным лицом приказом №1154 от 28 апреля 2012 года.

Вопреки мнению об этом автора апелляционной жалобы, выводы гарнизонного военного суда, изложенные в обжалованном решении, подтверждаются исследованными доказательствами, соответствуют фактическим обстоятельствам, основаны на правильном применении и толковании норм материального права, регулирующего рассматриваемые правоотношения, а потому у флотского суда нет оснований для отмены либо изменения данного решения.

Апелляционная жалоба доказательств, опровергающих выводы суда, не содержит, ее доводы основаны на неверном толковании норм материального права.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушений норм материального и процессуального права, предусмотренных законом в качестве оснований для отмены судебного постановления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.328, 329 ГПК РФ, флотский военный суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 24 августа 2012 года по заявлению Г..... Н.В. оставить без изменения, а её апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Подлинное за _

Копия верна: судья Балтийского флотского военного суда

Секретарь

23 октября 2012 года

В.Мельник.