

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 ноября 2012 года

город Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Китова А.В., при секретаре судебного заседания Сукмановой И.О., с участием заявителя и его представителя Золотарева М.Ю., представителя министра обороны РФ Джизко Я.П. и командира войсковой части 01907 Ширкиной А.А. в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 01907 подполковника запаса К.....ва Н.Н. на действия министра обороны РФ и командира войсковой части 01907 связанные с увольнением и исключением заявителя из списков личного состава части без обеспечения полагающимся довольствием и обеспечением,

**УСТАНОВИЛ:**

К.....в обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать министра обороны Российской Федерации отменить изданные им приказы от 20 июля 2012 года № 1821 о досрочном увольнении его с военной службы по состоянию здоровья подпункт «б» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службы» и от 24 августа 2012 года № 1947 в части исключения его из списков личного состава части, восстановить его в списках части, и затем произвести его увольнение с военной службы с соблюдением требований действующего законодательства, а также взыскать с Министерства обороны РФ в его пользу денежные средства в размере 200 рублей в счет оплаты государственной пошлины.

В обоснование этих требований К.....в в судебном заседании пояснил, что приказом министра обороны Российской Федерации от 20 июля 2012 года №1821 он был досрочно уволен с военной службы по состоянию здоровья подпункт «б» пункта 3 статьи 51 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в связи с признанием его ограниченно годным к военной службе, однако в приказе указанного выше должностного лица №1947 от 24 августа 2012 года об исключении его из списков личного состава воинской части 01907 указано, что он уволен с военной службы, в связи с организационно- штатными мероприятиями по подпункту «а» пункта 2 статьи 51 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», кроме этого в данных приказах ошибочно указано, что он проходил службу на должности заместителя начальника штаба по организационно -мобилизационно работе начальника мобилизационного отделения .....бригады ..... армии.

Далее заявитель пояснил, что на основании директивы министра обороны РФ №314/5/0563 от 16 сентября 1997 года 43 зенитная ракетная бригада переведена из состава ..... армии в состав Балтийского флота, в связи с чем в изданных министром обороны приказах неправильно указано прохождение им военной службы, что по мнению заявителя является основанием для отмены указанных выше приказов.

Кроме этого К.....в показал, что приказом министра обороны Российской Федерации № 1947 от 24 августа 2012 года, он был исключен из списков личного состава части с 20 сентября 2012 года, при этом ему не было выплачено единовременное пособия в размере одного оклада денежного содержания, в связи с награждением государственными наградами СССР в соответствии с ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», а также денежная компенсация вместо предметов вещевого имущества личного пользования на сумму 5038 рублей 2 копейки.

В суде К.....в настаивал на том, что своего согласия на исключение из списков личного состава части до проведения всех необходимых расчётов по указанным выплатам он не давал.

Полагая, что он незаконно уволен и исключен из списков личного состава части, с учетом уточнения своих требований, заявитель просит суд обязать министра обороны Российской Федерации отменить изданные им приказы от 20 июля 2012 года № 1821 и от 24 августа 2012 года №1947 в части увольнения и исключения его из списков части, восстановить его в списках личного состава воинской части, обязать должностное лицо издать приказ об увольнении его по состоянию здоровья подпункт «б» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службы» и о выплате ему единовременного пособия в размере одного оклада денежного содержания, в связи с награждением государственными наградами СССР в соответствии с ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», а также денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования на сумму 5038 рублей 2 копейки.

Представитель заявителя Золотарев М.Ю.. указанные требования его доверителя поддержал и просил их полностью удовлетворить.

Представитель министра обороны РФ Джизко Я.П. требования заявителя не признала и просила в их удовлетворении отказать, поскольку законных оснований для удовлетворения требований заявителя не имеется.

Представитель командира войсковой части 01907 Ширкина А.А., требования заявителя не признал и просил в их удовлетворении отказать, поскольку его доверителем были выполнены все необходимые мероприятия по обеспечению заявителя, денежной компенсацией за вещевое имущество и окладом денежного содержания как военнослужащему, награжденному государственной наградой Российской Федерации.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Выпиской из приказа министра обороны РФ от 20 июля 2012 года № 1821 подтверждается, что подполковник К.....в состоящий в распоряжении командира 1545 зенитного ракетного полка 3 бригады воздушно- космической обороны Балтийского флота, бывший заместитель начальника штаба по организационно -мобилизационно работе начальник мобилизационного отделения .....бригады ..... армии, уволен с военной службы по состоянию здоровья подпункт «б» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службы».

Выпиской из приказа министра обороны РФ от 24 августа 2012 года № 1947 подтверждается, что подполковник К.....в состоящий в распоряжении командира 1545 зенитного ракетного полка 3 бригады воздушно- космической обороны Балтийского флота, бывший заместитель начальника штаба по организационно -мобилизационно работе начальник мобилизационного отделения .....бригады ..... армии, уволен с военной службы с связи с организационно- штатными мероприятиями исключен из списков личного состава части с 20 сентября 2012 года, при этом ему надлежало произвести выплаты единовременного пособия при увольнении в размере семи окладов денежного содержания в сумме 259000 рублей.

Послужным списком заявителя подтверждается, что на основании директивы министра обороны РФ №314/5/0563 от 16 сентября 1997 года 43 зенитная ракетная бригада переведена из состава ..... армии в состав Балтийского флота.

Выписным эпикризом главного военно-морского госпиталя подтверждается, что К.....в признан ограниченно годным к военной службе.

Рассмотрев дело по существу, заслушав объяснения заявителя, исследовав и оценив имеющиеся доказательства и другие материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Оценивая требование заявителя об отмене приказа министра обороны РФ от 24 августа 2012 года №1947 об исключении заявителя из списков личного состава части по тому основанию, что в нем указано об увольнении К.....ва с военной службы в связи с организационно- штатными мероприятиями суд полагает, что оно подлежит частичному удовлетворению путем внесения изменений в оспариваемый приказ об основании увольнения К.....ва с военной службы по состоянию здоровья подпункт «б» пункта 3 статьи 51 ФЗ «О воинской обязанности в военной службе» в связи с признанием его ограниченно годным к военной службе.

Вместе с тем, что касается требований К.....ва об отмене приказов министра обороны РФ в связи с неправильным указанием о прохождении им службы на должности заместителя начальника штаба по организационно -мобилизационно работе начальника мобилизационного отделения .....бригады ..... армии, то суд полагает, что они подлежат частичному удовлетворению путем внесения в приказы министра обороны РФ от 20 июля 2012 года №1821 и 24 августа 2012 года №1947 указаний о прохождении службы заявителем в распоряжении командира 1545 зенитного ракетного полка 3 бригады воздушно- космической обороны Балтийского флота.

В соответствии с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы (далее - Положение), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года №1237 (в ред. от 09.01-2012 г.) военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Вместе с тем, что же касается требований заявителя о выплате ему единовременного пособия, предусмотренного ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 07 ноября 2011 года № 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат", то как установлено в судебном заседании в период прохождения военной службы заявитель награжден в установленном порядке Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 января 1988 года юбилейной медалью «70 лет Вооруженных Сил СССР».

В начале июня 2012 года при обращении к командиру войсковой части 01907 с просьбой о назначении к выплате указанного выше пособия, заявителю в этом было отказано.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 07 ноября 2011 года № 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат", военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, удостоенным в период прохождения военной службы государственных наград (государственной награды) СССР или государственных наград (государственной награды) Российской Федерации, в том числе удостоенным почетного звания СССР или почетного звания Российской Федерации, размер единовременных пособий, пред} смотренных ч. 3 настоящей статьи, увеличивается на один оклад денежного содержания.

Юбилейная медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР» учреждена Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 28 января 1988 года № 8400-Х1.

Согласно ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 3 июля 1979 года №360-Х "Об утверждении Общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР" (далее Общее положение), ордена, медали и почетные звания СССР являются государственными наградами СССР за особые заслуги в коммунистическом строительстве, защите социалистического Отечества, а также за иные особые заслуги перед Советским государством и обществом.

Как следует из положений ст.ст.15 и 17 Общего положения юбилейная медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР» учреждена для награждения в связи с важными юбилейными датами в истории советского народа.

Пункт 4 Указа Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 1099 "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" определяет, что лицам, удостоенным государственных наград Российской Федерации, входивших в государственную наградную систему Российской Федерации до вступления в силу настоящего Указа, а также гражданам Российской Федерации, удостоенным государственных наград СССР, предоставляются меры социальной поддержки в порядке и случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

В связи с изложенным суд полагает необходимым требования заявителя, связанные с выплатой ему единовременное пособия в размере одного оклада денежного содержания, в связи с награждением его государственной наградой СССР юбилейная медалью «70 лет Вооруженных Сил СССР» удовлетворить частично.

При этом, суд полагает, что невыплата заявителю единовременное пособия при увольнении с военной службы в размере одного оклада денежного содержания как награжденному юбилейной медалью "70-лет Вооруженным Силам СССР", не будет являться основанием для восстановления заявителя в списках личного состава части.

Что же касается требований заявителя о восстановлении его в списках части до обеспечения денежной компенсацией вместо предметов вещевого имущества личного пользования.

То в соответствии с Правилами владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом, а также банно-прачечного обслуживания в мирное время, и Правилами получения отдельными категориями военнослужащих денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 390, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, имеющие общую продолжительность военной службы 20 лет и более, имеют право на получение денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, положенных по нормам снабжения вещевым имуществом военнослужащих.

Согласно сообщению начальника ФКУ "Управления финансового обеспечения МО РФ по Калининградской области" от 19 ноября 2012 года К.....ву, произведен перерасчет по денежной компенсации за вещевое имущество в сумме 5038 рублей 2 копейки. Согласно оглашенной в судебном заседании выписки из банковской карты заявителя и объяснениями сторон, усматривается, что выплаты денежной компенсации за недополученное вещевое имущество личного пользования заявителю произведены 21 ноября 2012 года, а выплаты оклад денежного содержания К.....ву как военнослужащем, награжденному государственной наградой Российской Федерации, до настоящего времени не произведены.

В соответствии с п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Между тем, на день исключения К.....ва из списков личного состава войсковой части, ему не было выплачено денежная компенсации за недополученное вещевое имущество личного пользования. Своего согласия на увольнение без окончательного расчета заявитель не давал, а каких-либо данных, свидетельствующих о его недобросовестных действиях, в суде не установлено.

При таких обстоятельствах, исключив заявителя из списков личного состава воинской части до проведения с ним всех необходимых расчетов, министр обороны РФ нарушил права К.....ва.

Поскольку окончательный расчет с заявителем по денежной компенсации за недополученное вещевое имущество личного пользования произведен лишь 21 ноября 2012 года, суд приходит к убеждению, что именно с этой даты К.....в и подлежит исключению из списков личного состава войсковой части.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ заявитель в связи с частичным удовлетворением его требований имеет право на возмещение внесенной по данному делу государственной пошлины пропорционально размеру удовлетворенных судом требований.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 194, 196, 198, 258 ГПК РФ, военный суд,

#### **РЕШИЛ:**

Заявление К.....ва Н.Н. на действия министра обороны РФ и командира войсковой части 01907 связанные с увольнением и исключением заявителя из списков личного состава части без обеспечения полагающимся довольствием и обеспечением, удовлетворить частично.

Обязать министра обороны РФ внести изменения в приказы:

-от 20 июля 2012 года № 1821 и №1947 от 24 августа 2012 года в части, касающейся прохождения службы подполковником К.....вым Н.Н. в распоряжении командира 15453 зенитного ракетного полка 3 бригады воздушно- космической обороны Балтийского флота; - от 24 августа 2012 года №1947 в части основания увольнения К.....ва с военной службы по состоянию здоровья подпункт «б» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службы» и выплате К.....ву Н.Н. оклада денежного содержания как военнослужащему, награжденному государственной наградой Российской Федерации в размере 37000 рублей. а также в части исключения К.....ва Н.Н. из списков личного состава войсковой части 01907 на 21 ноября 2012 года и обеспечить его по эту дату, включительно, всеми причитающимися видами довольствия в установленном порядке. В удовлетворении остальных требований К.....ву Н.Н. отказать.

В возмещение судебных расходов, пропорционально размеру удовлетворенных судом требований, взыскать с Министерства обороны РФ, через Единый расчетный центр МО РФ. в пользу К.....ва Н.Н. затраченную им при обращении в суд сумм государственной пошлины в размере 100 рублей.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке **в течение** месяца со дня его провозглашения в окончательной форме.

Верно: подлинное за надлежащей подписью, председательствующий по делу

Секретарь судебного заседания

А.В.Китов

И.О. Смсанова