

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 марта 2014 года

город Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе председательствующего - судьи Стасюка И.М., при секретаре судебного заседания Костяико Ю.А., с участием заявителя - майора К.....а Д.В., рассмотрев заявление К.....а Д.В. о разъяснении решения суда и порядка его исполнения,

УСТАНОВИЛ:

К..... обратился в суд с заявлением о разъяснении решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года и порядка его исполнения»

В обоснование заявления К..... указал, что 20 февраля 2014 года судебным приставом УФССП России по Москве вынесено постановление, которым окончено исполнительное производство по указанному решению суда в части, касающейся Департамента жилищного обеспечения МО РФ, Указанное постановление пристава он полагает незаконным, поскольку по настоящее время он не может стать собственником распределенного ему и принятого им жилого помещения в г. Москве в силу того, что это жилье находится в оперативном управлении мэрии г. Москвы, а не передано Министерству обороны РФ. По указанной причине он не может зарегистрироваться в этом жилом помещении и пользоваться им, в связи с чем полагает решение суда не исполненным и просит суд разъяснить ему решение суда и порядок его исполнения.

Представитель командира войсковой части 49289 Родионова в письменном заявлении в суд просила отказать в удовлетворении заявления К.....а, поскольку решение суда уже исполнено. В обоснование своей позиции Родионова указала, что в соответствии с актом от 29 ноября 2013 года К..... принял распределенную и предоставленную ему Министерством обороны РФ квартиру в г. Москве, в связи с чем, как обеспеченный жильем по установленным нормам, представлен к увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Рассмотрев заявление К.....а по существу, исследовав доказательства и иные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 202 ГПК РФ, в случае неясности решения суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, либо судебного пристава-исполнителя, вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

В соответствии со ст. 433 ГПК РФ с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, либо судебный пристав исполнитель, вправе обратиться в суд в случае неясности требования, содержащегося в исполнительном документе, или неясности способа и порядка его исполнения.

Согласно решению от 13 июля 2010 года Балтийский гарнизонный военный суд по результатам рассмотрения гражданского дела по заявлению К.....а, удовлетворив требования последнего, обязал командира войсковой части 49289 предоставить К.....у во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством, после чего установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья»

В соответствии с определением Балтийского гарнизонного военного суда от 8 июня 2012 года суд допустил замену командира войсковой части 49289 на Департамент жилищного обеспечения МО РФ в части обеспечения К.....а жилым помещением, обязав должностное лицо предоставить заявителю во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г.о Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством,.

В судебном заседании были исследованы копии решения отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» от 26 ноября 2013 года № 000047, копия акта приема-передачи жилого помещения от 29 ноября 2013 года, постановления судебного пристава-исполнителя от 20 февраля 2014 года, а также справка войсковой части 49289 от 20 марта 2014 года № 245 и сообщение начальника отдела кадров Балтийского флота от 19 марта 2014 года Ш 13/36/S14.

На основании указанных доказательств в суде установлено следующее. Предоставленное К.....у решение отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» жилое помещение по адресу: т. Москва, ул. Синявинская, д. 11, корп. 5, кв. 318, передано заявителю 29 ноября 2013 года. Судебным приставом УФССП России по г. Москве 20 с февраля 2014 года вынесено постановление, которым окончено исполнительное производство по указанному решению суда в части, касающейся Департамента жилищного обеспечения МО РФ, после чего командир войсковой части 49289 установленным порядком представил К.....а к увольнению с военной службы по состоянию здоровья, и документы на увольнение заявителя с военной службы поступили в отдел кадров Балтийского флота.

Учитывая вышеизложенное, поскольку в соответствии с требованиями ГПК РФ разъяснение решения суда, либо порядка его исполнения, допускается лишь в случае неисполнения судебного решения, а в суде установлено, что решение Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года исполнено, то оснований для его разъяснения, либо разъяснения порядка его исполнения, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 202 и 433 ГПК РФ, военный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

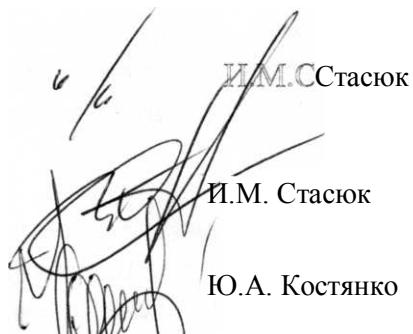
отказать в удовлетворении заявления К.....а Д.В. о разъяснении ему решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года и порядка исполнения этого решения.

На определение может быть подана частная жалоба в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в пятнадцатидневный

Судья Балтийского гарнизонного военного суда

Судья Балтийского гарнизонного военного суда

Секретарь судебного заседания
20.03.2014



И.М.С.Стасюк
И.М. Стасюк
Ю.А. Костянко