



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-ФН19-591

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 ноября 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Л.В., изучив надзорную жалобу Березовской Светланы Вениаминовны на решение Калининградского областного суда от 1 февраля 2019 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 июня 2019 г. по административному делу по административному исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области о прекращении деятельности средства массовой информации - газеты «Новые колеса Игоря Рудникова»,

установила:

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области (далее - Управление Роскомнадзора) 15 декабря 2016 г. зарегистрировано средство массовой информации - печатное издание газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» (свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 39-00388).

Управление Роскомнадзора обратилось в Калининградский областной суд с административным исковым заявлением о прекращении деятельности средства массовой информации - печатного издания газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», ссылаясь на злоупотребление свободой массовой информации учредителями средства массовой информации - газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудниковым И.П. и Березовской С.В., редакцией газеты, которыми неоднократно в течение двенадцати месяцев допускались нарушения требований статьи 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», за что в их адрес регистрирующим органом были направлены письменные предупреждения от 1 февраля 2018 г. № 582-05/39 и от 5 февраля 2018 г. № 647-05/39.

Решением Калининградского областного суда от 1 февраля 2019 г. административное исковое заявление удовлетворено, деятельность средства массовой информации - печатного издания газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» прекращена.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 июня 2019 г. решение Калининградского областного суда от 1 февраля 2019 г. оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, подписанной от имени Березовской С.В. ее представителем Золотаревым М.Ю., содержится просьба об отмене судебных актов и вынесении по делу нового решения об отказе в удовлетворении заявленного требования. Также заявлен отвод всем судьям Верховного Суда Российской Федерации.

Предусмотренных статьями 31,32 КАС РФ оснований для отвода всех судей Верховного Суда Российской Федерации не имеется, такие основания в заявлении не приведены, в связи с чем заявление об отводе судей удовлетворению не подлежит.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 337 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) по результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

В соответствии со статьей 341 КАС РФ судебные акты, указанные в части 2 статьи 332 КАС РФ, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении административного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующий обжалуемый судебный акт нарушает права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы, единообразию в толковании и применении судами норм права.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке надзора по доводам надзорной жалобы, изученным по приложенным к ней материалам, не имеется.

В статье 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон о средствах массовой информации) регламентировано, что не допускается использование средств массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну.

Основанием для прекращения судом деятельности средства массовой информации согласно части 3 статьи 16 Закона о средствах массовой информации являются неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований статьи 4 данного Закона, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору).

В соответствии с пунктом 7.1.1 Положения об Управлении Роскомнадзора по Калининградской области, утвержденного приказом Роскомнадзора от 25 января 2016 г. № 56, Управление осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации и массовых коммуникаций, телевизионного вещания и радиовещания.

Как установлено судом, в выпуске № 570 от 19 октября 2017 г. печатного издания - газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» без согласия и разрешения на то следователя Гурьевского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Шаркова Д.И. была размещена информационная статья, в которой опубликована фотокопия рапорта о результатах оперативнорозыскного мероприятия «проверочная закупка», послужившего одним из оснований для возбуждения уголовного дела по части 1 статьи 238 УК РФ, то есть имело место разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну следствия.

1 февраля 2018 г. за нарушение требований статьи 4 Закона о средствах массовой информации руководителем Управления Роскомнадзора по Калининградской области учредителям газеты Рудникову И.П. и Березовской С.В., редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» вынесено предупреждение № 582-05/39 о недопустимости распространения через средство массовой информации сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну.

В выпуске № 578 от 14 декабря 2017 г. печатного издания - газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» без согласия и разрешения на то следователя по особо важным делам следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области Кошелева А.Ю., у которого в производстве находилось уголовное дело в отношении Рудникова И.П., были размещены сведения о планируемом к проведению в рамках данного уголовного дела следственным действием - очной ставке между Рудниковым И.П. и Леденевым В.А., то есть разглашены сведения, составляющие иную специально охраняемую законом тайну следствия.

5 февраля 2018 г. за нарушение требований статьи 4 Закона о средствах массовой информации руководителем Управления Роскомнадзора по Калининградской области вынесено учредителям газеты Рудникову И.П., Березовской С.В., редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» предупреждение № 647-05/39 о недопустимости распространения через средство массовой информации сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну предварительного следствия.

Указанные предупреждения административными ответчиками обжалованы в суд.

Решениями Центрального районного суда г. Калининграда от 30 августа 2018 г. и 15 октября 2018 г., оставленными без изменения апелляционными определениями судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 14 ноября 2018 г. и от 19 декабря 2018 г., в удовлетворении административных исковых заявлений Рудникова И.П. и Березовской С.В. об оспаривании предупреждений отказано.

При таких обстоятельствах вывод суда первой и апелляционной инстанции о неоднократном нарушении редакцией газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» требований статьи 4 Закона о средствах массовой информации» и наличии оснований для прекращения деятельности данного средства массовой информации является правильным.

В удовлетворении административного искового заявления судом отказано правомерно.

Выводы суда надлежащим образом мотивированы, оснований для несогласия с ними не имеется.

Данное административное дело рассмотрено судом в соответствии с предметом заявленного требования. Нормы материального права при вынесении обжалуемых судебных актов применены правильно.

Доводы надзорной жалобы о том, что с апреля 2018 г. выпуск тиража газеты был прекращен, поэтому административным истцом не могло быть заявлено требование о прекращении деятельности газеты, правового значения не имеют, поскольку в виду отсутствия официального установленного запрета, выпуск тиража газеты редакцией в любое время мог быть возобновлен.

Суждение в надзорной жалобе о том, что прекращение деятельности газеты вызвано действиями административного ресурса государственных органов Калининградской области, носит характер предположения и на выводы суда не влияет.

Помимо этого, доводы надзорной жалобы не являются основанием для ее передачи для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, так как не свидетельствуют о том, что судом допущены нарушения прав и свобод Березовской С.В., гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, либо прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, а также о нарушении единообразия в толковании и применении норм права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 337 и 338 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Березовской Светлане Вениаминовне в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Л.В. Борисова