

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

г. Багратионовск

4 апреля 2019 г.

Багратионовский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Жестковой А.Э., при секретаре Матросовой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С.....А.Е. к С.....ой Ж.В., Г.....у С.С. о признании утратившими право пользования жилым помещением, встречному исковому заявлению С.....ой Ж.В., Г.....а С.С. к С.....у А.Е. о вселении в жилое помещение, устранений препятствий в пользовании квартирой,

У С Т А Н О В И Л :

С..... А.Е. обратился в суд с иском к С.....ой Ж.В., Г.....у С.С. с требованием о признании утратившими право пользования жилым помещением - квартирой №38 дома №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области.

В обоснование заявленных исковых требований С..... А.Е., указал, что в январе 2004 г. ему, проходившему военную службу в войсковой части, на состав семьи три человека: на него, супругу С.....у Ж.В., сына супруги Г.....а С.С., было предоставлено служебное жилое помещение по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р..... дом №30 «б» кв. №4, куда вселилась вся семья. 05.03.2006 г. у супругов родился сын С..... Д., который также был вселен и зарегистрирован по месту жительства по данному адресу.

Решением суда от 14.10.2011 г. брак между истцом С.....ым А.Е. и С.....ой Ж.В. был расторгнут, после чего она с сыном Г.....ым С.С. выехали из квартиры.

Решением органа местного самоуправления от 21.10.2016 г. жилой дом №30 «б» по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области был признан аварийным, непригодным для проживания и подлежащим сносу. Вместо признанной аварийной квартиры, истцу на состав семьи четыре человека: на него, бывшую супругу С.....у Ж.В., сына бывшей супруги Г.....а С.С., а также сына С.....а Д.А. была предоставлена квартира №38 в доме №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, с истцом заключен договор социального найма. Истец вселился с сыном Дмитрием во вновь предоставленное жилье, однако ответчики в квартиру не вселялись.

По мнению истца, ответчики С.....а Ж.В. и Г..... С.С. добровольно выехали из квартиры, имея реальную возможность проживать в ней, таким правом не воспользовались, утратились интерес к жилью, обязательств по оплате за жилье и коммунальные услуги не исполняют, т.е. в одностороннем порядке отказались от исполнения обязанностей по договору социального найма, тем самым расторгнув такой договор со дня выезда, что свидетельствует об утрате ответчиками права пользования спорным жилым помещением (л.д. 4-7).

С.....а Ж.В. и Г..... С.С. 22.01.2019 г. обратились со встречным иском к С.....у А.Е. с требованием о вселении в квартиру №38, расположенную в доме №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, возложении на ответчика С.....а А.Е. обязанности устранить препятствия в пользовании квартирой - передать ключи от входной двери.

Свои требования истцы мотивируют тем, что длительное время проживали в предоставленной С.....у С.С., в связи с его военной службой, квартире, расположенной по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р..... дом №30 «б» кв. №4, однако вынуждены были выехать из неё в связи с её аварийностью. Непроживание в спорном жилом помещении ответчиков носит вынужденный характер, причиной непроживания служат чинимые со стороны С.....а А.Е. препятствия в пользовании квартирой, конфликтные отношения между бывшими супругами. Непроживание Г.....а С.С. также связано с его трудовой деятельностью — работа моряком на судах, длительные рейсы (л.д. 82-83).

В судебном заседании истец по первоначальному иску С..... А.Е., его представитель Коновалова О.В. заявленные требования поддержали, против удовлетворения встречных исковых требований возражали. В дополнение С..... А.Е. пояснил, что ответчица С.....а Ж.В. еще какое-то время жила в квартире после расторжения брака, после чего, ориентировочно в 2012 г. выехала, забрав свои вещи. По мнению истца, причиной выезда из квартиры С.....ой Ж.В. послужил другой мужчина. На момент расторжения брака Г..... С.С. уже не проживал, куда и по какой причине съехал ему не известно. Попыток вселиться ответчики не предпринимали. Препятствия для проживания ответчиков не чинились. Коммунальные услуги всё это время не оплачивают.

Ответчики по первоначальному иску С.....а Ж.В., Г..... С.С., будучи извещенными о времени и месте судебного заседания, не явились, доверив представление своих интересов Золотареву М.Ю.

Ранее в судебном заседании С.....а Ж.В. указала, что выехала из квартиры по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р..... дом №30 «б» кв. №4 спустя какое-то время после расторжения брака, причиной этому послужило то, что истец С..... А.Е. поменял замки во входной двери. В предоставленную взамен аварийного жилья квартиру С.....а Ж.В. не вселялась. По вопросу предоставления ключей от вновь предоставленной квартиры никуда не обращалась.

Г..... С.С. ранее в судебных заседаниях пояснял, что в 2009 г. после окончания девяти классов выехал из квартиры №4 дома №30 «б» ул. Р....., г. Мамоново, в связи с поступлением в школу олимпийского резерва, где ему было предоставлено место в общежитии. Через год вернулся в г. Мамоново, однако в спорном жилом помещении не проживал из-за чинимых С.....ым А.Е. препятствий. Долг по коммунальным платежам оплатил один раз 04.09.2017 г. в сумме 28000 рублей, в связи с тем, что не мог уйти в море в рейс из-за такого долга. Оплатил также коммунальные услуги за ноябрь и декабрь 2018 г.

Представляющий по доверенности (л.д. 49) интересы С.....ой Ж.В. и Г.....а С.С. - Золотарев М.Ю. с требованиями С.....а А.Е. не согласился, поддержав встречные иски. В дополнение пояснил, что со стороны С.....а А.Е. имеется злоупотребление правом. Нарушено право его доверителей на жилище, гарантированное ст. 40 Конституции РФ.

Представитель третьего лица администрации МО «Мамоновский городской округ» Александров С.Л. указал, что иск С.....а А.Е. по существу изложенных в нем обстоятельств обоснован.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные материалы настоящего дела, суд приходит к следующему.

Как усматривается из материалов настоящего гражданского дела, квартира, расположенная по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р..... дом №30 «б» кв. №4, в качестве служебного жилья 21.01.2004 г. была предоставлена на основании решения Гурьевской КЭЧ Министерства обороны РФ капитану С.....у А.Е. на состав семьи 3 человека, в том числе на супругу С.....у Ж.В., сына жены Г.....а С.С., в подтверждение чему в материалах дела имеется служебный ордер (л.д. 8).

На момент предоставления данной квартиры, г. Мамоново-1 Калининградской области являлся закрытым военным городком и был исключен из числа таковых Распоряжением Правительства РФ от 27.10.2008 N 1563-р «О внесении изменений и дополнений в Перечень имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных Сил Российской Федерации, Пограничной службы Российской Федерации и органов ФСБ России».

Постановлением администрации МО «Мамоновский городской округ» №804 от 21.10.2015 г. жилой дом №30 «б» по ул. Р....., г. Мамоново, Калининградской области был признан аварийным, непригодным для проживания и подлежащим сносу (л.д. 9). С.....у А.Е. на состав четыре человека, в том числе на него, а также на бывшую супругу С.....у Ж.В., сына бывшей супруги Г.....а С.С., а также сына С.....а Д.А. была предоставлена квартира №38 в доме №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области (л.д. 11).

24.10.2016 г. с истцом С.....ым А.Е. заключен договор социального найма квартиры №38 в доме №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, в котором в качестве членов его семьи указаны С.....а Ж.В., Г..... С.В. и С..... Д.А., который в настоящее время незаключенным либо недействительным не признан (л.д. 12-13).

Предметом настоящей судебной проверки является наличие либо отсутствие у ответчиков С.....ой Ж.В. и Г.....а С.С. права пользования жилым помещением - квартирой №38 дома №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, в связи с чем, с учетом положения части 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд рассматривает заявленные иски, не выходя за их пределы.

Рассматривая требование С.....а А.Е. к С.....ой Ж.В., Г.....у С.С. о признании утратившими право пользования жилым помещением - квартирой №38 дома №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, суд исходит из следующего.

Право на жилище относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется статьей 40 Конституции Российской Федерации. При этом никто не может быть произвольно лишен жилища.

В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В этой связи основания и порядок выселения граждан из жилого помещения должны определяться федеральным законом и только на их основании суд может лишить гражданина права на жилище.

Как указано выше, предоставленная военнослужащему С.....у А.Е. квартира №4 в доме №30 «б» по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области являлась служебным жильем, соответственно к правоотношениям, возникшим по поводу её пользования, применяются нормы регламентирующие порядок предоставления, пользования жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

Оснований полагать, что жилое помещение было предоставлено семье С.....ых для постоянного проживания, у суда не имеется. Представленный в подтверждение этому договор социального найма жилого помещения от 15.09.2008 г. (л.д. 150-152) не может считаться заключенным, поскольку не содержит подписей и печати сторон договора. Кроме того, на 15.09.2008 г. г. Мамоно-1 являлся закрытым военным городком, в связи с чем, спорное жилое помещение являлось служебным жильем.

В силу положений ст. 104 Жилищного кодекса РСФСР, утвержденного ВС РСФСР 24.06.1983 г., действующей в период возникновения спорных правоотношений, служебные жилые помещения относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда. Служебные жилые помещения могут предоставляться отдельным категориям военнослужащих.

Служебные жилые помещения предоставляются по решению администрации предприятия, учреждения, организации, правления колхоза, органа управления другой кооперативной и иной общественной организации, в ведении которых находятся эти помещения. На основании принятого решения исполнительным комитетом соответствующего местного Совета народных депутатов гражданину выдается ордер на служебное жилое помещение (статья 105 ЖК РСФСР).

С гражданином, на имя которого выдан ордер на служебное жилое помещение, заключается письменный договор найма помещения на все время работы нанимателя, в связи с которой ему предоставлено это помещение (статья 106 ЖК РСФСР).

Аналогичные по своей сути положения содержит и Жилищный кодекс РФ (ЖК РФ), вступивший в силу с 01.03.2005 года.

Согласно статье 92 ЖК РФ служебные жилые помещения относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

В соответствии со ст. 99 ЖК РФ специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений (действующих от их имени уполномоченных органов государственной власти) или уполномоченных ими лиц по договорам найма специализированных жилых помещений (часть 1).

Специализированные жилые помещения предоставляются по установленным настоящим Кодексом основаниям гражданам, не обеспеченным жилыми помещениями в соответствующем населенном пункте (часть 2).

Статья 100 ЖК РФ предписывает необходимость заключения договора найма специализированного жилого помещения в письменной форме.

Как следовало из пояснений сторон, в указанное- выше служебное жилое помещение, семья вселилась после его предоставления в 2004 г. и имела в данном жилом помещении регистрацию по месту жительства, при этом письменный договор найма специализированного жилого помещения с нанимателем заключен не был, доказательств обратного материалы дела не содержат.

По общему правилу члены семьи нанимателя жилого помещения, к которым законом отнесены супруг нанимателя, их дети, а в исключительных случаях другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, и иные лица (если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство), в соответствии со ст. 54, ст. 106 Жилищного кодекса РСФСР, с ч. 5 ст. 100 и ч.ч. 2-4 ст. 31 Жилищного кодекса РФ имеют равное с нанимателем право пользования жилым помещением, если иное не установлено соглашением между ними.

Как разъяснил Пленум Верховного суда РФ в пп. «е» п. 41, п. 42 постановления N 14 от 02.07.2009 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» члены семьи нанимателя специализированного жилого помещения, *за исключением служебного жилого помещения*, имеют равные с нанимателем права и обязанности по договору (часть 5 статьи 100, части 3, 4 статьи 67, статья 69 ЖК РФ).

Члены семьи нанимателя служебного жилого помещения в соответствии с частью 5 статьи 100 и частями 2-4 статьи 31 ЖК РФ имеют равное с нанимателем право пользования жилым помещением, если иное не установлено соглашением между ними.

Таким образом, С.....а Ж.В., будучи супругой нанимателя, а также вселенный нанимателем сын супруги от первого брака Г..... С.С., проживавшие одной семьей, ведущей общее хозяйство, приобрели равное с нанимателем С.....ым А.Е. право пользования служебной квартирой.

Брак между военнослужащим С.....ым А.Е. и С.....ой Ж.В. был прекращен на основании решения районного суда 01.11.2011 г. (л.д. 17, 19-21).

В случае прекращения семейных отношений между нанимателем служебного жилого помещения и членом его семьи право пользования служебным жилым помещением за бывшим членом семьи нанимателя, по общему правилу, не сохраняется (часть 4 статьи 31 ЖК РФ). Однако оно может быть сохранено за бывшим членом семьи нанимателя служебного жилого помещения по решению суда на определенный срок по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 31 ЖК РФ (пп. «е» п. 41, п. 42 постановления N 14 от 02.07.2009 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, поскольку семейные отношения между супругами С.....ыми были прекращены, право пользования спорным жилым помещением вследствие этого ответчица С.....а Ж.В., равно как и её сын от первого брака Г..... С.С., утратили, с этого времени законных оснований для пользования квартирой у С.....ой Ж.В. и её сына Г.....а С.С. не имеется, договор найма специализированного жилого помещения в отношении данных лиц считается прекращенным.

В соответствии с частью 1 статьи 103 ЖК РФ в случаях расторжения или прекращения договора найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам.

Кроме того, положениями частей 2 и 3 статьи 83 ЖК РФ, которые подлежат применению и к отношениям по пользованию специализированным жилым помещением, установлено право нанимателя и членов его семьи на одностороннее расторжение договора социального найма, то есть на односторонний отказ от исполнения договора.

В случае выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и тем самым отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда.

В связи с этим юридическими значимыми и подлежащими доказыванию при разрешении данного спора должны были являться факты добровольного и фактического выбытия ответчиков С.....ой Ж.В. и Г.....а С.С.

из служебного жилого помещения, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р....., дом 30 «б» кв. 4, в другое место жительства, отказ от прав и обязанностей в отношении указанного помещения.

В ходе рассмотрения настоящего дела, судом на основании пояснений С.....а А.Е., показаний допрошенных свидетелей Дулашко С.М., Гареева С.Р., Синяевой С.О. и Гусейнова В.Г.о., проживавших в спорный период по соседству, оснований не доверять показаниям которых у суда не имеется, установлено, что ответчики С.....а Ж.В. и Г..... С.С. не позднее 2012 г. выехали из спорного жилого помещения, утратив интерес к нему. При этом С.....а Ж.В. выехала проживать к другому мужчине, с которым сожительствует до настоящего времени.

Оплату за жилое помещение и коммунальные услуги ответчики не вносят еще с более раннего периода.

Неисполнение ответчиками обязанности по оплате коммунальных платежей, оплаты за найм жилья подтверждается представленными в материалы дела, вступившими в законную силу, многочисленными судебными актами, постановлениями о возбуждении исполнительных производств (л.д. 28-31, 59-60, 63, 64-66), а также представленными истцом С.....ым А.Е. квитанциями об оплате таких услуг.

Долг в размере 28000 рублей по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги погашен был Г.....ым С.С., как следовало из его пояснений данных суду дважды, вследствие невозможности выезда за пределы РФ. Оплата за жилое помещение и коммунальные услуги за ноябрь и декабрь 2018 г. была произведена Г.....ым С.С. после возбуждения данного гражданского дела в суде.

Каких-либо действий, направленных на защиту своих жилищных прав в отношении спорного жилья, ответчиками не предпринималось, на таковые не ссылались при рассмотрении настоящего спора.

Доказательств, свидетельствующих о том, что С.....ой Ж.В. и Г.....у С.С., чинились препятствия для проживания в квартире или они были лишены возможности пользоваться им, не представлено, а судом таковых обстоятельств не установлено.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют об утрате интереса ответчиков к жилому помещению, о постоянном добровольном непроживании по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р..... дом №30 «б» кв. №4, т.е. расторжении, тем самым, в отношении себя договора найма служебного жилого помещения.

Таким образом, на основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что ответчики С.....а Ж.В. и Г..... С.С. утратили право пользования жилым помещением - квартирой №4 дома №30 «б» по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р.....

А поскольку права ответчиков С.....ой Ж.В. и Г.....а С.С. в отношении вновь предоставленного взамен аварийного жилья помещения производны от прав в отношении аварийного жилья, то соответственно ответчики утратили право пользования квартирой №38 дома №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области.

Требования С.....а А.Е. к С.....ой Ж.В., Г.....у С.С. о признании утратившими право пользования жилым помещением - квартирой №38 дома №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

Настоящее решение суда является основанием для снятия С.....у Ж.В. и Г.....а С.С. с регистрационного учета по данному адресу.

Встречное исковое заявление С.....ой Ж.В., Г.....а С.С. к С.....у А.Е. о вселении в квартиру №38, расположенную в доме №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, возложении на ответчика С.....а А.Е. обязанности устранить препятствия в пользовании квартирой - передать ключи от входной двери по указанным выше основаниям удовлетворению не подлежит, поскольку истцы по встречному иску С.....а Ж.В. и Г..... С.С. утратили право пользования квартирой, в связи с чем каких-либо прав в отношении него, в том числе право на вселение и передачу ключей им, они не имеют.

Встречное исковое заявление не основано на законе и удовлетворено быть не может.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования С.....а А.Е. удовлетворить Признать С.....у Ж.В., года рождения, Г.....а С.С., года рождения, утратившими право пользования жилым помещением, находящимся по адресу: Калининградская область, г. Мамоново, ул. Р....., дом 13 квартира 38, снять с регистрационного учета по адресу данного жилого помещения.

В удовлетворении встречного искового заявления С.....ой Ж.В., Г.....а С.С. к С.....у А. Е. о вселении в квартиру №38, расположенную в доме №13 по ул. Р..... г. Мамоново Калининградской области, возложении на ответчика С.....а А.Е. обязанности устранить препятствия в пользовании квартирой - передать ключи от входной двери, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Багратионовский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 9 апреля 2019 г.

Судья:

КОПИЯ ВЕР Судья