

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 августа 2018 года

г. Нестеров

Судья Нестеровского районного суда Калининградской области Белехова В.А., рассмотрев жалобу защитника Бабенко Вилорика Вилориковича, действующего в интересах лица, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности Р.В.П., на постановление по делу об административном правонарушении № 2055/932-18 от 03 июля 2018 года начальника отделения (погз) в нп Прохладное Службы в г. Нестерове Пограничного Управления ФСБ России по Калининградской области Кравчука В.А. о привлечении к административной ответственности по ст.18.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника отделения (погз) в нп Прохладное Службы в г. Нестерове ПУ ФСБ России по Калининградской области Кравчука В.А. № 2055/932-18 от 03 июля 2018 года Р.В.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 200 рублей.

Не согласившись с данным постановлением, защитник Бабенко В.В. в интересах Р.В.П. обратился с жалобой в Нестеровский районный суд Калининградской области, в которой просит отменить вышеуказанное постановление, ссылаясь на то, что оно является незаконным. В обоснование своих доводов сослался на то, что Р.В.П. никаких противоправных действий не совершал, в подтверждение его вины необоснованно положены утверждения заинтересованных в исходе дела лиц - военнослужащих, непосредственно подчиненных руководителю, рассмотревшему дело об административном правонарушении. Кроме того, при рассмотрении административного дела были допущены процессуальные нарушения, поскольку не было рассмотрено заявленное ими ходатайство.

Действия, связанные с обжалованием указанного постановления, регламентируются нормами административного законодательства, а рассматриваемое правоотношение связано с применением таких норм. Учитывая указанные выше обстоятельства, обжалование постановления по делу об административном правонарушении связано с применением норм административного законодательства, для которых главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен порядок их обжалования.

Так, согласно ч. 1 ст. 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса, вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 30 Постановления от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 №40) разъяснил, что при определении территориальной подсудности дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами, необходимо исходить из территории, на которую распространяется юрисдикция должностных лиц, а не из места расположения органа, от имени которого должностным лицом составлен протокол или вынесено постановление по делу об административном правонарушении. То есть в таких ситуациях территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

В соответствии с ч.3 ст.30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится определение о передаче жалобы на рассмотрение по подведомственности, если в судебном заседании будет выяснено, что рассмотрение жалобы не относится к компетенции данного судьи.

Из представленных в суд материалов дела об административном правонарушении усматривается, что административное правонарушение, явившееся основанием для привлечения Р.В.П. к административной ответственности, имело место в пос. Плавни Озерского района Калининградской области.

Юрисдикция отделения (погз) в нп Прохладное Службы в г. Нестерове ПУ ФСБ России по Калининградской области распространяется в том числе и на территорию Озерского района Калининградской области.

При таком положении, рассмотренное в отделении (погз) в нп Прохладное Службы в г. Нестерове Пограничного Управления ФСБ России по Калининградской области по адресу: Калининградская область, Нестеровский район, пос. Чернышевское, ул. Красноармейская, д.1, дело об административном правонарушении, имевшем место в пос. Плавни Озерского района Калининградской области, не относится к компетенции Нестеровского районного суда Калининградской области, поскольку подлежит рассмотрению Озерским районным судом Калининградской области по месту совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2007 № 623-ОП и от 15.01. 2009 № 144-ОП, решение, принятое с нарушением правил подсудности, не может быть признано правильным, поскольку оно вопреки ч.1 ст. 47 и ч.3 ст.56 Конституции Российской Федерации принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела, что является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела и искажающим суть правосудия.

При обсуждении вопроса о передаче жалобы на рассмотрение по подведомственности в связи с выясненными в судебном заседании обстоятельствами, лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности Р.В.П., его защитники Бабенко В.В. и Золотарёв М.Ю. возражений не высказали, оставив разрешение данного вопроса на усмотрение суда.

Представитель Пограничного Управления ФСБ России по Калининградской области Коробов А.В. полагал, что жалоба подлежит рассмотрению Нестеровским районным судом Калининградской области.

Изучив представленные материалы, прихожу к выводу, что жалоба подлежит передаче для рассмотрения по подведомственности в Озерский районный суд Калининградской области по месту совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ч.3 ст.30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

определил:

Жалобу защитника Бабенко Вилорика Вилориковича, действующего в интересах лица, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности Р.В.П., на постановление по делу об административном правонарушении № 2055/932-18 от 03 июля 2018 года начальника отделения (погз) в нп Прохладное Службы в г. Нестерове Пограничного Управления ФСБ России по Калининградской области Кравчука В.А. о привлечении к административной ответственности по ст.18.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, передать на рассмотрение по подведомственности в Озерский районный суд Калининградской области, расположенный по адресу: 238120, Калининградская область, г. Озерск, ул. Советская, д.30.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Нестеровский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья

В.А. Белехова