

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 августа 2016 года

г. Гвардейск

Гвардейский районный суд Калининградской области в составе: председательствующего судьи Клименко М.Ю., при секретаре Пшеничной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Д.....ой Р.А. о взыскании морального вреда причиненного преступлением,

УСТАНОВИЛ:

Д.....а Р.И. обратилась в суд с иском к ответчику о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, указывая, что по приговору мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 21.04.2016 года по уголовному делу № 1-24/2016 года Ч..... А.В. (с учетом постановления суда апелляционной инстанции от 10.06.2016) был признан виновным в совершении в отношении нее преступления, предусмотренного ч 1 ст. 116 УК РФ, к наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей. Приговор вступил законную силу. Указанным деянием ей был причинен моральный вред, который подлежит компенсации и возмещению лицом, его причинившим, те есть Ч.....ым А.В. Так, 13 июня 2015 года в период времени с 20.30 до 21.00 час. в районе дома № 25. по ул. Речной в пос. Истровка Гвардейского района умышленно, захватив ноги Д.....ой Р.А. ударом в живот Ч..... сбил ее с ног. от чего потерпевшая испытала физическую боль, а также упала и ударилась затылком об асфальт, получив телесные повреждения в виде трех небольших ссадин в заднем отделе теменной области. Своими действиями, Ч..... А.В. причинил ей моральный вред, выразившийся как в физических, так и в нравственных страданиях, которые выразились в унижении ее человеческого достоинства, поскольку телесные повреждения были нанесены последним в присутствии ее дочери, соседей и супруга находившегося в беспомощном состоянии от боли, которую он испытывал от удара того же Ч.....а А.В. Причиненный Ч.....ым А.В. моральный вред истица оценивает в 20000 рублей, которые просит взыскать с ответчика,

В судебном заседании истица и ее представитель Золотарев М.Ю., поддержали исковые требования в полном объеме.

Ответчик Ч..... А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, возражения з суд не представил.

Суд, выслушав пояснения истца, представителя, исследовав материалы дела и дав им оценку, считает исковые требования подлежащими удовлетворению

Согласно положениям статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с пунктами 1. 3 статьи 1099 ПС РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда,

В силу статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом а зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Статьей 151 ГК РФ предусмотрено, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен так же учитывать степень физических и нравственных страданий. Связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20.12.1994 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», под моральный вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной, *жизни*, личная и семейная тайна и т.п.). Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья.

Как установлено в судебном заседании, приговором мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 21 апреля 2016 года Ч..... А.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ - совершение насильственных действий,

причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, к штрафу в размере 5000 рублей, за то что, 13 июня 2015 года в период времени с 20.30 до 21.00 час. в районе дома № 25 по ул. Речной в пос. Метровка Гвардейского района умышленно, захватив ноги Д.....ой Р.А. ударом в живот сбил ее с ног, от чего потерпевшая испытала физическую *боль*, а также упала и ударилась затылком об асфальт, получив телесные повреждения в виде трех небольших ссадин в заднем отделе теменной области.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 10.06.2016 года приговор мирового судьи в отношении Ч.....а А.В. оставлен без изменения. Приговор вступил в законную силу 10.06.2016 года.

Ч..... А.В. вину в совершенном преступлении не признал, при этом не отрицал, что когда удерживал стоящего на коленях Д.....а Е.В., кто-то наносил ему удары руками по спине и голове, он, отпустив Д.....а Е.В. толкнул головой, находящуюся рядом потерпевшую, в результате чего та попятилась и упала, о чём пояснил при рассмотрении в отношении него уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

В результате противоправных действий Ч.....а А.В. истице был причинен моральный вред.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании письменными доказательствами и материалами уголовного дела № 10-4/2016, а именно:

- копией приговора мирового судьи 1-го судебного участка Гвардейского района Калининградской области от 21.04.2016 г., вступившего в законную силу, которым установлена вина Ч.....а А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 УК РФ. Кроме того, из показаний свидетелей Д.....ой Е.В., Медковой Е.Е., Медкова С.И., усматривается, что Д.....а пыталась защитить супруга от неправомерных действий Ч.....а, однако последний схватил ее руками под колени нанес удар головой а живот, от которого она упала

- копией постановления суда апелляционной инстанции Гвардейского районного суда Калининградской области от 10.06.2016 года, которым приговор в отношении Ч.....а А.В. оставлен без изменения. А жалоба Ч.....а А.В. без удовлетворения;

В соответствии с п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года N 10 "О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда" моральный вред, в частности, может заключаться в виде нравственных или физических страданий, причиненных действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, в том числе жизнь, здоровье и т.д.

Согласно ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Факт совершения ответчиком преступления в отношении истицы подтвержден вступившим в законную силу приговором мирового судьи от 21.04.2016, которым установлено, что ответчик совершил в отношении истицы насильственные действия, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, вместе с тем действуя умышленно нанес потерпевшей удар в живот, тем самым причинив поведенческой физической боль.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта от 15.06.2016 года № 149, у Д.....ой Р.А. были обнаружены телесные повреждения в виде трех небольших ссадин в заднем отделе теменной области почти посередине, сами по себе, не сопровождаются кратковременным расстройством здоровья или незначительной стойкой утратой общей трудоспособности и поэтому не квалифицируются как вред здоровью.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Д.....ой Р.А. вследствие виновных действий со стороны Ч.....а А.В., вина которого установлена приговором суда, вступившим в законную силу, причинены нравственные и физические страдания, что свидетельствует о причинении ей морального вреда, данный вред должен быть возмещен его причинителем, то есть ответчиком Ч.....ым А.В.

Определяя размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию в пользу истца Д.....ой Р.А. с ответчика, суд руководствуется требованиями закона о разумности и справедливости, оценивает характер перенесенных потерпевшей физических и нравственных страданий с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред. Кроме того учитывает, что истец в момент удара упала на асфальт, ударилась затылком и испытала сильную боль. На основании изложенного, суд считает необходимым определить размер компенсации морального вреда взыскиваемого Д.....ой Р.А. с ответчика в размере заявленной истцом суммы – 20000 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связанные с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Требование истца о взыскании морального вреда является требованием не имущественного характера, о взыскании материального вреда имущественного характера.

Поскольку в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 333.36 ПК РФ истцы освобождены от уплаты госпошлины, суд приходит к выводу, что обязанность по оплате государственной пошлины, исходя из характера заявленных

истцом требований неимущественного характера, подлежит взысканию с ответчика в размере 300 рублей в доход местного бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Удовлетворить иски требования Д.....ой Р.А., Взыскать с Ч.....а А.В. в пользу Д.....ой Р.А. компенсацию морального вреда в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Взыскать с Ч.....а А.В. в доход бюджета МО «Гвардейский городской округ» госпошлину в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд Калининградской области в течение одного месяца с даты изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 3 августа 2016 год.

Судья

Клименко М.Ю.