

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 декабря 2013 года

г. Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда, в составе председательствующего ШАБАЛИНА А.М., при секретаре ШАТАЛОВОЙ А.В. с участием представителя истца, рассмотрев гражданское дело по иску К.....А Д.В. к Министерству финансов РФ и Министерству обороны РФ о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

К..... обратился в суд с указанным иском в сумме 31250 рублей, обосновывая его тем обстоятельством, что моральный вред ему был причинен незаконным увольнением его с военной службы приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года № 143 без жилого помещения.

Данный приказ он обжаловал в судебном порядке и апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 11 июня 2013 года указанный приказ был отменен, а он был восстановлен на военной службе.

Вместе с тем данное решение суда было исполнено только в августе 2013 года путем издания Министром обороны РФ приказа от 7 августа 2013 года № 637, который поступил в часть только в октябре 2013 года.

Этим незаконным увольнением ему был причинен моральный вред, связанный с тем обстоятельством, что, несмотря на состоявшееся в 2010 году решение суда, которым на должностных лиц Министерства обороны РФ была возложена обязанность по обеспечению его жилым помещением и последующему увольнению с военной службы, приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2012 года № 143 он был уволен с военной службы без жилья, что причинило ему нравственные страдания.

Представитель истца ЗОЛОТАРЕВ М.Ю. в судебном заседании поддержал требования своего доверителя, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель Министра обороны РФ по доверенности ЛБОВА А.А. в своем заявлении, не соглашаясь с требованиями К.....А, просила дело рассмотреть в ее отсутствие.

Представитель Министра финансов РФ по доверенности МОСКВИНА Т.В., не соглашаясь с требованиями истца, также просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Рассмотрев дело по существу, исследовав и оценив имеющиеся доказательства и другие материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Положениями ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусмотрено, что в случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, причиненные им в связи с этим убытки подлежат возмещению в полном объеме. Причиненный таким увольнением моральный вред подлежит возмещению по решению суда на основании волеизъявления военнослужащего.

В соответствии с требованиями ст. 1069 ПС РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации либо казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Как усматривается из материалов дела, К..... был уволен с военной службы приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года № 143 без предоставления ему жилого помещения»

Вместе с тем решением Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года на должностных лиц Министерства обороны РФ была возложена обязанность по обеспечению его жилым помещением во внеочередном порядке с последующим увольнением с военной службы по состоянию здоровья.

Действия по увольнению его с военной службы К..... обжаловал в судебном порядке и апелляционным определением Балтийского флотского военного суда от 11 июня 2013 года указанный приказ был отменен, истец был восстановлен на военной службе и в списках личного состава части.

Таким образом, действия Министра обороны РФ по увольнению К.....А с военной службы без предоставления ему жилого помещения судебным решением были признаны незаконными.

В случае если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда, что следует из положений ст. 151 ГК РФ.

При этом, исходя из положений ст.ст. 1099, 1101 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных ст. 1100 того же кодекса, основанием компенсации морального вреда являются виновные действия или бездействие ответчика.

Поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы, то следует прийти к выводу, что незаконным увольнением К.....А с военной службы было нарушено его право на труд, которое, безусловно, относится к категории личных неимущественных прав.

Таким образом, в судебном заседании нашло свое подтверждение основание иска К.....А о компенсации морального вреда.

Его размер, по мнению суда, является разумным и справедливым, в связи с чем исковое заявление К.....А подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194 196, 198 ГПК РФ военный суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление К.....А Д.В. удовлетворить.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу К.....А Д.В. 31250 (тридцать одну тысячу двести пятьдесят) рублей в счет компенсации морального вреда, причиненного истцу незаконным увольнением с военной службы.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий по делу

А.М. Шабалин

Верно

Заместитель председателя

Балтийского гарнизонного военного суда

А.М. Шабалин

Секретарь судебного заседания

26.12.2013

А.В. Шаталова

