

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Калининград

15 октября 2015 года

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Подушкина О.В., при секретаре Цурмиловой М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Субхангулова Марата Фаиковича к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникову Игорю Петровичу (автор статьи О.Рамирес корреспондент газеты «новые колеса Игоря Рудникова») о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Субхангулов М.Ф. обратился в суд с исковыми требованиями к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникову Игорю Петровичу (автор статьи О.Рамирес корреспондент газеты «новые колеса Игоря Рудникова») о взыскании компенсации морального вреда, указав, что является генеральным директором ООО АН «Авеню-Риэлт». В газете «Новые колеса Игоря Рудникова» от 12-18 февраля 2015 года №432 была опубликована статья О. Рамирес под заголовком «как потерять два миллиона. В агентстве «Авеню-Риэлт» вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег», касающаяся деятельности ООО АН «Авеню-Риэлт». Данная статья содержала в себе порочащие деловую репутацию АН «Авеню-Риэлт» данные, в связи с чем, 19.02.2015 в арбитражный суд Калининградской области был подан иск о защите деловой репутации к газете «Новые Колеса Игоря Рудникова». Истцом по данному делу является юридическое лицо АН «Авеню-Риэлт». Вместе с тем, данная статья содержит также личные фотографии, где изображен директор агентства Марат Субхангулов. В отношении указанных фотографий при подаче иска в арбитражный суд, претензий не предъявлялось, поскольку названный иск касался исключительно деловой репутации агентства недвижимости как юридического лица. В данной статье на листе газеты №14 имеются две фотографии Субхангулова М.Ф., где он изображен на осле (с подписью «Марат Субхангулов ездит на клиентах как на ослах»), а также в обнимку со скульптурой женщины с подписью («Маленькие слабости Марата Субхангулова»). Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации» установлен запрет на злоупотребление свободой массовой информации. Истец Субхангулов М.Ф. не давал своего согласия на размещение фотографий с его изображением в газете «Новые Колеса Игоря Рудникова». В результате публикации фотографий в газете Субхангулову М.Ф. как физическому лицу, был причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях и переживаниях, поскольку данные фотографии являлись личными, и не предназначались для всеобщего обозрения в газете выходящий тиражом 12 000 экземпляров. Кроме того, они сопровождаются приписками унижительного характера. Субхангулов М.Ф. является общественно значимым человеком, директором крупного агентства недвижимости, с хорошей репутацией, которая не подвергалась сомнению. И данные фотографии личного характера негативным образом отражаются на его личной и деловой репутации. Просил взыскать с Ответчика компенсацию морального вреда, размер которого он оценил в размере 1 000 000 рублей.

В судебное заседание Субхангулов М.Ф. не явился, о месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, с ходатайствами о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении дела не обращался.

В судебном заседании представитель Субхангулова М.Ф. Самоха А.В. исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, дал аналогичные пояснения, просил исковые требования удовлетворить.

Ответчик и его представитель Золотарев М.Ю. в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания уведомлены надлежащим образом, с ходатайствами о рассмотрении дела в их отсутствие либо об отложении дела не обращались.

Заслушав представителя Истца, исследовав материалы дела и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что согласно свидетельству ПИ №ФС 4-332 от 16.09.2005 газета «Новые колеса Игоря Рудникова» зарегистрирована Балтийским управлением федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, в реестре периодических печатных изданий.

В газете «Новые колеса Игоря Рудникова» от 12-18 февраля 2015 года №432 была опубликована статья О. Рамирес под заголовком «Как потерять два миллиона. В агентстве «Авеню-Риэлт» вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег», касающаяся деятельности ООО АН «Авеню-Риэлт».

В данной статье на листе газеты №14 имеются две фотографии Субхангулова М.Ф., где он изображен на осле (с подписью «Марат Субхангулов ездит на клиентах как на ослах»), а также в обнимку со скульптурой женщины с подписью («Маленькие слабости Марата Субхангулова»).

Газета «Новые колеса Игоря Рудникова» является средством массовой информации, выпускается тиражом 12 000 экземпляров, с целью ее реализации рекомендована свободная цена, таким образом, сама газета и все, что в ней размещено служит, в том числе, коммерческим целям.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» (с внесенными изменениями и дополнениями) следует, что в Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими, изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации, не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

В соответствии со ст. 2 данного Федерального закона под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио аудиовизуальные и иные сообщения и материалы;

под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием);

под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Согласно ст. 152.1 ГК РФ обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии - с согласия родителей. Такое согласие не требуется в случаях, когда:

1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;

3) гражданин позировал за плату.

Согласно п.п. 43-45 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что под обнародованием изображения гражданина по аналогии с положениями статьи 1268 ГК РФ необходимо понимать осуществление действия, которое впервые делает данное изображение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети "Интернет".

За исключением случаев, предусмотренных подпунктами 1-3 пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ, обнародование изображения гражданина, в том числе размещение его самим гражданином в сети "Интернет", и общедоступность такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица.

Вместе с тем, обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети "Интернет" могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданином размещено такое изображение.

Без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ, то есть когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Вместе с тем согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение бытового интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли.

Не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести либо являющихся участниками или очевидцами правонарушения).

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ не требуется согласия гражданина для обнародования и дальнейшего использования изображения, полученного при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, в том числе открытых судебных заседаниях, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и

подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования.

В частности, изображение гражданина на фотографии, сделанной в публичном месте, не будет являться основным объектом использования, если в целом фотоснимок отображает информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором он был сделан.

По общему правилу, если изображенные на коллективном фотоснимке граждане очевидно выразили свое согласие на фотосъемку и при этом не запретили обнародование и использование фотоснимка, то один из этих граждан вправе обнародовать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию о частной жизни указанных лиц (пункт 1 статьи 152.2 ГК РФ).

Согласно п. 46 данного Пленума следует, что согласие на обнародование и использование изображения гражданина представляет собой сделку (статья 153 ГК РФ).

Форма согласия определяется общими правилами ГК РФ о форме сделки, которая может быть совершена в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий (статья 158 ГК РФ), если иное не установлено законом.

Как следует из материалов дела и представленных доказательств Истец согласия на размещение фотографий с его изображением в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» не давал.

Согласно п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 следует, что с учетом положений статьи 56 ГПК РФ факт обнародования и использования изображения определенным лицом подлежит доказыванию лицом, запечатленным на таком изображении.

Обязанность доказывания правомерности обнародования и использования изображения гражданина возлагается на лицо, его осуществившее.

В соответствии со ст. 56 Федерального закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» учредители, редакции, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения, должностные лица, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Согласно ст. 57 данного Федерального закона редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо наносящих вред здоровью и (или) развитию детей, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста:

- 1) если эти сведения присутствуют в обязательных сообщениях;
- 2) если они получены от информационных агентств;
- 3) если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений;
- 4) если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;
- 5) если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом;
- 6) если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации (за исключением случаев распространения информации, указанной в части шестой статьи 4 настоящего Закона), которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Дословное воспроизведение в средстве массовой информации в период соответствующей избирательной кампании, кампании референдума агитационного материала, распространенного в другом средстве массовой информации, в том числе подпадающем под действие статьи 24 настоящего Закона, не является основанием для освобождения журналиста, главного редактора, редакции, иной организации, осуществляющей выпуск средства массовой информации, от ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах, если при дословном воспроизведении такого материала не соблюдены требования указанного законодательства, предъявляемые к опубликованию (обнародованию) агитационных материалов.

Согласно п. 5 ст. 49 Закона РФ «О средствах массовой информации» журналист обязан, в том числе, получать согласие (за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей.

В соответствии со ст. 62 данного Закона моральный (неимущественный) вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной

неимущественный вред, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами в размере, определяемом судом.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что действиями сотрудников газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», связанными с размещением в газете от 12-18 февраля 2015 года №432 фотографий Субхангулова М.Ф., где он изображен на осле (с подписью «Марат Субхангулов ездит на клиентах как на ослах»), а также в обнимку со скульптурой женщины с подписью («Маленькие слабости Марата Субхангулова»), в качестве иллюстраций к статье О. Рамирес под заголовком «Как потерять два миллиона. В агентстве «Авеню-Риэлт» вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег», касающаяся деятельности ООО АН «Авеню-Риэлт», нарушены личные неимущественные права Субхангулова М.Ф., что не могло не причинить ему моральный вред.

Доводы представителя ответчика, изложенные ранее в судебных заседаниях о том, что фотографии были взяты из открытого источника - Интернет-ресурса, поэтому газета «Новые колеса Игоря Рудникова» имела право разместить фотографии для иллюстрации статьи без согласия гражданина на их обнародование и использование его изображения, по мнению суда, являются несостоятельными, поскольку Интернет-сайт не является местом, открытым для свободного посещения. Кроме того, фотографии с изображением Истца использовались ответчиком, в том числе для извлечения прибыли, что является незаконным не зависимо от способа получения и дальнейшего их использования без согласия на то, и влечет ответственность, установленную гражданским или иным законодательством.

Исключительным правом распоряжаться по своему усмотрению своим изображением обладает гражданин, при этом отсутствие запрета, не является согласием (разрешением) на использование его изображения иными лицами.

Доводы представителя ответчика о том, что размещение в средстве массовой информации - газете «Новые колеса Игоря Рудникова» двух личных фотографий директора АН «Авеню-Риэлт» было направлено на защиту общественных интересов, в том числе, в связи с деятельностью АН «Авеню-Риэлт», суд находит несостоятельными. Кроме того, вопросы, связанные с деятельностью АН «Авеню-Риэлт», а также текст самой статьи, предметом судебного разбирательства не являются.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В тоже время, решая вопрос о размере денежной компенсации морального вреда, с учетом пункта 2 статьи 1101 ГК РФ, исходя из принципов разумности и справедливости, характера причиненного морального вреда, обстоятельства дела, суд полагает требования истца подлежащими частичному удовлетворению и полагает взыскать в его пользу компенсацию морального вреда в размере 7000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Субхангулова Марата Фаиковича - удовлетворить частично.

Взыскать с учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» в пользу Субхангулова Марата Фаиковича компенсацию морального вреда в размере 7 000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течение одного месяца.

Мотивированное решение изготовлено 20.10.2015.

Судья:

«КОПИЯ»
подпись судьи
Наименование должности * 3 *
уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции
22.10.2015 сек с/з М.М. Подушкин
(Инициалы, фамилия)

О.В. Подушкин