

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

5 апреля 2012 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г.Калининграда в составе судьи Таранова А.В., при секретаре Карпуша В.А., при участии: истца О.....я А.А.

представителя ответчика Рудникова И.П. и третьего лица Р.....а Д.А. -Золотарева М.Ю.,
третьего лица - Р.....а Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску О.....я А.А. к Рудникову Игорю Петровичу и О. Рамирес о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда,

У С Т А Н О В И Л :

О.....ь А.А. обратился в суд с иском к учредителю газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникову И.П. и Рамирес О., о защите чести достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда в сумме 1 420 000 рублей, указывая следующее.

В газете «Новые колеса Игоря Рудникова» в № 177 за 18-24 февраля 2010 года на странице 12, была опубликована статья «Гламурные подонки-2», где изложены сведения, по мнению истца, не соответствующие действительности, порочащие его честь, достоинство, деловую репутацию, носящие оскорбительный характер: со слов Д.Р.....а написано, что он «отдал 5 000 рублей адвокату О.....ь Андрею, который должен был защищать его в суде. В суд они приехали вдвоем - Андрей О.....ь и Игорь Ефимов. По сути никакой защиты не было. Они лишь придумали версию, которую он должен был озвучить на судебном заседании»; адвокату О.....ь А.А. приписана фраза «Разве тебе не говорил Игорь, что мы в мировом суде проиграем? Мировые судьи всех лишают прав! У них есть план на месяц, и они его отрабатывают. Будем выигрывать в районном суде. Вот там все будет нормально»; содержится утверждение, Р.....а Д. о том, что он отдал 5 000 рублей адвокату О.....ь А. за возврат прав. Кроме того, полагает, что исходя и: названия статьи, его в данной статье назвали подонком. Просил признать вышеизложенные сведения не соответствующими действительности, и обязать ответчика опровергнуть данные сведения путем публикации в вышеуказанное средство массовой информации текста следующего содержания «Учредитель газеты И.П. Рудников приносит извинения адвокату О.....ь Андрею за статьи «Гламурные подонки - 2», опубликованную в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» в № 177 за 18-24 февраля 2010 года, в связи с тем, что адвокат О.....ь Андрей действовал в рамках Российского законодательства, Д. Р.....а не обманывал, честно и добросовестно выполнял свою работу. Был опорочен ввиду недобросовестного отношения к своим обязанностям автора статьи О. Рамирес», и взыскать в его пользу компенсацию морального вреда из расчета 200 рублей за каждый экземпляр газеты, выпущенной тиражом 12 100 экземпляров.

Истец в судебном заседании требования поддержал, изложил доводы аналогичные вышеописанным, указал на то, что в статье содержатся недостоверные сведения о том, что он, приняв на себя обязанности по защите Р.....а Д., услуг ему не оказал (... отдал 5 000 рублей адвокату О.....ь Андрею, ... по сути никакой защиты не было...), а кроме того, поскольку он получил денежные средства за защиту Р.....а Д., считал, что название статьи «Гламурные подонки-2» относится именно к нему.

Ответчики Рудников И.П. и О. Рамирес в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом.

Представитель ответчика Рудникова И.П. - Золотарев М.Ю. в судебном заседании с иском не согласился, указав на то, что каких-либо недостоверных сведений в описанной в исковом заявлении статье не имеется. Газета «Новые колеса Игоря Рудникова» публиковала ряд статей посвященных проблемам наказания за нарушения правил дорожного движения, и предложениям недобросовестных лиц о возврате изъятых водительских удостоверений со стопроцентной гарантией. Статья «Гламурные подонки-2» была посвящена обращению к автору статьи Р.....а Д, привлеченного к ответственности за нарушение правил дорожного движения, и предпринимавшего попытки избежать ответственности. Название статьи в совокупности с текстом и коллажами является продуктом творческой деятельности автора статьи; в статье описываются, в том числе и события, связанные с Р.....ем Д. и О.....ем А.А., однако статья посвящена не только данным лицам, а имеет целью поставить на общественное обсуждение вопрос о наличии в Калининградской области недобросовестных предложений о стопроцентной гарантии возврата изъятых водительских удостоверений. Указанная проблема представляет

значительный общественный интерес, и является значимой для общества. Название статьи непосредственно к истцу не относится.

Третье лицо Р..... Д.А. возражал против иска, указав на то, что он действительно поручал О.....ю А.А. защищать его интересы по делу об административном правонарушении, и уплачивал ему денежные средства, однако О.....ь А.А. являлся не на все судебные заседания (не был в районном суде).

Заслушав истца, представителя ответчиков, третье лицо, и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему. В соответствии со статьей 23 Конституции РФ каждый имеет право на защиту чести и доброго имени.

Также статьей 29 Конституции РФ, каждому гарантируется свобода мысли, слова и свобода массовой информации, а статьей 17 Конституции РФ установлено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод провозглашено, что каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

В силу статьи 49 закона «О средствах массовой информации» журналист при осуществлении профессиональной деятельности обязан проверять достоверность сообщаемой им информации.

В силу пунктов 2, 5 статьи 152 ГК РФ, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности; гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Газета «Новые колеса Игоря Рудникова» является еженедельным печатным изданием. Тираж указанного в исковом заявлении номера газеты составил 12 100 экземпляров. Данные обстоятельства не оспариваются ответчиками. Таким образом, факт распространения информации суд признает установленным.

Давая оценку спорной статье, суд приходит к выводу, что статья представляет собой обсуждение того факта, что в средствах массовой информации имеется ряд объявлений о возврате изъятых водительских прав; поводом для написания статьи явилось обращение Р.....а Д., который был привлечен к ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, а впоследствии еще за отказ от освидетельствования на состояние опьянения. В статье описывается обращение Р.....а Д. за помощью к ряду лиц, в том числе и О.....ю А.А., для защиты в суде по делам об административных правонарушениях, и общение Р.....а Д. с указанными лицами. В части истца в статье имеется указание на то, что со слов Р.....а Д., он отдал адвокату О.....ю А., который должен был защищать его в суде, 5 000 рублей, а после того как мировым судьей Р..... Д. был привлечен к ответственности, деньги возвращать отказался, предложив обжаловать постановление в районный суд; в районный суд О.....ь не явился; после обращения к нему Р.....а Д.А., пояснил, что обжалует решение в областной суд.

При оценке характера высказываний, содержащихся в статье, суд учитывает, что проблема введения лиц привлекаемых к административной ответственности в заблуждение относительно гарантированности освобождения их от ответственности, при обращении за юридической помощью к определенным лицам, на момент публикации сведений представляла широкий общественный интерес.

Из всех опубликованных сведений, перечисленных истцом в исковом заявлении, к утверждениям о фактах можно отнести указания на то, что Р..... Д.А. отдал 5 000 рублей адвокату О.....ь Андрею, который должен был защищать его в суде, а также указание на то, что адвокат О.....ь А.А. отказался вернуть полученные деньги за оказанную им услугу. Указанные высказывания, по мнению суда, нельзя отнести к сведениям, порочащим честь, достоинство, либо деловую репутацию истца, поскольку в них не содержится утверждений о совершении истцом нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении адвокатской деятельности.

Указание на то^ что «по сути никакой защиты не было» является оценочным суждением Р.....а ДЛ. о качестве услуг адвоката, и не может быть проверено на предмет соответствия действительности.

Ссылка истца на то, что исходя из названия статьи, его в данной статье назвали подонком, является надуманной, поскольку в статье уделяется внимание ряду лиц, в числе которых имеются, как лица, привлеченные к административной ответственности, так и лица, с помощью которых лица, привлеченные к ответственности, пытались избежать назначения им административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, и не представляется возможным установить, по какой причине истец отнес название статьи именно на свой счет.

Таким образом, суд не находит в указанной истцом статье сведений об истце, не соответствующих действительности, порочащих его честь и достоинство, в связи с чем, в иске надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 194-198,199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении иска О.....ю А.А. отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд, через Ленинградский районный суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 10 апреля 2012 года.



Судья

А.В. Таранов