

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 215 АГ**

1 октября 2013 года

гор. Калининград

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД в составе: председательствующего Исаева Т.Н. судей: Комарова Д.Е. и Красношапки В.Б., при секретаре Радовой И.М., рассмотрел в судебном заседании материалы гражданского дела по апелляционной жалобе представителя Министерства финансов РФ - Москвиной Т.В. на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 30 июля 2013 года, которым с Министерства финансов за счет казны Российской Федерации в пользу военнослужащей войсковой части 42155 матроса Б..... Н.Л. в счет компенсации морального вреда, причиненного незаконным увольнением, взыскано 10000 руб., а также судебные расходы, в размере 100 руб.

Заслушав доклад судьи Красношапки В.Б., флотский военный суд

УСТАНОВИЛ:

Представителем Б..... к казне Российской Федерации в лице Министерства финансов был предъявлен иск о взыскании в пользу доверителя за незаконное увольнение с военной службы денежной компенсации морального вреда в размере 20000 руб.

Судом принято вышеуказанное решение о частичном удовлетворении иска.

В апелляционной жалобе представителя Министерства финансов РФ - Москвиной Т.В. ставится вопрос об отмене судебного решения и принятии нового - об отказе в иске к казне Российской Федерации.

Свою просьбу она обосновывает доводами, совокупность которых образует вывод о том, что суд в отсутствие оснований для применения ст. 1069 ГК РФ и в нарушение действующего порядка возмещения вреда, причиненного работодателем (ст. 1064 ГК РФ, ст. 11 Трудового кодекса РФ), взыскал с казны в пользу истца компенсацию морального вреда и судебные расходы.

Ею также утверждается об отсутствии в материалах дела данных, подтверждающих выводы суда о соответствии размера присужденной компенсации степени и характеру перенесенных Б..... нравственных страданий.

Рассмотрев материалы гражданского дела, проверив и обсудив доводы апелляционной жалобы, флотский военный суд приходит к следующим выводам.

Согласно вступившему в законную силу с 14 мая 2013 года судебному решению Калининградского гарнизонного военного суда от 8 апреля 2013 года, приказ Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года № 109 об увольнении Б..... с военной службы признан незаконным, а на должностное лицо возложена обязанность по ее восстановлению на военной службе до обеспечения жилым помещением по установленным нормам.

Данное обстоятельство, согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона РФ «О статусе военнослужащих», является основанием для компенсации судом морального вреда по иску военнослужащего.

В соответствии с п. 1 Положения о Министерстве обороны РФ Минобороны России является федеральным органом исполнительной власти.

Согласно 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с данным Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 ГК РФ эта обязанность не возложена на другой орган.

Согласно п. 1 ст. 242.2 БК РФ для исполнения судебных актов по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов Российской Федерации или их должностных лиц, судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок за счет средств федерального бюджета документы, указанные в п. 2 ст. 242.1 БК РФ, направляются для исполнения в Минфин России.

Таким образом, из содержания указанных норм закона следует, что надлежащим ответчиком по заявлению Б..... о компенсации морального вреда, причиненного ей незаконным увольнением с военной службы, которое было произведено Министром обороны, является Минфин России.

В связи с изложенным, доводы апелляционной жалобы, в которых содержатся утверждения об отсутствии по настоящему делу оснований для возмещения за счет казны РФ вреда, причиненного истцу федеральным органом исполнительной власти, являются ошибочными.

Согласно содержанию искового заявления и пояснениям об этом Б..... в судебном заседании, причиненный ей моральный вред выразился в нравственных переживаниях в связи с потерей работы, увольнении с военной службы без обеспечения жилым помещением.

Данные пояснения объективно подтверждаются как содержанием вступившего в законную силу решением Калининградского гарнизонного военного суда от 8 апреля 2013 года, так и исследованными в суде первой инстанции материалами гражданского дела, по результатам которого состоялось это решение.

Поэтому утверждения представителя Минфина России, полагающей о несоответствии размера присужденной в пользу истца денежной компенсации степени и характеру нравственных страданий Б....., требованиям разумности и справедливости, флотский военный суд находит необоснованными.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 327.1, 328, п. 1 и 329 ГПК РФ, флотский военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

решение Калининградского гарнизонного военного суда от 30 июля 2013 года по заявлению, поданному в интересах Б..... Н.Л., оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя Министерства финансов РФ - без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями.

ВЕРНО: Судья Балтийского флотского военного суда


В.Б. Красношапка

Секретарь
01.10.13 г.


И.М. Радова

