

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 июня 2015 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе Председательствующего судьи Сергеевой Н.Н., при секретаре Новиковой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С.....ой В.В. к Министерству Финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - УФССП России по Калининградской области, ОСП Ленинградского района УФССП России по Калининградской области о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

С.....а В.В., посредством представителя по доверенности Золотарева М.Ю., обратилась в суд с вышеназванными требованиями о взыскании морального вреда, причиненного в результате незаконного бездействия судебных приставов-исполнителей, указывая, что решением от 28 января 2015 года Ленинградский районный суд признал незаконными действия и бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству №49107/14/39001-ИП в отношении С.....ой В.В., выразившиеся в наложении ареста на денежные счета С.....ой В.В. в ОАО «Сбербанк России» и непринятии мер по снятию ареста, а также обязал судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляеву И.В. устранить допущенные нарушения закона.

Указывает, что названным решением установлено, что пристав в рамках исполнительного производства в счет погашения задолженности совсем другого человека в размере 33 040,48 рублей в пользу МУП КХ «Теплосеть» арестовала денежные средства на счетах истицы, на которые поступают детское пособие и пенсия по потере кормильца после погибшего мужа. До настоящего времени счета не разблокированы, исполнительное производство в отношении неё не окончено.

Ссылаясь на положения статьи 151 и 1069 ГК РФ, истец просит взыскать в свою пользу с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.

В судебном заседании С.....а В.В. и её представитель по доверенности Золотарев М.Ю. требования иска поддержали в полном объеме по вышеизложенным основаниям и представленным в деле доказательствам.

От Министерства Финансов РФ представитель суд не явился, извещенного надлежаще, представлен письменный отзыв на иск с ходатайством (рассмотрении дела в отсутствие представителя по доверенности А.Е. Петрушке

Представитель УФССП России по Калининградской области по доверенности Хрипченко В.В., представитель ОСП Ленинградского район; УФССП России по Калининградской области по доверенности Смирнова Ю.А. и судебный пристав-исполнитель Штырляева И.В., исполнив обязанность по представлению в суд исполнительного производства №49107/14/03/39001-ИП в отношении должника С.....ой В.В., полагали иск незаконным, не обоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела и представленного исполнительного производства №49107/14/03/39001-ИП, оценив в совокупности все доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Решением Ленинградского районного суда от 28.01.2015 года, вступившим в законную силу 03.03.2015 года, признаны незаконными действия и бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству №49107/14/39001-ИП в отношении С.....ой В.В., выразившиеся в наложении ареста на денежные счета С.....ой В.В. в ОАО «Сбербанк России» и непринятии мер по снятию ареста, возложена обязанность на судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляеву И.В. устранить допущенные нарушения закона.

Названным решением суда установлено, и в силу положений ст. 61 ГПК РФ, не подлежит оспариванию при рассмотрении настоящего дела, в котором участвуют те же лица, что МУП «Калининградтеплосеть» передало в ОСП Ленинградского района г. Калининграда на исполнение исполнительный лист от 17.12.2013 года, выданный мировым судьей седьмого судебного участка Ленинградского района г. Калининграда по гражданскому делу № 2-2177/2013, о взыскании с С.....ой В.В., 03.05.1982 года рождения, уроженки России, проживающей по адресу: г. Калининград, ул. Литовский Вал, 32-33, в пользу МУП «Калининградтеплосеть» задолженности в размере 27 089 руб. 64 коп., пени и размере 5950 руб. 87 коп., в доход местного бюджета государственной пошлины в размере 1191 руб. 22 коп.

22.08.2014 года судебный пристав-исполнитель ОСИ Ленинградского района г.Калининграда Штырляева И.В. вынесла постановление о возбуждении исполнительного производства № 49107/14/39001-ИП на основании исполнительного листа, выданного Ленинградским районным судом по делу № 2-2177.

12.12.2014 года судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г.Калининграда Штырляева И.В. в рамках названного исполнительного производства вынесла постановление об обращении

взыскания на денежные средства должника С.....ой В.В., находящиеся на счетах в ОАО «Сбербанк России».

Также судом установлено и не оспаривалось судебным приставом-исполнителем, что 18.12.2014 года С.....а В.В. обратилась к судебному приставу-исполнителю ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой И.В. с заявлением о снятии необоснованно наложенного ареста на ее счета в ОАО «Сбербанк России», в том числе со счета, на который зачисляются денежные средства по потере кормильца. Кроме того, С.....а В.В. просила судебного пристава-исполнителя устранить ошибку, возникшую при возбуждении исполнительного производства, поскольку она не является надлежащим должником по исполнительному производству, представила копию гражданского паспорта с отметками о регистрации по месту жительства, которые свидетельствуют о том, что она зарегистрирована по адресу: г. Калининград, ул. О.Кошевого, 15-89, и не имела регистрации по адресу: г. Калининград, ул. Литовский Вал, 32-33.

В материалах исполнительного производства находятся постановления судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой И.В., датированные 24.12.2014 года об отмене мер по обращению: взыскания на денежные средства, находящиеся только на двух счетах в ОАС «Сбербанк России» № 40817810655030833220, № 40817810655500035383 запрос в адрес МУП «Калининградтеплосеть», датированный 19 декабря 2014 года, о предоставлении копии поквартирной карты по адресу: г. Калининград Литовский вал, 32-33. Доказательства, свидетельствующие о получении указанных постановлений ОАО «Сбербанк России», о снятии ареста с указанных счетов и иных счетов заявителя, ответ МУП «Калининградтеплосеть» на запрос, в материалах исполнительного производства отсутствует.

Из пояснений С.....ой В.В. следует, что на дату и настоящего судебного заседания отменены не все меры по обращению взыскания на ее денежные средства, находящиеся на счетах в ОАО «Сбербанк России».

Напротив, согласно пояснениям судебного пристава-исполнителя в отношении третьего расчетного счета С.....ой В.В. обращение не отменено по состоянию на 19.06.2015 года списаны денежные средства в размере 11 652,99; 40,32; 0,02 рублей и находятся на депозитном счете ОСП Ленинградского района.

Как установил Ленинградский районный суд, по сведениям Отдела адресно-справочной работы УФМС России по Калининградской области С.....а В.В., 03 мая 1982 года рождения, уроженка г. Полесска Калининградской области, зарегистрирована по адресу г. Калининград, ул. О.Кошевого, дом 15, квартира 89. По адресу: г. Калининград ул. Литовский вал, дом 32, квартира 33, зарегистрирована С.....а В.В., 17 сентября 1970 года рождения, уроженка г. Калининград.

Из вышеизложенного следует, что исполнительные действия выражающиеся в обращении взыскания на денежные средства заявителя по настоящему гражданскому делу С.....ой В.В., находящиеся на счетах ОАО «Сбербанк России», выполнены в отношении другого лица, а не должник по исполнительному документу.

Судебным приставом - исполнителем ОСП Ленинградского район: г. Калининграда Штырляевой И.В., располагающей информацией о том, что С.....а В.В., 03 мая 1982 года рождения, является ненадлежащим должником по исполнительному производству, в рамках полномочий предоставленных действующим законодательством, не были приняты все необходимые меры в целях установления надлежащего должника, не сделаны соответствующие запросы в государственные органы, в целях подтверждена вышеуказанной информации, что привело к нарушению прав заявителя.

До настоящего времени присужденная судом обязанность устранить: нарушения прав С.....ой В.В. не исполнена.

Изложенное свидетельствует о наличии правовых оснований для удовлетворения иска.

Согласно ст.ст.46, 47, 53 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В соответствии с требованиями статьи 1069 ГК РФ, за счет средств казны Российской Федерации подлежит возмещению "вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов". Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

При разрешении требования о взыскании компенсации вреда с Министерства финансов РФ в рассматриваемом случае необходимо установить следующие факторы: - наличие действий (бездействия) государственного органа либо должностного лица государственного органа, не соответствующих конкретной норме закона; - наличие вины государственного органа либо должностного лица государственного органа; наличие ущерба; наличие причинно-следственной связи между незаконными действиями (бездействием) и наступившим вредом.

. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, истец обязан обосновать свои иски требования, в том числе и размер требуемой суммы компенсации.

Ознакомившись с исковым заявлением, заслушав доводы сторон и исследовав материалы исполнительного производства, суд приходит к выводу о наличии установленных судебным решением фактов незаконных действия и бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского г. Калининграда Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству №49107/14/39001-ИП в отношении

С.....ой В.В., 03 мая 1982 года рождения, зарегистрированной по адресу г. Калининград ул. О Кошевого, дом 15 квартира 89, и не имеющей никакого отношения к жилому помещению по адресу г. Калининград, ул. Литовский Вал, 32-33, в отношении жильцов которой установлена задолженность по оплате услуг теплоснабжения.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Данная позиция подтверждается и Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 20.12.94 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», в соответствии с которым, суду необходимо выяснять, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим.

Все эти сведения должны устанавливаться судом на основании показаний свидетелей, медицинских документов о состоянии здоровья потерпевшего и других доказательств, которые представляются заинтересованным лицом, либо собираются судом по его просьбе.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о длительном очевидном незаконном действии и бездействии судебных приставов-исполнителей по исполнительному производству в отношении должника С.....ой В.В., что нарушает её имущественные и неимущественные права.

В силу положений статей 6 и 68 Федерального закона "Об исполнительном производстве", устанавливается обязательность законных требований судебного пристава-исполнителя для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и содержащие перечень мер принудительного исполнения, направлены во взаимосвязи с иными положениями указанного Федерального закона на выполнение таких задач исполнительного производства, как правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, и на соблюдение таких принципов исполнительного производства, как законность, уважение чести и достоинства гражданина. (Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 N99-0-0).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что незаконными действиями и бездействием указанных должностных лиц государственных органов С.....ой В.В. причинены нравственные страдания, в связи с чем, её требования о взыскании компенсации морального вреда являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает длительность нарушения прав истца, в течении полугода, значение для С.....ой В.В. исполнения судебного решения, в связи с чем, считает отвечающим требованиям разумности и справедливости размер компенсации морального вреда в сумме 10 000 рублей за установленные судебным решением факты незаконных действий и бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству №49107/14/39001-ИП в отношении С.....ой В.В..

С учетом изложенного, поскольку деятельность судебных приставов финансируется за счет средств федерального бюджета, сумма компенсации морального вреда подлежит взысканию в пользу истца с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования С.....ой В.В.удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства Финансов Российской Федерации за счет Казны Российской Федерации в пользу С.....ой В.В.компенсацию морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей за установленные факты незаконных действий и бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству №49107/14/39001-ИП в отношении С.....ой В.В..

В удовлетворении требований в остальной части суммы морального вреда - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца с даты изготовления мотивированного решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 26 июня 2015 года.

Судья подпись