

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 октября 2013 года

г. Калининград

Судья Калининградского гарнизонного военного суда Гущин Д.И., рассмотрев поступившее в Калининградский гарнизонный военный суд исковое заявление военнослужащего войсковой части 49289 майора К.....а Д.В. к Министерству финансов РФ, к Управлению федерального казначейства МО РФ по Калининградской области о взыскании 31250 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого ему в связи с незаконным увольнением с военной службы,-

## УСТАНОВИЛ:

14 октября 2013 года за вх.№4205 от военнослужащего войсковой части 49289 майора К.....а Д.В. в военный суд поступило исковое заявление, в котором он просит взыскать с Министерства финансов РФ 31250 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого ему в связи с его незаконным увольнением с военной службы в запас приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года №143.

Однако, поданное исковое заявление подлежит возврату лицу, его подавшему, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том же суде и тем же судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Как определено ст. 25 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными судами.

Пунктом 1 чЛ, ч.2 ст. 7 Федерального Конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 года №1-ФКЗ установлено, что военным судам Российской Федерации подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее - военнослужащие), граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений. Граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

Как установлено ст.28 ГПК РФ, иск предъявляется по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Статьей 29 ГПК РФ установлены случаи альтернативной подсудности, определяемой по выбору истца. Так, частью 6 ст.29 ГПК РФ определено, что иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, могут предъявляться в суд по месту жительства истца.

Из содержания поданного К.....ым Д.В. искового заявления усматривается, что заявленные истцом исковые требования к Министерству финансов РФ о компенсации причинённого морального вреда вытекают из незаконно нарушенных Министром обороны РФ его трудовых прав, которые реализовались истцом посредством прохождения им военной службы в соответствии с п.1 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ. Кроме того, как установлено из содержания предъявленного К.....ым Д.В. иска, а также из приложенных истцом к поданному им иску вступивших в законную силу судебных постановлений, истец зарегистрирован и постоянно проживает в Зеленоградском районе Калининградской области, на территории войсковой части 49289 в доме офицерского состава №9 в кв.34. При этом, им фактически в соответствии со ст.ст. 1069,1071 ГК РФ предъявлен иск к Министерству финансов РФ, которое находится в г. Москве.

Исходя из изложенного, следует прийти к выводу о том, что К..... Д.В. вправе обратиться с иском в суд по месту своего жительства, или по месту нахождения ответчика -

Министерства финансов РФ.

Пунктом 14 ст.1 Федерального закона «Об упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 23 июля 2010 года №182-ФЗ установлено, что юрисдикция гарнизонных военных судов, указанных в пунктах 1-13 настоящей статьи, распространяется на территории, где расположены военные гарнизоны, войска, воинские формирования, учреждения и органы (в которых федеральным законом предусмотрена военная служба), дислоцированные на территориях следующих административно-территориальных образований субъектов Российской Федерации, в границах, существующих на день вступления в силу настоящего Федерального закона: Балтийского гарнизонного военного суда - на территории городов Балтийска, Светлого, Советска и Пионерска, Балтийского, Гвардейского, Гурьевского, Зеленоградского, Полесского, Правдинского и Светлогорского районов Калининградской области.

Поскольку истцом К.....ым Д.В., зарегистрированным и постоянно проживающим в п. Переславское Зеленоградского района Калининградской области, в подан иск к Министерству финансов РФ, находящемуся в г. Москве, то в соответствии со ст.28, ст.29 ГПК РФ, п. 14 ст.1 Федерального закона «Об упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 23 июля 2010 года №182-ФЗ, поданное К.....ым Д.В. исковое заявление не подсудно Калининградскому гарнизонному военному суду, а подсудно Балтийскому

гарнизонному военному суду (по месту жительства истца), либо Московскому гарнизонному военному суду (по месту нахождения Министерства финансов РФ).

Как определено пунктом 2 ч.1 ст. 135 ГПК РФ, судья обязан возвратить исковое заявление, если дело не подсудно данному суду.

Руководствуясь п.2 ч.1, ч.2, ч.3 ст. 135 ГПК РФ,-

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Возвратить военнослужащему войсковой части 49289 майору К.....у **Д.В.** поданное им исковое заявление к Министерству финансов РФ о взыскании 31250 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого ему в связи с его незаконным увольнением с военной службы в запас приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года №143.

Разъяснить истцу К.....у Д.В., что возвращение его искового заявления не препятствует ему в повторном обращении с тем же самым исковым заявлением, о том же предмете и по тем же основаниям в Балтийский гарнизонный военный суд по месту своего жительства, либо в Московский гарнизонный военный суд по месту нахождения ответчика - Министерства финансов РФ, если им будет устранено допущенное нарушение.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Верно:

Судья Калининградского  
Гарнизонного военного суда  
15.10.2013г.

Д.И. Гущин