

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«26» декабря 2011 года Московский районный суд города Калининграда в составе председательствующего судьи: Кулаковой Н.В. при секретаре: Ульяновой В.В. с участием пом. прокурора: Близняковой М.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску: Лабудина Евгения Николаевича к ОГУ «Психиатрическая больница № 2», Министерству здравоохранения Калининградской области о признании действий главного врача Лебедева А.И. и дежурного врача ОГУ «Психиатрическая больница № 2», связанных с помещением в психиатрический стационар указанной больницы, незаконными, обязанности руководства ОГУ «Психиатрическая больница № 2» принести истцу письменные и устные извинения за нарушение его конституционных прав, возложении на ответчика обязанности по компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Лабудия Е.Н. обратился в суд с иском, в котором указал, что 12 октября 2011 года в ходе рассмотрения судьей Ленинградского районного суда гор. Калининграда Муценберг Н.А. жалобы в порядке 125 УПК РФ, поданной его адвокатом, в перерыве судебного заседания, около 10 часов, когда он вышел из здания суда, полицейские, применив угрозы и насильственные действия в отношении него, принудительно, не имея на то законных оснований, вместе с адвокатом Матвеевым В.А. доставили его в психиатрический стационар в ОГУ «Психиатрическая больница № 2» пос. Прибрежный Калининградской области.

Дежурный врач-психиатр указанной больницы Лариса Николаевна приняла от следователя по ОВД 1го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области Пергешника Г.Б. четыре тома уголовного дела.

Он и адвокат ^Матвеев В. А. обратили внимание дежурного врача на то, что помещение его в психиатрический стационар проводится незаконно по причине того, что постановление суда от 30.09.2011 года о направлении его в психиатрический стационар данной больницы для производства судебно-психиатрической экспертизы не вступило в законную силу и в настоящий момент не подлежит исполнению, так как обжалуется в кассационной инстанции Калининградского областного суда. Но дежурный врач должным образом не восприняла сообщенную информацию, никаких выводов не сделала, продолжила его прием.

Дежурный врач также предложила ему подписать согласие на лечение, на что он ответил отказом, так как его незаконно и насильственно поместили в психиатрический стационар, а также то, что он направлен в указанную больницу для производства судебно-психиатрической экспертизы, а не для лечения.

При наличии в ОГУ «Психиатрическая больница № 2» экспертного стационара для лиц, не содержащихся под стражей, его поместили в иной психиатрический стационар - психиатрическое отделение, которое было предназначено для круглосуточного содержания пациентов. Как объяснила дежурный врач, помещение его в общую палату было вызвано тем, что судебно-психиатрический экспертный стационар для лиц, не содержащихся под стражей, затопило, и он в настоящее время не пригоден для размещения в нем лиц, направленных для производства судебно-психиатрической экспертизы.

После того, как полицейские задержали его возле здания суда и звонка о творящимся с ним беззакония, его защитник и представитель обратился к руководству Ленинградского районного суда гор. Калининграда за разъяснением о вступлении в законную силу постановления суда от 30.09.2011 года и его исполнении следователем. Председатель Ленинградского районного суда гор. Калининграда в связи с вопиющими действиями следователя по задержанию и помещению его в психиатрический стационар, с помощью факсовой связи направил в адрес следователя и его руководства, а также в адрес главного врача ОГУ «Психиатрическая больница № 2» Лебедева А.И. информацию о том, что постановление суда от 30.09.2011 года не вступило в законную силу, исполнение решения суда откладывается до рассмотрения кассационных жалоб в Калининградском областном суде.

Около 14 часов его представитель дозвонился до секретаря главного врача больницы и сообщил, что воверенную ему больницу незаконно помещен в психиатрический стационар Лабудин Е.Н., на что секретарь сообщила, что знает об этом, так как они получили указанный факс из Ленинградского

районного суда гор. Калининграда. С главврачом ему не удалось пообщаться по телефону и сообщить, что в его больнице происходит беззаконие, так как он уехал на совещание в Правительство.

То есть разъяснения адвоката Матвеева В.А., его, и руководства Ленинградского суда гор. Калининграда не возымели никакого действия на руководство больницы в лице главврача Лебедева А.И. и дежурного врача, и его против воли, незаконно содержали в психиатрическом стационаре около шести часов, до тех пор, пока в больницу не прибыл следователь Пергаменщик Г.Б. Указанные незаконные действия нанесли ему моральные и нравственные страдания, которые он оценивает в размере 50000 рублей.

С учетом изложенного и в соответствии с требованиями ГК РФ, ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», просит признать действия главного врача ОГУ «Психиатрическая больница № 2» пос. Прибрежный Калининградской области Лебедева А.И. и дежурного врача указанной больницы, исполняющего обязанности 12.10.2011 года, связанные с его незаконным помещением в психиатрический стационар данной больницы, незаконными, обязать руководство ОГУ «Психиатрическая больница № 2» пос. Прибрежный Калининградской области принести ему письменные и устные извинения за нарушения его конституционных прав, возложить на ответчика обязанность возмещения ему морального вреда в размере 50000 рублей за незаконное ограничение конституционных прав.

Определением суда, с согласия участников процесса, к участию в данном деле в качестве соответчика привлечено Министерство здравоохранения Калининградской области (учредитель ОГУ «Психиатрическая больница № 2»).

В судебном заседании Лабудин Е.Н. и его представитель по доверенности Золотарев М.Ю. поддержали заявленные требования по изложенным в иске основаниям. Лабудин Е.Н. дополнил, что в отношении него были применены методы карательной психиатрии, несмотря на заключение врачей о том, что у него крепкая нервная система, положительные характеристики, его выставили в негативном свете, как асоциальную личность, сфабриковали его негативный образ, чтобы оклеветать. 12.10.2011 года его выкрали из здания Ленинградского районного суда, где он находился в судебном заседании у судьи Муценберг НА., и без какой-либо повестки отвезли в психиатрическую больницу. У него на этот день были свои планы, он не собирался ложиться в больницу для прохождения экспертизы, однако следователя и находившегося с ним полицейского это не интересовало. По прибытию в больницу он сообщил дежурному врачу, что постановление суда о помещении его в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы не вступило в законную силу, так как на него подана жалоба, но врач не приняла данный факт во внимание. Считает, что его умышленно, с целью лишения жизни, поместили в психиатрический стационар именно в то время, когда в нем находился узбек-убийца Исаев, впоследствии сбежавший из больницы. До настоящего времени Исаев не найден. Лебедеву А.И. он также, как и дежурному врачу, сообщал о том, что постановление суда не вступило в законную силу, на что последний ответил «разберемся» и ушел. После обеда пришла начальник мед. части и сообщила, что приехал следователь, сказал чтобы его отпустили. Так как у него не было с собой денег, следователь Пергаменщик Г.Б. лично подвез его на автомобиле в город.

Золотарев М.Ю. считает, что незаконным помещением его доверителя в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы на основании постановления суда, не вступившего в законную силу, были нарушены конституционные права Лабудина Е.Н., предусмотренные статьей 21 Конституции РФ. Последний был приводом доставлен в указанную больницу, несмотря на тот факт, что следователю было известно о поданной на постановление суда жалобе. До того, как Лабудина Е.Н. доставили в больницу, на имя главного врача из Ленинградского районного суда уже поступил факс о том, что данное постановление не вступило в законную силу, и что рассмотрение поданной на данное постановление адвокатом Лабудина Е.Н. жалобы назначено в Калининградском областном суде на 01.11.2011 года. Несмотря на полученную дежурным врачом и главным врачом больницы информацию о том, что постановление не вступило в законную силу, его доверителя поместили в стационар для производства экспертизы, определили в общую палату с психически больными пациентами. Полагает, что это было сделано умышленно, чтобы перед выборами устранить Лабудина Е.Н., как политического и общественного деятеля, не дать ему возможности участвовать в пикетах, выступать против власти, поэтому в отношении его доверителя ведется политический произвол.

Главный врач ОГУ «Психиатрическая больница № 2» Лебедев А.И. в судебном заседании с исковыми требованиями Лабудина Е.Н. не согласился, пояснил суду, что 12.10.2011 года Лабудин

Е.Н. был доставлен в приемный покой отделения указанной больницы в сопровождении следователя Пергаменщика и адвоката Матвеева В.А. Также было предоставлено уголовное дело в бти томах, постановление следователя о производстве в отношении Лабудина Е.Н. судебно-психиатрической экспертизы, помещении его в стационар для проведения экспертизы в принудительном порядке. Данное постановление в соответствии с ФЗ «О государственной судебно-психиатрической деятельности в РФ» являлось основанием для помещения Лабудина Е.Н. в стационар для производства экспертизы, согласие последнего на это не требовалось. Лабудина Е.Н. принимала дежурная врач Симагина ЛЛ., которая внесла в историю болезни все необходимые записи, после чего Лабудин Е.Н. самостоятельно прошел в стационар из приемного покоя. В отделении Лабудина Е.Н. разместили в палате, где находились только пациенты, проходящие судебно-психиатрическую экспертизу, Исаева среди них не было, он был помещен в стационар гораздо позже. В ОГУ «Психиатрическая больница № 2» с сентября 2011 года ведется капитальный ремонт, в связи с чем Лабудина Е.Н. поместили в психиатрической отделение больницы, куда также были переведены выздоравливающие пациенты. В отделении Лабудину Е.Н. предоставили обед, врач дала ему таблетку от головной боли. Лабудин Е.Н. постоянно разговаривал по телефону с адвокатом, никто ему в этом не препятствовал. Действительно, он разговаривал с Лабудиным Е.Н. и последний высказывал свое несогласие с помещением в стационар, говорил, что психически здоров, на что он попытался успокоить Лабудина Е.Н., сказал «разберемся», после чего уехал на совещание в Правительство, а когда вернулся, Лабудина Е.Н. по распоряжению его заместителя Полинчук СМ. уже отпустили, поскольку поступили сведения от следователя и из Ленинградского районного суда, что Лабудин Е.Н. обжаловал постановление, и оно не вступило в законную силу. В 16-00 часов Лабудин Е.Н. в сопровождении следователя покинул отделение.

Представитель Министерства здравоохранения Калининградской области по доверенности Титов В.Н. в судебном заседании с исковыми требованиями Лабудина Е.Н. не согласился, пояснил суду, что Лабудин Е.Н. был доставлен в ОГУ «Психиатрическая больница № 2» сотрудниками полиции, которые предоставили дежурному врачу уголовное дело и постановление суда о помещении истца в стационар для проведения психиатрической экспертизы. Оснований не принимать Лабудина Е.Н. в стационар у дежурного врача не имелось. Полагает, что признаков незаконности в действиях главного и дежурного врачей больницы не усматривается, в связи с чем просит отказать Лабудину Е.Н. в удовлетворении заявленного иска.

Выслушав участников процесса, заслушав свидетелей Мельник Н.Н., Матвеева В.А., Полинчук СМ., исследовав письменные материалы данного гражданского дела, обзрев журнал регистрации входящей корреспонденции за 2011 год ОГУ «Психиатрическая больница № 2», заслушав заключение пом. прокурора Близняковой М.В., полагавшей, что исковые требования Лабудина Е.Н. не подлежат удовлетворению, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 31.05.2011 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановление судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Согласно ст. 27 данного Закона судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в медицинском или ином учреждении, а также в другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения соответствующих исследований и обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого проводятся исследования.

В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно может быть помещено в медицинский стационар в порядке, предусмотренном ст. ст. 28-30 настоящего Федерального закона и процессуальным законодательством Российской Федерации.

В силу ст. 28 указанного Закона судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.

Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу в принудительном порядке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

Положениями ст. 29 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» предусмотрено, что в случае возникновения при назначении или производстве судебно-медицинской либо судебно-психиатрической экспертизы необходимости стационарного

обследования лица, оно помещается в соответствующий медицинский стационар на основании определения или постановления судьи.

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, не содержащихся под стражей, производится, как в судебно-психиатрических экспертных стационарах, так и в иных психиатрических стационарах. Помещение лиц, не содержащихся под стражей, в иные психиатрические стационары не должно существенно затруднять производство судебной экспертизы (ст. 32 Закона).

Государственные судебно-экспертные учреждения в обязательном порядке производят судебную экспертизу для органов дознания, органов предварительного следствия и судов, расположенных на территории, которая определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти. В случае невозможности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем указанную территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследования судебная экспертиза для органов дознания, органов предварительного следствия и судов может быть произведена государственными судебно-экспертными учреждениями, обслуживающими другие территории (ст. 11 Закона).

Статья 14 Закона РФ от 02.07.1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» гласит, что судебно-психиатрическая экспертиза по уголовным и гражданским делам производится по основаниям и в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Помещение подозреваемого или обвиняемого, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар для экспертизы осуществляется в соответствии со ст. 203 УПК РФ, на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленной ст. 165 УПК РФ.

Лицо, полагающее, что действия (бездействие) государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта привели к ограничению прав и свобод гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст. 6 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Исходя из положений ст. 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, в том числе в результате издания несоответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина (ст. 1071 ГК РФ).

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст. 151 ГК РФ).

Из представленных суду материалов следует, что постановлением судьи Ленинградского районного суда гор. Калининграда от 30.09.2011 года ходатайство следователя по ОВД 1го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области Пергаменщика Г.Б. было удовлетворено, подозреваемый Лабудин Е.Н. помещен в психиатрический стационар ОГУ «Психиатрическая больница № 2» пос. Прибрежное Калининградской области для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

12.10.2011 года Лабудин Е.Н. в сопровождении следователя Пергаменщика Г.Б. и адвоката Матвеева В.А. был доставлен в ОГУ «Психиатрическая больница № 2» для производства указанной экспертизы, в 12 часов 45 минут дежурный врач Симагина Л.Н. оформила поступление Лабудина Е.Н. в больницу.

В материалах истории болезни, составленной в отношении Лабудина Е.Н., имеется согласие на лечение, в котором последний указал, что не согласен на обследование в стационаре, поскольку постановление суда от 30.09.2011 года не вступило в силу, его жалоба находится в кассационной

инстанции, у него высокое давление, он психически здоров, о чем есть в деле справка Д.А. Полевого (л.д.69).

В данных материалах также имеется отметка о том, что в 16 часов в отделение пришел следователь Пергаменщик Г.Б. и нач.мед Полинчук СМ., которые забрали 6 томов уголовного дела и вывели из отделения Лабудина Е.Н. Лабудин Е.Н. выписан из отделения 12.10.2011 года (л.д. 70 оборот).

В выписном эпикризе истории болезни указано, что Лабудин Е.Н. выписан из больницы в удовлетворительном психосоматическом состоянии.

Из справки, выданной за подписью главного врача ОГУ «Психиатрическая больница № 2», видно, что согласно «Программе модернизации здравоохранения Калининградской области на 2011-2012 годы» в учреждении с 08.09.2011 года в 4х корпусах ведется капитальный ремонт помещений, в связи с чем пациенты 3 (мужского) отделения были переведены в другие свободные помещения отделений № 5 и 7.

В отделение судебно-психиатрической экспертизы (№ 7) были переведены выздоравливающие пациенты 3 отделения, что не противоречит Закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Суд считает, что доводы Лабудина Е.Н. и его представителя Золотарева М.Ю. о том, что истец был незаконно помещен 12.10.2011 года в ОГУ «Психиатрическая больница № 2», поскольку постановление судьи Ленинградского районного суда от 30.09.2011 года не вступило в законную силу, не являются состоятельными и заслуживающими внимания.

Как отмечалось выше, помещение подозреваемого или обвиняемого, не содержащихся под стражей, в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы осуществляется на основании судебного решения, принимаемого в порядке ст. 165 УПК РФ.

В определении Конституционного суда РФ от 18.07.2006 года № 286-О отмечено, что по смыслу ст. 125 и 391 УПК РФ приговоры и иные имеющие итоговый характер решения вступают в законную силу и обращаются к исполнению по истечении срока их обжалования или, в случае их обжалования - в день вынесения кассационного определения; решения же, имеющие промежуточный характер, обращаются к исполнению немедленно, кроме случаев, когда должностные лица органа предварительного расследования, прокурор или суд придут к иному решению. Соответственно, ст. 359 УПК РФ, предусматривающая, что подача жалобы или представления приостанавливает приведение в исполнение приговора, не распространяет это правило на промежуточные решения, в том числе принимаемые судом на стадиях досудебного производства по уголовному делу, в противном случае обжалование промежуточного судебного решения приводило бы к невозможности осуществления процессуальных действий, по природе своей предполагающих безотлагательность их выполнения.

Поскольку решения, принимаемые судьей в порядке ст. 165 УПК РФ, имеют промежуточный характер, обжалование данных решений не приостанавливает их исполнение, а вопрос о времени помещения лица в психиатрический стационар на основании постановления судьи для производства судебно-психиатрической экспертизы не регулируется желанием лица, в отношении которого оно вынесено, и не зависит от его личных обстоятельств, позволяющих либо не позволяющих в этот день быть помещенным в стационар.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что действия дежурного врача и главного врача ОГУ «Психиатрическая больница № 2», связанные с помещением Лабудина Е.Н. в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы на основании постановления судьи Ленинградского районного суда гор. Калининграда от 30.09.2011 года, без наличия на нем отметки о вступлении в законную силу не противоречили закону.

Каких-либо действий, ущемляющих права Лабудина Е.Н., предусмотренные ст. 21 Конституции РФ, судом при рассмотрении дела установлено не было, насилью, жестокому обращению либо иным действиям, унижающим человеческое достоинство, Лабудин Е.Н. со стороны медицинского персонала ОГУ «Психиатрическая больница № 2» не подвергался.

Законность постановления Ленинградского районного суда гор. Калининграда от 30.09.2011 года об удовлетворении ходатайства следователя по ОВД 1го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области Пергаменщика Г.Б. по уголовному делу № 350088/11 о помещении подозреваемого Лабудина Е.Н. в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы была подтверждена кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 01.11.2011 года, из которого следует, что данное постановление оставлено без изменения, жалобы адвоката Матвеева В.А. и подозреваемого Лабудина Е.Н. - без удовлетворения.

Что касается доводов Лабудина Е.Н. о незаконности его помещения в психиатрическое отделение, предназначенное для круглосуточного содержания пациентов, то в данном случае положениями Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» не запрещено производство судебно-психиатрических экспертиз, как в судебно-психиатрических экспертных стационарах, так и в иных психиатрических стационарах.

Исходя из вышеизложенного, суд оснований для удовлетворения требований Лабудина Е.Н. не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Лабудину Евгению Николаевичу о признании действий главного врача Лебедева А.И. и дежурного врача ОГУ «Психиатрическая больница № 2», связанных с незаконным помещением в психиатрический стационар указанной больницы, незаконными, обязанности руководства ОГУ «Психиатрическая больница № 2» принести истцу письменные и устные извинения за нарушение его конституционных прав, возложении на ответчика обязанности компенсации морального вреда в размере 50000 рублей - отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский облсуд через Московский районный суд города Калининграда в течение 10 дней.

Мотивированное решение изготовлено ЗД. 12.2011 года на компьютере. Судья: подпись.

Копия верна.

Судья:

Помощник судьи:

Решение не _____
вступило в законную
силу 30.12.2011 года,
Судья: _____ <7



Н.В. Кулакова

Т.С. Межень