

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 октября 2012 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

Сергеевой Н.Н.,
Соколовой М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.....ой А.А. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел особых исполнительных производств УФССП по Калининградской области, Управление федеральной службы судебных приставов по Калининградской области о возмещении вреда, причиненного должностным лицом государственного органа власти,

УСТАНОВИЛ:

Истица М.....я А.А. обратилась в суд с вышеназванным исковым заявлением, указав, что 15.01.2008 года Калининградским гарнизонным судом по заявлению истицы об оспаривании бездействия командира в/ч 49289, связанного с непредставлением ей жилого помещения и непредставлению к увольнению с военной службы, было принято решение, которым суд обязал командира в/ч 49289 предоставить истице жилое помещение по нормам и в порядке, которые предусмотрены действующим законодательством, с учетом ее права на обеспечение жильем вне очереди, после чего уволить истицу с военной службы по достижению предельного возраста пребывания на военной службе. Распоряжением № 213 заместителя руководителя управления главного судебного пристава Тралыщиковой В.В. 29.04.2008 года «О передаче исполнительного листа в отношении в/ч 49289 в отдел по особым исполнительным производствам и постановления его исполнения на текущий контроль начальника отдела - старшего судебного пристава» исполнительный лист КГВС от 03.04.2008 года передан в отдел по особым исполнительным производствам. 29.04.2008 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № 283/1/08, в котором предупредила о последствиях неисполнения исполнительного документа. 18.10.2010 года пристав вынесла в адрес командира в/ч 49289 предупреждение об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ. Калининградский гарнизонный военный суд 10.02.2011 года отказал в удовлетворении заявления судебного пристава-исполнителя о разъяснения исполнительного листа по решению от 15.01.2008 года, 01.04.2011 года принял решение, которым в удовлетворении требований судебного пристава-исполнителя о замене правопреемником стороны исполнительного производства отказал, 19.12.2011 года также было отказано в удовлетворении заявления об изменении способа и порядка исполнения решения суда от 15.01.2008 года. Согласно сообщения начальника отдела ФГУ «Западрегионжилье» МО РФ от 20.10.2011 года за № 42/01/846, истица состоит в едином реестре военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений по договору социального найма с 16.10.2003 года составом семьи 1 человек.

Указывает, что до настоящего времени она так и не обеспечена как во внеочередном, так и в обычном порядке жилым помещением по установленным нормам, при этом военнослужащие войсковой частью периодически обеспечиваются жилыми помещениями.

Ссылаясь на положения Гражданского процессуального кодекса РФ, Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ, ФЗ «О статусе военнослужащих», ст.ст. 151, 1069 ГК РФ, ст.ст. 46, 47, 53 Конституции РФ, юридическую практику Европейского суда по правам человека, Пленум Верховного суда РФ, просит признать действия и бездействия командира войсковой части 49289 и Отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области, связанные с неисполнением судебного решения Калининградского гарнизонного военного суда от 15.01.2008 года в течение более четырех лет, незаконными, взыскать в свою пользу с УФК по Калининградской области моральный вред в размере 100 000 рублей, вынести в адрес главного судебного пристава УФССП России по Калининградской области и командующего БФ частное определение за неисполнение требований Закона Государства Российского и решения, суда командиром в/ч 49289 и длительностью исполнения решения отделом по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области.

В судебном заседании истица М.....я А.А. и ее представители по доверенностям Золотарев М.Ю. и Цуканов М.М. исковые требования поддержали по вышеизложенным основаниям, пояснив, что моральный вред причинен истице длительным неисполнением судебного акта и незаконными действиями судебного пристава-исполнителя. Добавили, что накануне настоящего судебного заседания с истицей 25 сентября 2012 года заключен договор социального найма, квартира ей предоставлена.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ в лице УФК по Калининградской области в суд не явился, извещен надлежащим образом, представил отзыв на исковое заявление, в котором просит рассмотреть дело в отсутствие представителя, считает, что правовые основания для компенсации М.....ой А.А. морального вреда, причиненного действиями судебного пристава-исполнителя, отсутствуют.

Представитель 3-го лица командира войсковой части 49289 по доверенности Ферстер Д.В. возражал против удовлетворения иска, и, ссылаясь на представленные письменные возражения пояснил, что со стороны командира войсковой части 49289 права и свободы М.....ой А.А. нарушены не были, так как согласно справки начальника отдела ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ М.....я А.А. содержится в едином реестре военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, из Вооруженных сил РФ не уволена, получает денежного довольствие по причине не обеспечения жилым помещением для постоянного проживания. В связи с тем, что М.....я А.А. согласия на увольнение без предоставления жилья не давала, военную службу проходит сверх предельного возраста по собственному желанию. Препятствий к осуществлению прав заявителя, незаконных возложений каких-либо обязанностей не было. Командованием войсковой части делается все возможное для обеспечения М.....ой А.А. жильем, регулярно направляются запросы и ходатайства вышестоящему командованию и в Департамент жилищного обеспечения МО РФ. Также в связи с тем, что приказ МО РФ от 30.09.2000 года № 80 и утвержденная им Инструкция приказом МО РФ от 30.09.2010 года № 1297 признаны утратившими силу, а именно этот нормативно-правовой акт действовал в период вынесения решения гарнизонным судом 15.01.2008 года, в настоящее время порядок обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ регулируется приказом МО РФ от 30.09.2010 года № 1280, которым утверждена Инструкция «О предоставлении военнослужащим ВС РФ, жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений», функции, ранее осуществлявшиеся командирами и жилищными комиссиями войсковых частей возложены на Департамент жилищного обеспечения МО РФ, изменился правовой механизм обеспечения жильем военнослужащих и привело к тому, что в установленных судебным решением правоотношениях по обеспечению командиром войсковой части жилым помещением М.....ой А.А., произошла перемена лиц в указанном обязательстве, что создало препятствия к исполнению решения суда. Все вышеназванное подтверждает, что согласно ст. 255 ГПК РФ никоим образом права, свободы и препятствия к осуществлению прав заявителя М.....ой А.А. командованием войсковой части 49289 нарушены не были, значит отсутствуют основания к взысканию морального вреда.

Представитель 3-его лица Отдела по особым исполнительным производствам по доверенности судебный пристав-исполнитель Снарская Ю.Д. возражала против удовлетворения исковых требований, основываясь на представленных письменных возражениях, материалах исполнительного производства, указывая, что судебным приставом принимались все меры для полного и своевременного исполнения решения суда, а 26.09.2012 года исполнительное производство окончено в связи с фактическим исполнением требований, поскольку с М.....ой А.А. подписан договор социального найма.

Представитель 3-его лица УФССП России по Калининградской области Бердова Н.С., действующая на основании доверенности, просила в иске отказать. Полагала, что оснований для взыскания компенсации морального вреда не имеется, поскольку вина судебного пристава-исполнителя в причинении истце морального вреда отсутствует, пристав действовала в рамках ФЗ «Об исполнительном производстве», предпринимала все предусмотренные законом меры для исполнения решения гарнизонного суда.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные суду доказательства и оценив их в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, М.....я А.А. на основании решения жилищной комиссии войсковой части 49289 от 16 октября 2003 года признана нуждающейся в улучшении жилищных условий и с указанной даты состояла в едином реестре военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений по договорам социального найма, составом семьи 1 человек. В 2006 году ст. матрос М.....я А.А. достигла предельного возраста пребывания на военной службе, однако из-за отсутствия жилья не могла уволиться. Согласно её рапорта от 30.11.2007 года, она выразила желание уволиться с военной службы в соответствии со ст. 51 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» после получения жилья в г. Калининграде, как достигшая предельного возраста пребывания на военной службе.

В связи с непредставлением ей жилого помещения, она обратилась в Калининградский гарнизонный военный суд, вынесший решение 15.01.2008 года, который исковые требования М.....ой А.А. удовлетворены. Решение вступило в законную силу 01.02.2008 года. На основании вынесенного решения выдан исполнительный лист № 29 от 15.01.2008 года об обязанности командира войсковой части 49289 предоставить М.....ой А.А. жилое помещение по нормам и в порядке, которые предусмотрены действующим законодательством, с учетом ее права на обеспечение жильем вне очереди, после чего в ус-

тановленном порядке уволить М.....ую с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

29.04.2008 года исполнительный лист распоряжением № 213 заместителя руководителя управления-главного судебного пристава Министерства юстиции РФ ФССП России УФССП по Калининградской области передан в отдел по особым исполнительным производствам.

30.04.2008 года судебным приставом исполнителем отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области Шпринц Т.В. возбуждено исполнительное производство № 283/1/08 в отношении командира в/ч 49289 на основании исполнительного листа № 29 от 15.01.2008г. Должнику установлено 5 дней для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, должник предупрежден о взыскании исполнительского сбора за неисполнение исполнительного документа без уважительных причин в срок, предоставленный для добровольного исполнения, также должник предупрежден о привлечении к административной и уголовной ответственности.

20.04.2008 года приставом направлено требование в адрес должника командира в/ч 49289 о предоставлении в срок до 09.06.2008 года информации о причинах неисполнения решения суда в отношении М.....ой А.А. с предупреждением о привлечении к административной ответственности за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя.

16.03.2009 года судебным приставом-исполнителем Шпринц Т.В. направлено в адрес должника постановление об обязанности предоставления жилого помещения М.....ой А.А. в срок до 01.04.2009 года.

На протяжении 2008-2012 годов Служба судебных приставов неоднократно обращалась с запросами в различные органы Вооруженных Сил РФ, выносила постановления об обязанности, вызывала на беседы, однако никаких мер по исполнению судебного акта принято не было.

Из сообщения Командующего Балтийским флотом вице-адмирала В. Чиркова в адрес Начальника отдела по особым исполнительным производствам от 11.11.2010 года следует, что приказ Министра обороны РФ от 15.02.2000 года № 80 «О порядке обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ» утратил силу. Исполнение судебных решений по реализации права военнослужащих на обеспечение жильем по избранному месту постоянного жительства будут выполняться в соответствии с требованиями приказа Министра обороны РФ от 30.09.2010 года № 1280 «О предоставлении военнослужащим ВС РФ жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений». Данным приказом утверждена Инструкция о предоставлении военнослужащим жилых помещений. Жилые помещения распределяются Департаментом жилищного обеспечения МО РФ (г. Москва), в связи с чем, 20.12.2010 года судебный пристав-исполнитель обратилась в Калининградский гарнизонный военный суд с заявлением о разъяснении требования исполнительного листа, а также способа и порядка его исполнения.

Определением Калининградского гарнизонного военного суда от 10.02.2011 года в удовлетворении данного заявления отказано.

24.02.2012 г пристав обратилась в Калининградский, гарнизонный военный суд с заявлением о замене стороны исполнительного производства - командира войсковой части 49289 на правопреемника - руководителя Департамента жилищного обеспечения МО РФ в связи с вышеназванным изменением порядка обеспечения военнослужащих жилыми помещениями.

Определением Калининградского гарнизонного военного суда от 10.04.2011 года в удовлетворении заявления отказано.

В связи с невозможностью исполнения решения суда, судебный пристав Петрова А.Г. вновь обратилась в Калининградский гарнизонный военный суд с заявлением об изменении способа и порядка его исполнения.

Определением Калининградского гарнизонного военного суда от 15.08.2011 года в удовлетворении заявления отказано. В качестве мотива отказа во всех вышеназванных случаях указано на то, что реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, в силу требований ст. 3 Федерального закона «О статусе» военнослужащих», по-прежнему является обязанностью командиров (начальников).

Таким образом, на момент подачи настоящего искового заявления требования исполнительного документа не исполнены.

Как свидетельствуют материалы исполнительного производства, в рамках исполнения названного судебного решения, начавшегося в принудительном порядке с 30.04.2008 года постановлением о его возбуждении, 20.05.2008 г. в адрес командира в/ч 49289 выставлено требование о предоставлении информации с причинами неисполнения решения суда, 16.03.2009 г. постановление об обязанности предоставить жилое помещение, согласно содержанию решения суда, осенью 2009 года старший судебный пристав отдела по особым производствам обращался к командованию Балтфлота и председателю жилищной комиссии Калининградского гарнизона по истребованию документов и координации действий по обес-

печению жильем увольняемых военнослужащих, в отношении которых имеются исполнительные производства. В период 2010-2011 годов судебными приставами-исполнителями в адрес должника командира войсковой части 49289 выносились неоднократные (18.10.2010 года и 15.02.2011 года, 20.10.2011 года) предупреждения об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ, данные о возбуждении уголовного дела отсутствуют.

Вместе с тем, в период рассмотрения настоящего искового заявления, накануне судебного заседания 25.09.2012 года между М.....ой А.А. и ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ заключен Договор социального найма жилого помещения № 1197, согласно которому истице предоставлена в бессрочное владение и пользование жилое помещение в виде отдельной квартиры площадью 39,6 кв. м.

Таким образом, исполнение судебного решения длилось более 4,5 лет.

В соответствии с ч.1, п.5 ч.7 ст. 36 ФЗ РФ № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. В данный срок не включается время со дня обращения взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя в суд, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа до дня получения судебным приставом-исполнителем вступившего в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения такого обращения.

Согласно ст. 105 вышеназванного Федерального Закона в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом.

Анализ материалов исполнительного производства свидетельствует о грубом нарушении судебными приставами-исполнителями отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области предусмотренного законом срока исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, который на момент рассмотрения настоящего дела составил 4,5 года. Судебный пристав с даты возбуждения исполнительного производства 30.04.2008 года до 2010 года не производила никаких действий, предоставленных законом с целью принудительного исполнения решения суда. Суд приходит к выводу, что реальные меры к исполнению судебного акта судебными приставами-исполнителями не принимались, объективные причины для столь длительного неисполнения судебного акта отсутствуют, положения исполнительного документа разъяснения, изменения способа и порядка исполнения не требовали, лишь затягивая сроки исполнения судебного документа.

Оценивая представленные доказательства, суд не может согласиться с доводами представителей третьих лиц о том, что по исполнительному производству проделана достаточная работа, поскольку в целом она положительного результата не дала, цели исполнительного производства не достигнуты, суд приходит к выводу о бездействии отдела по особым исполнительным производствам. Также суд считает доказанным факт бездействия командира войсковой части 49289.

В силу п. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Военнослужащим - гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях в соответствии со статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно на основании решения федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной

власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Жилые помещения по договору социального найма предоставляются военнослужащим в порядке очередности, исходя из даты постановки их на учет нуждающихся в жилых помещениях и по нормам, установленным Федеральным Законом от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих»

Согласно справке от 29.11.2007 года начальника штаба войсковой части 49289 М.....я А.А. подлежала увольнению с военной службы по достижению предельного возраста, выслуга лет в Вооруженных Силах на 01.12.2007 года составляет 15 лет 05 месяцев. Согласно рапорту М.....ой А.А. от 30.11.2007 года она ходатайствует об увольнении ее из рядов ВС РФ с предоставлением жилья в г. Калининграде.

15.01.2008 года Калининградским гарнизонным военным судом вынесено решение, которым на командира войсковой части 49289 возложена обязанность предоставить М.....ой А.А. жилое помещение вне очереди, после чего уволить с военной службы. Как видно из последующей переписки М.....ой А.А. с органами, ведающими вопросами об обеспечении жильем военнослужащих, ответы на жалобы, заявления обращения М.....ой А.А. содержат обещание на выделение однокомнатной квартиры в г. Калининграде. Однако, жилье не предоставляется.

С 15.01.2008 года до 09.11.2009 года, то есть в период вынесения решения Калининградского гарнизонного суда действовала Инструкция «О порядке обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ». П. 37 названной Инструкции предусматривал распределение поступающих в воинскую часть жилых помещений между военнослужащими жилищной комиссией воинской части в порядке очередности, исходя из времени принятия их на учет и включения в списки нуждающихся в получении жилых помещений.

С 09.11.2010 года (даты вступления в законную силу) нормативно правовым актом, регулирующим порядок обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ является приказ МО РФ № 1280 от 30.09.2010 г., которым утверждена Инструкция «О предоставлении военнослужащим ВС РФ жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений». П. 11 Инструкции определено, что жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным органом - Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, осуществляющим свои полномочия через специализированные организации Министерства обороны РФ. Жилые помещения уполномоченным органом распределяются лицам, принятым на учет нуждающихся в жилых помещениях, по очередности, которая определяется датой принятия военнослужащего на учет нуждающихся. Указанные данные должны предоставляться в ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ ежемесячно.

Приказом от 27 января 2010 года №13 (по строевой части) старший матрос М.....я А.А. зачислена (по настоящее время) в распоряжение командира войсковой части 49289 (по причине не обеспечения жилым помещением для постоянного проживания).

Согласно сообщению ВРИО командующего Балтийским флотом исх. №1/2218 от 30.12.2010 года в адрес уполномоченного по правам человека Вышеназванное решение Калининградского гарнизонного военного суда от 15.01.2008 года было направлено в Департамент жилищного обеспечения МО РФ за исх. №42/4-3688 от 20.12.2010 года.

Как выяснилось, названные сведения изначально содержали ошибочные данные о дате возникновения основания на получение жилого помещения даты постановки на учет 14.07.2006 года вместо 16.10.2003 года.

Приведенные в соответствие учетные данные истицы в целях внесения уточнений и изменений в единый реестр военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений по договорам социального найма, были направлены установленным порядком в ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ (г. Санкт-Петербург) для передачи в Департамент жилищного обеспечения МО РФ (исх. №42/01/492 от 01.08.2011 года).

После чего, согласно сообщению начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западрегионжильё» МО РФ от 20.10.2011 года, М.....я А.А. была учтена в единый реестре военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений по договорам социального найма с 16.10.2003 года составом семьи 1 человек.

На дату рассмотрения настоящего спора следует, что решение суда от 15.01.2008 года фактически исполнено путем заключения договора социального найма 25.09.2012 года, что свидетельствует о длительном неисполнении - более 4,5 лет решения суда. Данному результату предшествовали многочисленные обращения истицы к руководству службы судебных приставов-исполнителей, командованию Балтийского флота, в Прокуратуру.

Таким образом, факт бездействия судебных приставов-исполнителей по исполнению исполнительного документа и командира войсковой части 49289 подтверждается как представленными в деле

материалами вышеназванной переписки и материалами исполнительного производства, так и вступившим в законную силу решением суда. Нарушение жилищных прав М.....ой А.А., как военнослужащей и участника исполнительного производства представляется суду очевидным.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Согласно ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст.ст.46, 47, 53 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о длительном очевидном бездействии судебных приставов-исполнителей по исполнительному производству в отношении командира войсковой части 49289, а также непосредственно самого командира, что нарушает неимущественные права М.....ой А.А. на своевременное исполнение судебного акта.

В силу положений статей 6 и 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве», устанавливается обязательность законных требований судебного пристава-исполнителя для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и содержащие перечень мер принудительного исполнения, направлены во взаимосвязи с иными положениями указанного федерального закона на выполнение таких задач исполнительного производства, как правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, и на соблюдение таких принципов исполнительного производства, как законность, уважение чести и достоинства гражданина. (Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012N99-0-0).

Каких-либо достаточных мер принудительного исполнения, кроме попыток трижды привлечь командира к уголовной ответственности, и нескольких требований в самом начале исполнительного производства в 2008 году, а затем уже в 2011-2012 годах, материалы исполнительного производства не содержат. Командир в/ч 49289 как изначально, так и после ноября 2009 года надлежащих мер для исполнения решения суда не предпринял.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что незаконным бездействием указанных должностных лиц государственных органов М.....ой Д.А. причинены нравственные страдания, в связи с чем, её требования о взыскании компенсации морального вреда являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает длительность бездействия, значение для М.....ой А.А. скорейшего исполнения судебного решения в связи с чем считает отвечающим требованиям разумности и справедливости размер компенсации морального вреда в сумме 50 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку деятельность судебных приставов финансируется за счет средств федерального бюджета, сумма компенсации морального вреда подлежит взысканию в пользу истицы с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ в пользу истицы подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в размере 200 руб.

Исходя из вышеизложенного, и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования М.....ой А.А. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел особых исполнительных производств УФССП

по Калининградской области Управление федеральной службы судебных приставов по Калининградской области о возмещении вреда, причиненного должностным лицом государственного органа власти, - удовлетворить частично.

Признать незаконными бездействия командира войсковой части 4|9289 и отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области связанные с неисполнением решения Калининградского гарнизонного военного суда от 15 января 2008 года.

Взыскать в пользу М.....ой А.А. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, компенсацию расходов по оплате госпошлины в размере 200 рублей, а всего 50 200 (пятьдесят тысяч двести) рублей.

В удовлетворении остальной части требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 15.10.2012 года.

Судья: / п о д п и с ь / Сергеева