

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

02 апреля 2012 года

Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Ласко О.Л. при секретаре Гадировой К.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лабудина Евгения Николаевича к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области о взыскании компенсации морального вреда в результате незаконного уголовного преследования,

УСТАНОВИЛ:

Лабудин Е.Н. обратился в суд с вышеуказанным иском, указав, что 29 июля 2011 года заместителем начальника 1-го отдела СЧ СУ при УМВД России по Калининградской области было вынесено постановление о возбуждении в отношении него (Лабудина Е.Н.) уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

В ходе производства предварительного следствия в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в результате чего он (Лабудин Е.Н.) не мог получить заграничный паспорт. Кроме того, 12 октября 2011 года он принудительно был доставлен в психиатрический стационар в ОГУ «Психиатрическая больница № 2» по Прибрежный Калининградской области, для проведения амбулаторной психиатрической экспертизы, а затем без законных на то оснований, для проведения стационарной психиатрической экспертизы. Таким образом, с 12.45 часов 12 октября 2011 года по 16 часов октября 2011 года истец незаконно, без судебного постановления находился в ОГ «Психиатрическая больница № 2» пос. Прибрежный Калининградской области.

16 декабря 2011 года следователем следственного отдела СЧ СУ УМВД России Калининградской области Васильковым И.В., было вынесено постановление о прекращении уголовного преследования в отношении него (Лабудина Е.Н.) в связи с отсутствием в его деянии состава преступления. Этим же постановлением, в соответствии со ст. 134 УПК РФ, за ним бы признано право на реабилитацию.

При указанных обстоятельствах истец просит суд взыскать с ответчика в его пользу, в его компенсации морального вреда причинённого незаконным уголовным преследованием денежные средства в размере 200 000 рублей.

В судебном заседании истец Лабудин Е.Н. и его представитель Золотарев МЛ действующий на основании доверенности, исковые требования поддержали по изложенным в и основаниям.

Представитель ответчика Министерства Финансов РФ, будучи извещенным надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Представитель 3- го лица УМВД России по Калининградской области Ершов Р.С судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещён надлежаще. В судебном заседании не отрицал право истца на реабилитацию, однако пояснил, что заявлен истцом сумма является завышенной.

Исследовав все доказательства в совокупности, и дав им оценку, суд приходи следующему.

Согласно ст. 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти их должностных лиц.

В соответствии со ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляет независимо от вины причинителя вреда, если вред причинен гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде.

В соответствии с п. 1 ст. 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, Предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет г казны Российской Федерации, от ее имени выступает Министерство финансов Российской Федерации.

Из исследованного судом материалов уголовного дела № 350088/2011 г. следует, что постановлением начальника 1-го отдела СЧ СУ при УМВД России по Калининградской области | от 29 июля 2011 года в отношении Лабудина Е.Н. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 159 УК РФ.

02 августа 2011 года в квартире Лабудина Е.Н. по адресу: Калининград, ул. Грига, 11-15 был произведен обыск.

02 августа, 26 августа, 15 сентября 2011 года по указанному уголовному делу Лабудин Е.Н. был допрошен в качестве подозреваемого.

03 августа 2011 года следователем по ОВД 1-го отдела СЧ СУ КМВД России по Калининградской области Пергаменщиком Г.Б. в отношении Лабудина Е.Н. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

12 августа указанное постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении была отменено.

Обвинение Лабудину Е.Н. по вышеуказанному уголовному делу не предъявлялось.

09 сентября и 06 октября 2011 года следователем по ОВД 1-го отдела СЧ СУ КМВД России по Калининградской области Пергаменщиком Г.Б. было вынесено постановление о назначении в отношении Лабудина Е.Н. судебно-психиатрической экспертизы.

Постановлением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 30 сентября 2011 года Лабудин Е.Н. был помещен по ходатайству следователя в психиатрический стационар в ОПУ «Психиатрическая больница № 2» п. Прибрежное Калининградской области для производства судебно-психиатрической экспертизы.

Из исследуемой в судебном заседании истории болезни Лабудина Е.Н. следует, что Лабудин Е.Н. поступил в вышеназванный психиатрический стационар 12 октября 2011 года в 12 часов 45 минут, а был освобожден из стационара в 16 часов.

Доказательств задержания Лабудина Е.Н. в другое время по делу судом не установлено, сторонами же таких доказательств суду не представлено.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда постановление Ленинградского суда от 30 сентября 2011 года о помещении Лабудина Е.Н. в психиатрический стационар оставлено без изменения, а жалоба адвоката Матвеева В.А. и подозреваемого Лабудина Е.Н.- без удовлетворения.

Постановлением старшего следователя 1-го отдела СЧ СУ при УМВД России по Калининградской области Василькова И.В. от 16 декабря 2011 года уголовное преследование Лабудина Е.Н. по рассматриваемому уголовному делу было прекращено, за отсутствием в его действиях состава преступления. Этим же постановлением, в соответствии со ст. 134 УПК РФ, за Лабудиным Е.Н. было признано право на реабилитацию.

Таким образом, факты незаконного уголовного преследования Лабудина Е.Н. с 29 июля 2011 года по 16 декабря 2011 года по уголовному делу, применение в отношении него в качестве меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в судебном заседании было бесспорно установлено.

В этой связи исковые требования истца о взыскании компенсации морального вреда по основаниям, предусмотренным ст. ст. 1070, 1100 ГК РФ, являются законными и обоснованными.

Суд считает, что необоснованное уголовное преследование и привлечение к уголовной ответственности Лабудина Е.Н., избрание ему меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, ограничивающих его право на свободу передвижения, иные конкретные обстоятельства дела, в том числе связанные с его задержанием и помещением психиатрический стационар, было сопряжено для Лабудина Е.Н. с переживаниями нравственного характера.

В силу положений ст. 1071 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или Другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Разрешая заявленный спор, суд исходит из того, что надлежащим ответчиком по заявленным требованиям является Министерство финансов РФ. При этом, учитывая, что вред причинен при осуществлении полномочий органов (учреждений), финансируемых из средств федерального бюджета, взыскание должно производиться с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в порядке ст. ст. 1070, 1071 ГК РФ.

С учетом установленных обстоятельств, указанных в ст.ст. 151, 1101 ГК РФ, в том числе, категории тяжести и характера преступления, вменяемого Лабудину Е.Н., срока производства по уголовному делу и избрания истцу меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а также иных конкретных обстоятельств дела, в том числе состояние здоровья Лабудина Е.Н. в период предварительного следствия, принимая во внимание требования разумности и справедливости, суд определяет размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию в пользу истца с Министерства финансов РФ за счет казны РФ в сумме 60 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Лабудина Евгения Николаевича удовлетворить частично.

Взыскать в пользу Лабудина Евгения Николаевича с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в счет возмещения морального вреда причинённого незаконным уголовным преследованием денежные средства в сумме 60 000 рублей.

В остальной части заявленных требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течение месяца, начиная со дня принятия решения суда окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 09 апреля 2012 года.

Судья: / подпись / Ласко О.Л.