

Именем Российской Федерации

17 мая 2016 года

г.Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Никифоровой Ю.С.
при секретаре Цурмиловой М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С.....а Р.А. к военному комиссариату Калининградской области о взыскании расходов, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

С..... Р.А. обратился в суд с указанными выше исковыми требованиями к военному комиссариату Калининградской области, ссылаясь на то, что является пенсионером по линии Министерства обороны РФ и в соответствии с действующим законодательством имеет право на компенсацию расходов один раз в год на проезд к месту санаторно - курортного лечения и обратно. Таким же правом обладают члены его семьи. В 2015 году он с супругой и дочерьми проходил лечение в санатории, по прибытии обратился к ответчику с заявлением о компенсации ему и членам его семьи расходов на проезд, приложив необходимые документы. Соответствующие расходы были возмещены, но без учета расходов на проезд несовершеннолетней Ю.....ой Н. - дочери его супруги, несмотря на то, что последняя значится в его личном деле как член семьи. Просил взыскать с военного комиссариата Калининградской области расходы на проезд к месту лечения на Ю.....у Н. в сумме 20 480 рублей, 500 рублей - расходы на получение справки авиакомпании о стоимости перелета, компенсацию морального вреда в сумме - 50 000 рублей.

Судом к участию в деле в качестве 3-го лица привлечена супруга истца Ю.....а И.В.

Истец С..... Р.А. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, просил удовлетворить. Пояснил, что уже дважды имели место судебные акты, которыми несовершеннолетняя Ю.....а Н. признавалась находящейся у него на иждивении.

Представители ответчика Г.С.Г. и С.О.Г. в судебном заседании с заявленными исковыми требованиями не согласились, в их удовлетворении просили отказать. Указали, что несовершеннолетняя Ю.....а Н. дочерью истцу не приходится, следовательно в силу закона членом его семьи не является, при этом таковой судом никогда не признавалась, между тем в силу действующего законодательства право на компенсацию расходов на проезд к месту лечения наряду с пенсионерами имеют только члены их семей.

Ю.....а И.В. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала, просила удовлетворить. Пояснила, что ее дочь Ю.....а Н. постоянно проживает с ней и ее супругом С.....ым Р.А. одной семьей. Ее отец не участвует в материальном обеспечении дочери. Также указала, что ее доход от трудовой деятельности не менее пенсионного обеспечения, получаемого ее супругом. Расходы семьи осуществляются за счет денежных средств, получаемых как ею, так и истцом.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела и дав им оценку в соответствии с положениями ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ), суд приходит к следующим выводам.

Так, в соответствии с п. 4 ст. 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" от 27 мая 1998 года N 76-ФЗ военнослужащие, проходящие военную службу по контракту (за исключением военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 года, а также курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования), и члены семей военнослужащих - граждан во время отпуска, но не более одного раза в год, обеспечиваются санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

В соответствии с п. 5 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1998 года N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год). Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 года N 354, принятым во исполнение названной нормы, определено, что Министерство обороны Российской Федерации и иные

федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, возмещают расходы, связанные с проездом железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом офицеров указанной категории на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год), а также членов их семей при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год).

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 марта 2011 года N 333 утвержден Порядок санаторно-курортного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации, согласно которому военнослужащие (уволенные с военной службы, члены их семей) направляются в санатории, дома отдыха, базы отдыха Министерства обороны Российской Федерации на основании медицинских показаний.

Согласно пп. 2, 3 Приказа Минобороны РФ N 200 от 06 июня 2001 года "Об утверждении Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации" государство в лице Минобороны РФ, при реализации такой социальной гарантии как оплата проезда к месту санаторно-курортного лечения, берет на себя обязательство по возмещению указанных расходов исходя из наличия прямого беспересадочного сообщения, а при отсутствии беспересадочного сообщения - с наименьшим количеством пересадок в соответствии с указателями пассажирских маршрутов в кратчайшем сообщении.

Таким образом, по смыслу приведенных норм права в их взаимосвязи, офицеры, уволенные с военной службы, и члены их семей, пользуются правом на возмещение расходов на проезд к месту отдыха, который обусловлен медицинскими показаниями и связан с получением ими лечения или оздоровления для профилактики заболеваний.

В ходе рассмотрения дела по существу судом установлено, что С..... Р.А. с 16 января 2011 года является военным пенсионером и получает пенсию за выслугу лет.

В 2015 году последний с супругой Ю.....ой И.В.. несовершеннолетними дочерьми С.....ой О.Р.. 2009 года рождения. С.....ой Н.Р.. 2009 года рождения, а также падчерицей Ю.....ой Н.В.. 2004 года рождения, проходили санаторно - курортное лечение в санатории МО РФ «Евпаторский», в связи с чем были понесены расходы на проезд к месту лечения и обратно.

В августе 2015 года истец обратился к ответчику с заявлением о возмещении ему и членам его семьи расходов на проезд к месту лечения и обратно, приложив проездные документы, однако проездные документы на оплату проезда в отношении Ю.....ой Н., 2004 года рождения, были истцу возвращены без оплаты, со ссылкой на то, что последняя не является членом семьи С.....а Р.А.

Не согласившись с таким решением военного комиссариата Калининградской области. С..... Р.А. обратился в суд с настоящим иском, в котором настаивает, что Ю.....а Н. постоянно проживает с ним и является членом его семьи.

Между тем такая позиция истца основана на неверном толковании норм материального права.

Так. Федеральный закон N 76-ФЗ от 27 мая 1998 года "О статусе военнослужащих" содержит перечень лиц, которые могут быть отнесены к членам семьи военнослужащего.

В соответствии с абз. 5 п. 5 ст. 2 названного Федерального закона к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются социальные гарантии, компенсации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, относятся: супруга (**супруг**); несовершеннолетние дети; дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет; дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

Таким образом данный перечень не содержит указания на несовершеннолетних падчериц, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности признания несовершеннолетней Ю.....ой Н. членом семьи С.....а Р.А. для получения социальных гарантий, только в случае установления факта нахождения последней на иждивении военнослужащего.

В силу положений ч. 1 ст. 31 Федерального закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» члены семьи военнослужащего считаются состоящими на его иждивении, если они находятся на его полном содержании или получают от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию.

Из материалов дела видно и не оспаривалось сторонами, что С..... Р.А. проживает совместно с супругой Ю.....ой И.В., несовершеннолетними дочерьми С.....ой Н.Р. и С.....ой О.Р., 2009 года рождения, и несовершеннолетней падчерицей Ю.....ой Н.В., 2004 года рождения.

При этом установлено, что супруга истца Ю.....а И.В., которая в силу норм семейного законодательства обязана предоставлять содержание своему несовершеннолетнему ребенку, работает, и ее

средний месячный заработок за 2015-2016 годы составил более 30 000 рублей.

При этом как усматривается из материалов личного дела военнослужащего С.....а Р.А., и было подтверждено последним в судебном заседании, размер пенсии истца в 2015 году составлял 25 430 рублей, а с 2016 года - 26 000 рублей. Таким образом, размер получаемой истцом пенсии значительно ниже, чем доход его супруги.

При таком положении суд приходит к выводу о том, что получаемая истцом пенсия не может рассматриваться как основной источник средств к существованию падчерицы, поскольку содержание она получает не только от истца, но в большей степени от матери, что исключает возможность признания падчерицы находящейся на полном содержании истца, то есть на его иждивении.

В силу приведенных выше норм материального закона при отсутствии достаточных доказательств иждивения, падчерица не может быть признана членом семьи пенсионера для целей получения социальных гарантий в виде компенсации расходов на проезд к месту санаторно - курортного лечения и обратно.

При этом сам по себе факт совместного проживания девочки с отчимом не может явиться безусловным основанием для признания факта нахождения на иждивении.

При таком положении достаточных правовых оснований для удовлетворения заявленных С.....ым Р.А. требований не имеется.

Не могут быть признаны обоснованными и ссылки истца на состоявшиеся в 2009 году и 2011 году судебные решения, которыми был установлен факт нахождения Ю.....ой Н. на его иждивении, так как в силу системного толкования приведенных выше норм материального права состояние иждивения носит длящийся, не постоянный характер, что не исключает возможности его прекращения.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования С.....а Р.А. к военному комиссариату Калининградской области о взыскании расходов, компенсации морального вреда - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение суда изготовлено 18 мая 2016 года.

Судья

Ю.С. Никифорова



