

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении искового заявления без движения

10 июня 2024 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Коренецкая Е.В., ознакомившись с исковым заявлением Б..... Н.Е. к Службе государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области об обязанности установить защитную зону по выявленному объекту культурного наследия,

### УСТАНОВИЛ:

Б..... Н.Е. обратилась в суд с исковым заявлением, в котором указывает, что приказом Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области от 28.03.2011 № 17 - Дом жилой», начало XX века вилла "Вайс" расположенная по адресу: Калининградская область, г. Пионерский ул. Комсомольская, д. 63, получила статус выявленного объекта культурного наследия, в настоящее время - жилой многоквартирный дом. Полагает, что не установление Службой государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области защитной зоны по выявленному объекту культурного наследия Калининградской области, «Дом жилой», начало XX века, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Пионерский ул. Комсомольская, д. 63, существенным образом нарушает права Б..... Н.В. как одного из собственников жилого помещения вышеуказанного дома. Просит обязать Службу государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области установить защитную зону по выявленному объекту культурного наследия Калининградской области, «Дом жилой», начало XX века расположенному по адресу: Калининградская область, г. Пионерский ул. Комсомольская, д. 63 в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Изучив представленные материалы, нахожу данное исковое заявление подлежащим оставлению без движения по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 3 ЕПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу ст. 2 ЕПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Установленные ст. 131, 132 ЕПК РФ требования к содержанию искового заявления и документам, прилагаемым к исковому заявлению, призваны содействовать выполнению задач гражданского судопроизводства по правильному рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также направлены на соблюдение требований закона об осуществлении правосудия на основе состязательности и равноправия сторон, создания условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств дела и правильного применения законодательства.

Приведенные нормы возлагают на истца обязанность на стадии подачи искового заявления оформить его надлежащим образом, указать обстоятельства, с которыми он связывает нарушение своих прав, приложить к заявлению доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также сформулировать искимые требования, которые должны быть понятными как для суда, так и для стороны, к которой данные требования предъявлены.

В соответствии со ст. 131 ГПК РФ в искомом заявлении указываются обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Согласно ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению прикладываются документы,

подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, требования.

К исковому заявлению истцом не приложены документы, подтверждающие право собственности истца на момент обращения с настоящим исковым заявлением в суд на жилое помещение в доме по адресу: Калининградская область, г. Пионерский ул. Комсомольская, д. 63 (приложенное к исковому заявлению решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 11.07.2017 не является подтверждением такого права на момент обращения в суд в 2024 году).

К исковому заявлению приложен ответ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области от 16.09.2013 № 1720, вместе с тем в исковом заявлении не указано и к нему не приложено сведений об обращении истца по спорному вопросу в адрес ответчика с 2013 года.

Согласно ст. 43 ГПК РФ под третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, понимаются лица, которые вступают в дело на стороне истца или ответчика для охраны собственных интересов, поскольку судебный акт по делу может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Истец в исковом заявлении указывает в качестве третьего лица и.о. обязанности губернатора Калининградской области Беспрозванных А.С., вместе с тем из искового заявления не следует, каким образом итоговый судебный акт по настоящему исковому заявлению может повлиять на его права и обязанности.

При таком положении, в соответствии с ч. 1 ст. 136 ГПК РФ, полагаю необходимым оставить исковое заявление без движения, как поданное в суд без соблюдения требований ст. ст. 131, 132 ГПК РФ, и предоставить заявителю разумный срок для устранения указанных в определении недостатков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 136 ГПК РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

оставить исковое заявление Б..... Н.Е. к Службе государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области об обязанности установить защитную зону по выявленному объекту культурного наследия, без движения.

Предложить заявителю в срок **до 28 июня 2024 года** устранить вышеуказанные недостатки.

В случае невыполнения в установленный срок указаний судьи, перечисленных в определении, заявление будет возвращено заявителю со всеми приложенными к нему документами в соответствии с положениями ст. 135 ГПК РФ.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья

Коренецкая Е.В.