

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

02 мая 2024 года г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Сосновской М.Л.,

при секретаре Хоружиной А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя Р.....а В.А. - Золотарева М.Ю., действующего на основании доверенности, о взыскании судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

Представитель Р.....а В.А. - Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности, обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, связанных с рассмотрением дела по административному иску Р.....а В.А. к СПИ ОСП Ленинградского района г. Калининграда Егоркину Александру Игоревичу, ОСП Ленинградского района г. Калининграда, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя, заинтересованное лицо: Т..... С.П., а именно расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей.

В судебное заседание стороны не явились, извещены надлежаще.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 103 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

Издержки, связанные с рассмотрением административного дела включают в том числе расходы на оплату услуг представителей (п. 4 ч. 1 ст. 106 КАС РФ).

Статьей 111 КАС Российской Федерации установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ст. 107 и ч. 3 ст. 109 КАС Российской Федерации.

В случае если административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления, все понесенные административным истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе административного истца взыскиваются с административного ответчика (ч. 1 ст. 113 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика.

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Из разъяснений, содержащихся в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1, лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Судом установлено, что определением Ленинградского районного суда Калининграда от 10 апреля 2024 года прекращено производство по делу по административному иску Р.....а В.А. к СПИ ОСП Ленинградского района г. Калининграда Егоркину А.И., ОСП Ленинградского района г. Калининграда, УФССП России по Калининградской области о признании незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя, заинтересованное лицо: Т..... С.П.

Основанием к прекращению производства по делу послужило добровольное удовлетворение административным ответчиком требований административного истца.

Таким образом, в пользу административного истца подлежат взысканию судебные расходы, связанные с рассмотрением настоящего дела.

При разрешении вопроса о судебных издержках, суд исходит из того, что расходы, связанные с оплатой услуг представителя, как иные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, требуют судебной оценки на предмет их связи с рассмотрением дела, а также их необходимости, оправданности и разумности.

Расходы, понесенные Р.....ым В.А., подтверждаются квитанцией к приходному кассовому ордеру № 009713 от 25.03.2024 года на сумму 10 000 руб.

Определяя размер подлежащих взысканию с ответчика расходов, понесенных истцом на оплату услуг представителя, суд принимает во внимание характер спора, сложность дела, количество судебных заседаний в суде первой инстанции (10.04.2024 года), проведенных с участием представителя Р.....а В.А., их продолжительность, работу по подготовке искового заявления, объем предпринятых им процессуальных действий и изложенных доводов в обоснование позиции, качество оказанной услуги, а также руководствуется принципами разумности и справедливости.

С учетом таких обстоятельств, суд находит заявление истца о взыскании с\* ответчика судебных расходов по оплате услуг представителя подлежащим удовлетворению, поскольку находит возможными взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу Р.....а В.А. расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 103, 106, 111 КАС РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление представителя Р.....а В.А. - Золотарева М.Ю., действующего на основании доверенности, о взыскании судебных расходов - удовлетворить.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу Р.....а В.А. судебные расходы в сумме 10 000 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через суд Ленинградского района Калининграда в течение 15 дней.

Судья

Сосновская М.Л.